TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CHÂU THÀNH** **TỈNH KIÊN GIANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Số: **06/**QĐ-TA	*Châu Thành, ngày 27 tháng 3 năm 2018*

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH, TỈNH KIÊN GIANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- Thẩm phán – chủ tọa phiên họp: Ông **Mai Tấn Đầu**

- Thư ký phiên họp: Ông **Lý Văn Toán –** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành.

Ngày 27 tháng 3 năm 2018, tại Cơ sở cai nghiện ma túy đa chức năng tỉnh Kiên Giang. Tòa án nhân dân huyện Châu Thành tiến hành mở phiên họp để giải quyết hồ sơ thụ lý số: 06/TB - TLXPVPHC ngày 13 tháng 3 năm 2018, về việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 06/QĐ – TA ngày 19 tháng 3 năm 2018, đối với:

Họ và tên: **Hồ Thanh T (T S)** Giới tính: Nam

Sinh năm: 1990

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Phật

Trình độ văn hóa: 03/12

Nguyên quán: TL - CT

Nơi đăng ký thường trú: Ấp TH, xã TL, huyện CT, tỉnh KG

Chỗ ở hiện nay: Không có nơi cư trú nhất định

Nghề nghiệp: Buôn bán

Tiền án: 01 tiền án: Năm 2015 bị Toà án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang xử phạt 02 năm tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo bản án hình sự số 49/2015/HSST ngày 16/7/2015. Đến tháng 10/2016 chấp hành xong hình phạt về địa phương.

Tiền sự: Không

Con ông Hồ Văn G- 1953 và bà Thị H (chết)

Vợ trước: Phan Thị U, sinh năm 1991; Con 01 người sinh năm 2009

Vợ sau: Nguyễn Thị Bích T, sinh năm 1987 (chưa đăng ký kết hôn)

Đương sự có mặt

**** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Hồ Thanh T***

Luật sư **Đoàn Công Thiện**, văn phòng luật sư Đoàn Công Thiện – thuộc đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang

Luật sư có mặt

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông **Phan Minh Tráng** – Chuyên viên phòng Lao động – Thương binh & xã hội huyện Châu Thành.

(Theo giấy ủy quyền số 05 ngày 02/3/2018 của Phòng lao động thương binh và xã hội huyện Châu Thành)

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành:* Ông **Lâm Sển** – Kiểm sát viên.

3. Bác sĩ **Vũ Thùy L** – Thuộc cơ sở cai nghiện đa chức năng tỉnh Kiên Giang (là người trực tiếp theo dõi và điều trị cho đương sự Hồ Thanh Tùng)

NHẬN THẤY

Vào ngày 09/02/2018 đương sự Hồ Thanh T đã sử dụng ma tuý đá loại Methamphetamin cùng với người bạn tên Nh, Đồng tại xã ĐA, huyện GQ, tỉnh KG. Đến khoảng 12 giờ 00 phút ngày 12/02/2018 Công an huyện Châu Thành mời đương sự T về làm việc và kết hợp cùng với bệnh viện đa khoa huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang tiến hành xét nghiệm đối với Hồ Thanh T. Qua kết quả xét nghiệm nhanh về ma túy xác định T dương tính với chất ma túy loại Methamphetamin.

Căn cứ biên bản xét nghiệm chất ma túy ngày 12/02/2018 của Trung tâm Y tế huyện Châu Thành xác định T có sử dụng trái phép chất ma túy và Phiếu trả lời kết quả ngày 16/02/2018 của Cơ sở cai nghiện ma túy đa chức năng tỉnh Kiên Giang xác định T nghiện ma túy loại Methamphetamin.

Phòng Tư pháp huyện Châu Thành đã thẩm định tính pháp lý của hồ sơ là đầy đủ thủ tục, đúng theo quy định pháp luật. Căn cứ vào luật xử lý vi phạm hành chính thì Hồ Thanh T đã đủ điều kiện để đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Tại văn bản số 05/LĐTBXH ngày 02/3/2018 của phòng Lao động – Thương binh & xã hội huyện Châu Thành đề nghị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt

buộc đối với Hồ Thanh T với lý do đối tượng T đã sử dụng ma túy loại ma túy là Methamphetamin, hình thức sử dụng là hút và hiện nay T không có nơi cư trú ổn định. Do đó, đề nghị Tòa án huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang xem xét quyết định.

Tại phiên họp đương sự Hồ Thanh T có ý kiến: Đương sự thừa nhận đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý và thống nhất với kết quả xét nghiệm chất ma tuý của Bệnh viện đa khoa huyện Châu Thành. Nhưng không thống nhất với đề nghị của Phòng lao động thương binh xã hội huyện Châu Thành về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với lý do có nơi cư trú ổn định nên không đồng ý ở lại Cơ sở cai nghiện mà đề nghị được cai nghiện tại gia đình và mới sử dụng ma tuý 01 lần nên không nghiện ma túy.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của Hồ Thanh T luật sư Đoàn Công Thiện có ý kiến phát biểu: Đề nghị Hội đồng xem xét không áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với các lý do sau:

- Việc đề nghị của Phòng lao động thương binh và xã hội huyện Châu Thành là không có căn cứ vì Hồ Thanh T có địa chỉ cư trú rõ ràng, Tùng hiện đang sống cùng với Nguyễn Thị Bích T (vợ chưa cưới) ở ấp AB, xã BA, huyện CT, tỉnh KG, có xác nhận của chính quyền địa phương nên không thể xem T là người không có địa chỉ cư trú rõ ràng.

- Không thống nhất với kết quả xét nghiệm và theo dõi của Cơ sở cai nghiện ma túy đa chức năng tỉnh Kiên Giang cho rằng T nghiện ma túy vì chỉ sử dụng ma túy có 01 lần nên không nghiện ma túy.

- Việc công an huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang xác minh, lấy lời khai của ông Hồ Văn G cho rằng ông G đồng ý để T đi cai nghiện tập trung là không có cơ sở vì thực tế ông G không đồng ý cho T đi cai nghiện tập trung mà yêu cầu cho T cai nghiện tại gia đình.

- Việc đánh số bút lục trong hồ sơ không trùng khớp với bảng kê bút lục khi hồ sơ được chuyển qua Tòa án

- Đề nghị xem xét xác chứng cứ như băng ghi âm, ghi hình mà luật sư đã cung cấp cho Tòa án.

Tại phiên họp bác sĩ Vũ Thùy L là người trực tiếp theo dõi và điều trị cho Hồ Thanh T có ý kiến: Về căn cứ để xác định T có nghiện ma túy hay không là do căn cứ vào biên bản làm việc ngày 12/02/2018 của Cơ sở cai nghiện đa chức năng tỉnh Kiên Giang với Hồ Thanh T lúc đó T khai đã sử dụng ma túy từ năm 2017 cho đến nay và trong quá trình theo dõi (có phiếu theo dõi 05 ngày), điều trị của T tại cơ sở thì T có thể xác định được T đã nghiện ma túy. Bác sĩ L cũng cam kết là sẽ chịu trách nhiệm trước pháp luật về kết quả xác định tình trạng nghiện của T nếu có vi phạm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành phát biểu quan điểm: Quá trình thụ lý hồ sơ, quá trình giải quyết và tại phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với T thì Thẩm phán đã tiến hành đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật. Qua bản đề nghị của phòng Lao động – Thương binh & xã hội huyện Châu Thành thấy đủ căn cứ đưa đương sự Hồ Thanh T vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên họp; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên họp, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ và ý kiến của những người tham gia phiên họp.

XÉT THẤY

Về trình tự thủ tục lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Hồ Thanh T là đúng với quy định pháp luật được quy định tại các Điều 103; Điều 104 của Luật xử lý vi phạm hành chính và tại các Điều 8, Điều 9, Điều 10, Điều 11, Điều 12, Điều 13 và Điều 14 của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013.

Về thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với anh Hồ Thanh T đã đảm bảo đúng theo quy định tại điểm d, khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính và tại Điều 4 của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

Tại phiên họp đã xác định được: Đương sự Hồ Thanh T là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hành chính, có đủ nhận thức để nhận biết

được sử dụng ma tuý gây tác hại đến sức khoẻ của con người nhưng vẫn cố chấp đã sử dụng trái phép chất ma tuý nên đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma tuý đây cũng là nguyên nhân phát sinh ra các tệ nạn trong xã hội. Mặt khác, về nơi ở của T qua xác minh thì đương sự có đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp TH, xã TL, huyện CT, tỉnh KG và tại phiếu xác minh tình trạng cư trú tại công an xã xã TL, huyện CT, tỉnh KG xác nhận đương sự T có đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp TH, xã TL, huyện CT, tỉnh KG nhưng từ khi chấp hành án phạt tù xong vào cuối năm 2016 cho đến nay không về địa phương sinh sống , không rõ đi đâu và làm gì. Mặc khác, tại bản tường trình của Hồ Thanh T (BL 05); Biên bản lấy lời khai của Hồ Thanh T (BL 14) tại phiên họp Hồ Thanh T cũng xác nhận là từ khi chấp hành án xong thì về sống tại ấp A P, xã BA, huyện CT, tỉnh KG không về sinh sống tại địa phương là ấp TH, xã TL, huyện CT, tỉnh KG. Bên cạnh đó, trong biên bản xác minh tại Công an xã B A (BL 32; BL 44), biên bản lấy lời khai của chủ nhà trọ ông Trần Văn H (BL 42) và sổ đăng ký tạm trú của công an xã BA, huyện CT đều thể hiện rõ đương sự Hồ Thanh T khi đến sinh sống tại xã B A, huyện CT thì không có đăng ký tạm trú và công an xã cũng không cấp sổ tạm tr ú cho Hồ Thanh T. Do đó, hiện nay có thể xác định T không có nơi ở ổn định và lời khai nại của Hồ Thanh T là không có cơ sở chấp nhận.

Xét về quan điểm của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của đương sự Hồ Thanh T cho rằng T có địa chỉ cư trú rõ ràng nên không phải đối tượng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là không có cơ sở chấp nhận bởi các lý do đã được nêu trên; Còn đối với lý do mà luật sư cho rằng T mới chỉ sử dụng ma tuý một lần nên không xem là nghiện ma tuý cũng không có cơ sở chấp nhận bởi lẽ : Về thẩm qu yền xác nhận đương sự có nghiệ n ma tuý hay không được quy định tại Điề u 10 Nghị định số 222/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ và Nghị định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/09/2016 của Chính phủ thì Cơ sở cai nghiện ma tuý đa chức năng tỉnh Kiên Giang có đầy đủ thẩm quyền. Mặt khác, tại phiên họp bác sĩ Vũ Thùy L là người trực tiếp theo dõi và điều trị cho Hồ Thanh T cũng xác nhận là T có biểu hiện nghiện ma túy, căn cứ vào phiếu theo dõi tình trạng nghiện ma tuý tổng hợp của Cơ sở cai nghiện ma tuý đa chức năng tỉnh

Kiên Giang xác nhận Hồ Thanh T có các biểu hiện của việc nghiện ma tuý (loại ma tuý tổng hợp Methamphetamin).

Đối với ý kiến về việc ông Hồ Văn G là cha của Hồ Thanh T không đồng ý cho T đi cai nghiện tập trung mà xin cai nghiện tại gia đình xét thấy: ý kiến của ông Hồ Văn G chỉ mang tính chất tham khảo trong việc xem xét để áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc mà thôi do hiện tại Hồ Thanh T là người đã thanh niên có thể tự chịu trách nhiệm về những hành vi vi phạm của mình. Do đó, quan điểm này của luật sư là không có cơ sở chấp nhận.

Đối với số bút lục có trong hồ sơ không trùng khớp với bút lục trong bảng kê bút lục xét thấy việc này không làm ảnh hưởng đến nội dung của vụ việc, trong thời gian trước khi Tòa án mở phiên họp xem xét quyết định thì các cơ quan có thể bổ sung các chứng cứ, tài liệu khác có liên quan đến vụ việc để làm căn cứ trong phiên họp xem xét áp dụng quyết định.

Đối với yêu cầu xem xét băng ghi âm, ghi hình thì xét thấy về nội dung của băng ghi âm ghi hình mà luật sư đã cung cấp cho Tòa là chưa có cơ sở chấp nhận bởi lẽ: việc ghi âm, ghi hình thì trước khi thực hiện phải có sự chứng kiến của các cơ quan có thẩm quyền, có biên bản về việc ghi âm, ghi hình để làm cơ sở xem xét về sau nếu có khiếu nại nhưng khi luật sư tự ghi âm, ghi hình không có sự chứng kiến của cơ quan có thẩm quyền nên không thể chấp nhận mà chỉ có tính chất tham khảo khi giải quyết vụ việc.

Từ những phân tích nêu trên nên việc phòng Lao động – Thương binh & xã hội huyện Châu Thành, tỉnh Kiên Giang đề nghị Tòa án quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hồ Thanh T là có cơ sở chấp nhận.

Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành là có cơ sở chấp nhận nên ghi nhận để xem xét.

Vì các lẽ trên;

Áp dụng Điều 95, Điều 96; điểm b khoản 1 Điều 103; Điều 104 Luật xử lý vi phạm hành chính; Điều 8, Điều 9, Điều 10, Điều 11, Điều 12, Điều 13 và Điều 14 Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 của Chính phủ ; Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; Nghị

định 136/2016/NĐ-CP ngày 09/09/2016 của Chính phủ về sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị định số 221/2013/NĐ-CP ngày 30/12/2013 về chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối vớiđương sự ***Hồ Thanh T (T S).***

2. Thời hạn chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là ***12 (mười hai)*** tháng, kể từ ngày 12/02/2018 ngày mà Cơ sở cai nghiện ma túy đa chức năng tỉnh Kiên Giang tiếp nhận đương sự.

3. Người bị áp dụng có quyền khiếu nại, cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Phòng Lao động - Thương binh & xã hội huyện Châu Thành;Cơ sở cai nghiện ma túy đa chức năng tỉnh Kiên Giang; Công an huyện Châu Thành; Cơ quan, tổ chức có liên quan và đương sự Hồ Thanh T có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyệnChâu Thành;
- CAND huyện Châu Thành;
- Phòng LĐTB và XH huyện Châu Thành;
- CS cai nghiện ma túy ĐCN tỉnh Kiên Giang;
- Người bị đề nghị;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Mai Tấn Đẩu