

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN XUYỀN MỘC, TỈNH BÀ RIJA – VŨNG TÀU

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngọ Văn Tỉnh

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đoàn Thị Mến

Nghề nghiệp: Chủ tịch Hội Liên hiệp Phụ nữ Việt nam thị trấn phước Bửu

2. Bà Trịnh Thị Mai Hương

Nghề nghiệp: Cán bộ hưu trí.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phùng Thị Trang – Thư ký Tòa án

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện XM tham gia phiên tòa:**

Ông Nguyễn Trí Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2018/HSST ngày 25 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo:

Thái Thanh B (Tức Hùng Em), sinh năm: 1986 tại Bà Rịa – Vũng Tàu; hộ khẩu thường trú: Tổ 10, ấp 2, xã Hòa Hội, huyện XM, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: không; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; con ông Thái Quang Tư, sinh năm: 1959 và bà Lê Thị Hai, sinh năm: 1960; bị có cáo chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 13/11/2007 bị TAND tỉnh BR-VT xử phạt 08 năm tù giam về tội “Cướp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/4/2013 và các phần khác của bản án; ngày 01/12/2007 bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù về hành vi trộm cắp tài sản cho hành vi phạm tội vào ngày xảy ra vào ngày 01/8/2017, chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2018, Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 01/8/2018, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Thượng Khôi, sinh năm: 1962 (vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: ấp Nhân Trung, xã XM, huyện XM, tỉnh BR-VT

PHẦN NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 22/3/2017 tại phòng trọ của B ở ấp Tân Trung, xã Phước Tân, huyện XM, Thái Thanh B đã rủ Phạm Văn Hùng đi trộm cắp tài sản, khoảng 22 giờ cùng ngày Hùng mượn xe của Cù Minh Thiện chở B đến khu vực Vòng xoay – Bệnh viện huyện XM, lúc này khoảng 00 giờ ngày 23/3/2017, B xuống xe để đi tìm tài sản trộm cắp còn Hùng về nhà. B đi bộ từ vòng xoay đi theo hướng Quốc lộ 55 đi xã Bông Trang thì phát hiện nhà ông Nguyễn Thượng Khôi ở ấp Nhân Trung, xã XM, huyện XM đã tắt đèn đi

ngủ, B trèo qua hàng rào phía trước vào khuôn viên rồi đi ra phía sau dùng thang có sẵn trèo lên tầng 1 sau đó chui qua lỗ thông gió đột nhập vào trong nhà theo lối cầu thang xuống tầng trệt, mở cửa ra phía sau để chuẩn bị lối thoát, rồi lấy 01 xe đạp điện, 01 tượng gỗ và 01 đôi dép Bitis, sau đó mang toàn bộ tài sản theo lối cửa phía sau ra cổng trước. Tại đây B tháo rời bình ắc quy xe đạp điện rồi lần lượt đưa tài sản trộm cắp được ra ngoài hàng rào, sau đó gọi điện thoại cho Hùng tới chở B về nhưng Hùng không nghe máy nên B tự đưa tài sản trộm cắp về phòng trọ của mình tại ấp Tân Trung, xã Phước Tân, đến 08 giờ cùng ngày B đưa xe đạp điện và tượng gỗ đến cho Hùng tiêu thụ, rồi B đi Biên Hòa, Đồng Nai. Hùng đem xe đạp điện đến bán cho Lưu Quốc Bảo tại xã Phước Tân nhưng Bảo không mua, sau đó B gọi điện cho Bảo nói là B làm mất xe mô tô của Bảo nên nói Bảo là cứ giữ xe đạp điện, khi nào B có tiền trả sẽ lấy lại xe, nghe vậy Bảo đồng ý lấy xe đạp, ngày hôm sau Hùng mang tượng gỗ tới trao đổi với Bảo lấy 01 gói ma túy giá 200.000đ để sử dụng.

Sau khi vụ án bị phát hiện Bảo đã giao nộp tượng gỗ và xe đạp điện cho Cơ quan CSĐT để trao trả lại cho ông Khôi. Sau khi nhận tài sản ông Khôi không yêu cầu gì thêm kể cả đôi dép Bitis không thu hồi được, tượng gỗ ông Khôi đã bán cho người khác không rõ lai lịch.

Căn cứ kết luận giám định mẫu gỗ số 32 ngày 22/12/2017 của Hội khoa học kỹ thuật Lâm Nghiệp – Thành phố Hồ Chí Minh thì tượng gỗ mà B trộm cắp của ông Khôi là gỗ Thủy Tùng.

Kết luận định giá tài sản số 32/KL-HĐĐG ngày 09/6/2017 của Hội đồng định giá tài sản huyện XM xác định tại thời điểm xảy ra vụ án: Xe đạp điện BMM ASISTA trị giá 4.870.000đ, đôi dép Bitis có giá 50.000đ, tượng gỗ giá 7.500.000đ. Tổng giá trị thiệt hại là 12.420.000đ.

Về vật chứng và bồi thường thiệt hại trong vụ án: Ông Khôi đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm kể cả đôi dép Bitis không thu hồi được.

Bản cáo trạng số 39CT-VKS.XM ngày 14/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện XM truy tố bị cáo Thái Thanh B về “Tội trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi năm 2017.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội để áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017, xử phạt bị cáo Thái Thanh B từ 12 tháng - 18 tháng tù; Đối với Phạm Văn Hùng có dấu hiệu phạm tội trộm cắp tài sản với vai trò đồng phạm, tuy nhiên hiện nay Hùng đã bỏ trốn, Cơ quan Cảnh sát điều tra đang truy tìm khi nào làm việc được sẽ xem xét xử lý sau.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa cho hành vi phạm tội của bản thân, nói lời sau cùng chỉ thể hiện thái độ đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nhận thức rõ lỗi lầm; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, để các bị cáo sớm ổn định cuộc sống.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an huyện XM, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện XM, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành

vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Thái Thanh B đã thực hiện hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 00 giờ ngày 23/3/2017 B đi bộ từ vòng xoay đi theo hướng Quốc Lộ 55 đi xã Bông Trang thì phát hiện nhà ông Nguyễn Thượng Khôi ở ấp Nhân Trung, xã XM, huyện XM đã tắt đèn đi ngủ nên đã đột nhập vào nhà ông Khôi và lấy 01 xe đạp điện, 01 tượng gỗ và 01 đôi dép Bitis, sau đó mang toàn bộ tài sản theo lối cửa phía sau ra công trước. Tại đây B tháo rời bình ắc quy xe đạp điện rồi lần lượt đưa từng tài sản trộm cắp rồi lần lượt đưa tài sản trộm cắp được ra ngoài hàng rào, sau đó gọi điện thoại cho Hùng tới chờ B về nhưng Hùng không nghe máy nên B tự đưa tài sản trộm cắp về phòng trọ của mình tại ấp Tân Trung, xã Phước Tân, đến 08 giờ cùng ngày B đưa xe đạp điện và tượng gỗ đến cho Hùng tiêu thụ, rồi B đi Biên Hòa, Đồng Nai. Hùng đem xe đạp điện đến bán cho Lưu Quốc Bảo tại xã Phước Tân nhưng Bảo không mua, sau đó B gọi điện cho Bảo nói là B làm mất xe mô tô của Bảo nên nói Bảo là cứ giữ xe đạp điện, khi nào B có tiền trả sẽ lấy lại xe, nghe vậy Bảo đồng ý lấy xe đạp, ngày hôm sau Hùng mang tượng gỗ tới trao đổi với Bảo lấy 01 gói ma túy giá 200.000đ để sử dụng.

Sau khi vụ án bị phát hiện Bảo đã giao nộp tượng gỗ và xe đạp điện cho Cơ quan CSĐT để trao trả lại cho ông Khôi. Sau khi nhận tài sản ông Khôi không yêu cầu gì thêm kể cả đôi dép Bitis không thu hồi được, Tượng gỗ ông Khôi đã bán cho người khác không rõ lai lịch.

Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố.

Bị cáo đã có hành vi lén lút lợi dụng sự sơ hở của bị hại để chiếm đoạt tài sản với chiếm đoạt tổng giá trị tài sản là 12.420.000đ, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình tương ứng với khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi năm 2017, thuộc trường hợp tội phạm đã hoàn thành phù hợp với nội dung truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện XM.

Về điều luật áp dụng: So sánh Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 với Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 thì Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999 có quy định loại hình phạt đối đa là chung thân, còn Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 có quy định hình phạt tối đa là tù có thời hạn nên theo Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội thì áp dụng Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xét xử đối với các bị cáo là phù hợp.

Bị cáo là người đã thành niên phát triển đầy đủ thể chất và tinh thần, đã phải chấp hành hình phạt tù về tội “Cướp tài sản” nên bị cáo phải hiểu rõ việc pháp luật bảo vệ quyền sở hữu hợp pháp về tài sản và nghiêm trị các hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người khác nhưng vì tham lam, muốn hưởng thụ thành quả lao động của người khác mà không phải lao động, bị cáo đã lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác nhằm thu lợi bất chính, phục vụ nhu cầu của bản thân. Hành vi này là nguy hiểm cho xã hội, cần xử lý nghiêm bằng hình phạt tù có thời hạn mới tương xứng với hành vi của bị cáo gây ra, đồng thời cũng có thời gian giáo dục và cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Quá trình lượng hình có xem xét đến tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có quyết định hình phạt chính xác cụ thể, bị cáo đã thành khẩn khai báo nhưng sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo trốn lên Biên Hòa và đến ngày 01/8/2017 lại tiếp tục phạm tội trộm cắp tài sản và bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 năm tù vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết ăn năn hối cải.

[3]. Hội đồng xét xử nhận định về hành vi phạm tội của Phạm Văn Hùng như sau: Tại Cáo trạng số 39 ngày 14/6/2018 đã nhận định, sau khi sử dụng ma túy B rử Hùng cùng đi trộm cắp tài sản và Hùng đồng ý, sau đó Hùng mượn xe của Thiện chở B đến khu vực vòng xoay Quốc Lộ 55 hướng xã Bông Trang rồi Hùng về nhà ngủ, sáng hôm sau Hùng đem xe đạp bán cho Lưu Quốc Bảo nhưng Bảo không mua mà chỉ nhận cầm xe và ngày hôm sau thì tiếp tục giữ tượng gỗ Hùng mang tới. Sau khi có quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung để xem xét điều tra, truy tố và xét xử với Phạm Văn Hùng và Viện kiểm sát nhân dân huyện XM đã trả lời, hành vi liên quan đến Hùng còn nhiều mâu thuẫn chưa được làm rõ, hiện nay đối tượng không còn ở địa phương nên Cơ quan điều tra đang truy tìm, vì vậy cần tách riêng để giải quyết bằng vụ án khác nên Hội đồng xét xử không xem xét hành vi của Phạm Văn Hùng và đề nghị Viện kiểm sát nhân dân huyện XM tiếp tục xem xét để xử lý hành vi của Phạm Văn Hùng và các đối tượng liên quan.

[4]. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng trong vụ án: Xong

[5]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Thái Thanh B phạm “Tội trộm cắp tài sản”.

[1]. Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 38; các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Thái Thanh B 01 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/8/2018;

[2]. Đề nghị Viện kiểm sát nhân dân huyện XM tiếp tục xem xét đối với hành vi của Phạm Văn Hùng để xử lý theo quy định của pháp luật.

[3]. Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Xong

[4]. Án phí hình sự sơ thẩm:

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo phải nộp số tiền 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm;

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án. Thời hạn kháng cáo mười lăm ngày áp dụng đối với người tham gia tố tụng vắng mặt tại phiên tòa được tính từ khi nhận hoặc được niêm yết bản án.

Nơi nhân:

- VKSND huyện XM; Tòa án tỉnh;
- Công an h. XM; PV 27- Công an tỉnh;
- Nhà tạm giữ Công an huyện XM;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Chi cục THA dân sự huyện XM;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

NGO VĂN TỈNH

