

Bản án số: 23/2023/HS-ST

Ngày 03/3/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HẢI CHÂU - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Hữu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Xoa

Bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* bà Nguyễn Thị Lành - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông Lê Viết Sỹ- Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 130/2022/TLST-HS ngày 22 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 01 năm 2023, Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2023/HSST-QĐ ngày 15/02/2023 đối với bị cáo:

Võ Khánh T - Sinh ngày: 15 tháng 02 năm 1989 tại Đà Nẵng; Nơi ĐKKHKT: Tổ 01, phường P, quận H, thành phố Đà Nẵng. Nơi ở hiện nay: Không nơi cư trú ổn định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Võ X (chết) và bà Hồ Thị H (sinh năm 1963); Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ 02. Vợ: Nguyễn Thị Y (đã ly hôn). Con: Võ K.

Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 20/4/2018 bị Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 24/2018/HS-ST.

Ngày 16/9/2020 bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Đà Nẵng xử phạt 24 tháng tù về tội: “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 70/2020/HS-ST. Chấp hành hình phạt tù xong ngày 26/3/2022, chưa được xóa án tích.

Nhân thân: Năm 2006 bị UBND quận H đưa vào cơ sở giáo dưỡng.

Năm 2007 bị UBND thành phố Đà Nẵng đưa vào cơ sở giáo dục.

Ngày 29.12.2009 bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 122/2009/HS-ST.

Ngày 24.01.2011 bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Đà Nẵng xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 05/2011/HS-ST.

Ngày 25.12.2012 bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 115/2012/HS-ST.

Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 30.10.2022, tạm giam ngày 02/11/2022 hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an quận H, thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Công ty TNHH K.

Địa chỉ: 01 đường 2/9 phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng. Người đại diện theo pháp luật: Ông Đặng Q. chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Q. Địa chỉ: 39 H, phường C, quận H, thành phố Đà Nẵng (Giấy ủy quyền ngày 12/10/2022); Ông Mai Q, địa chỉ: Tổ 9 phường T, quận L, thành phố Đà Nẵng (Giấy ủy quyền số 01/2023/GUQ ngày 08/02/2023. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Lê Phi K, sinh ngày 7/5/1991. Địa chỉ: K20/8 Đ, phường T quận K, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 04 giờ ngày 07.9.2022, Võ Khánh T điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 43C1 -04790 trở Lê Phi T với mục đích tìm tài sản để trộm cắp. Khi đi ngang qua khu H –ngã tư đường 2/9 với Phan Đ thuộc phường B, quận H, thành phố Đà Nẵng phát hiện có nhiều bộ giàn giáo (giàn tiếp) của Công ty TNHH K không có người trông coi, T dừng xe đứng ngoài cảnh giới, K đi đến lấy trộm 01 bộ chân giàn tiếp cho lên xe rồi cả hai điều khiển xe về hướng H, quận L để tìm nơi tiêu thụ. Khi đi đến ngã tư đường N– đường 29/3 thì bị tổ tuần tra Công an phường X

phát hiện thấy có biểu hiện nghi vấn nên đã mời về trụ sở phường làm việc. Tại đây T và K đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tang vật thu giữ là:

+ 02 chân giày tiếp dùng trong xây dựng đã qua sử dụng.

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu lucky màu xanh, BKS 43 C1-047.90, số khung 2000233, số máy 0087654.

Theo Kết luận định giá tài sản số 120/KL-HĐĐGTS ngày 20/9/2012 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND quận H kết luận: 02 chân giày tiếp trị giá 1.016.000 đồng.

Tại phiên tòa bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt, Tòa án đã tiến hành công bố lời khai của những người này có trong hồ sơ vụ án. Lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được bị cáo T xác nhận là đúng.

Tại Cáo trạng số 01/CT- VKS ngày 19/12/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Võ Khánh T về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện Kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Võ Khánh T đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h,s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo T từ 09 tháng đến 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Về xử lý vật chứng:

Đối với xe mô tô nhãn hiệu lucky màu xanh, BKS 43 C1-047.90, số khung 2000233, số máy 0087654 do anh Nguyễn Trần H đứng tên giấy đăng ký nhưng anh H đã bán xe từ năm 2005, hiện chưa xác định được chủ sở hữu hợp pháp nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau.

Về dân sự: Ngày 11/10/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu đã trả lại 02 chân giày tiếp cho anh Phạm Q - người đại diện theo ủy quyền của công ty TNHH K, bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa bị hại là Công ty TNHH K và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Lê Phi K vắng mặt. Xét thấy hồ sơ đã thu thập đầy đủ ý kiến, lời khai của họ nên sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hải Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, lời khai của bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ lời khai của bị cáo, lời khai của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án xác định:

Khoảng 04 giờ ngày 07/9/2022, Võ Khánh T và Lê Phi K đã có hành vi trộm cắp 02 chân giày tiếp của Công ty TNHH K trị giá 1.016.000 đồng. Khi đang trên đường tìm nơi tiêu thụ thì bị Tổ tuần tra Công an phường X, quận L, thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt giữ.

[4] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi cố ý với thủ đoạn lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt tài sản trị giá 1.016.000 đồng. Do trước đó ngày 20/4/2018 bị cáo đã bị Tòa án nhân dân quận S, thành phố Đà Nẵng xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” và ngày 16/9/2020 bị Tòa án nhân dân quận H, thành phố Đà Nẵng xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chưa được xóa án tích nên Cáo trạng số 01/CT- VKS ngày 19.12.2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến

quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu trật tự trị an, xã hội tại địa phương. Đó đó cần xử lý nghiêm đối với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục răn đe bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Xét nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về nhân thân: bị cáo có nhân thân xấu, 05 lần bị kết án về tội “Trộm cắp tài sản”, đã được giáo dục, răn đe và biết rất rõ hậu quả của hành vi phạm tội nhưng vẫn tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nhằm thỏa mãn tiêu xài cá nhân. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tài sản gây thiệt hại không lớn và đã trả lại cho chủ sở hữu nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ Luật hình sự để xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[6] Đối với Lê Phi K: Có hành vi trộm cắp nhưng trị giá tài sản dưới 2.000.000 đồng, chưa có tiền án, tiền sự nên không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, cơ quan Công an quận Hải Châu xử phạt hành chính là có căn cứ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là Công ty TNHH K đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với xe mô tô nhãn hiệu lucky màu xanh, BKS 43 C1-047.90, số khung 2000233, số máy 0087654 là phương tiện T và K sử dụng làm phương tiện để thực hiện hành vi trộm cắp, do chưa chứng minh được chủ sở hữu nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hải Châu tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý sau là phù hợp.

[9] Từ những nhận định trên, xét thấy lời luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Hải Châu về tội danh và áp dụng các điều luật cũng như đề nghị mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Võ Khánh T phạm tội “Trộm cắp tài sản” .

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 173; điểm h, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Võ Khánh T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/10/2022.

2. Về án phí: Áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Võ Khánh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Hải Châu;
- VKSND tp. Đà Nẵng;
- Cơ quan CSĐT quận Hải Châu;
- Cơ quan THAHS CA quận Hải Châu;
- Chi cục THADS quận Hải Châu;
- Sở tư pháp tp. Đà Nẵng;
- Nhà tạm giữ CA quận Hải Châu;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Ngô Thị Hữu