

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN C
TỈNH THANH HÓA**

Bản án số: 01/2021/HSST

Ngày: 14/01/2021.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẨM THỦY

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Vũ Văn Nga

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Nguyễn Ngọc Tính

2. Bà: Trịnh Thị Khanh

- ***Thư ký phiên toà:*** Ông Trịnh Minh Chữ – Thư ký toà án nhân dân huyện Cẩm thủy, tỉnh Thanh Hóa.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm thủy tham gia phiên toà:***

Bà: Cao Thị Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 14/01/2021 tại hội trường TAND huyện C. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2020/HSST, ngày 16/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 43/2020/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Văn Th**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam

Sinh ngày: 01/01/1964; Sinh trú quán: thôn 2, xã Xuân G, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 01/10; Họ và tên bố: Lê Văn Hiếu; (Đã chết); Họ và tên mẹ: Nguyễn Mậu Nh (Đã chết); Vợ: Hoàng Thị Ch; Sinh năm: 1963; Con: Bị cáo có 04 con, lớn nhất sinh năm 1985 nhỏ nhất sinh năm 1997;

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Lê Văn Th đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 470 ngày 18/11/2020 của Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa kể từ ngày 18/11/2020 đến ngày 18/01/2021.

- ***Người bị hại:*** Chị Trương Thị Kh; anh Phạm Văn Kh2.

Đều trú tại: Thôn V, xã Cẩm Y, huyện C, tỉnh Thanh Hóa.

- ***Người làm chứng:*** Bà Hoàng Thị Ch Trú tại: Thôn 2, xã Xuân G, huyện Thọ X, tỉnh Thanh Hóa. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/7/2020, Lê Văn Th, sinh năm 1964 trú tại thôn 2, xã X, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa đi xe mô tô đến xã Cẩm Yên, huyện C để dò tìm đồ cổ. Khi đến xã Cẩm Yên, huyện C, Th gặp một người đàn ông lạ mặt (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ) và người đó nói với Th là “*vào một nhà trong làng này trả giá cây xà cừ thấp xuống để tôi mua, mua được tôi cho vài trăm nghìn*”. Sau đó, người đàn ông dẫn Th đi theo và chỉ vào gia đình bà Trương Thị Kh, sinh trú tại thôn Ngọc V, xã Cẩm Y, huyện C là nhà có cây xà cừ. Đến ngày 07/7/2020, Th một mình đi xe mô tô đến gia đình bà Kh để hỏi mua cây xà cừ. Tại đây, Th hỏi mua cây xà cừ với giá 25.000.000 đ và hẹn hôm sau sẽ đến chặt cây và thanh toán tiền. Trong lúc ở nhà bà Kh, Lê Văn Th nhìn thấy 02 (hai) chiếc lục bình bằng sứ (còn gọi là lộc bình) đặt trên tủ kính nhà bà Kh, nghĩ 02 (hai) chiếc lục bình là đồ cổ nên Th nảy sinh ý định trộm cắp. Đến khoảng 06 giờ 30 phút ngày 08/7/2020, Th đi xe mô tô nhãn hiệu VISION, BKS 36D1- 601.27 đến nhà bà Kh với mục đích tìm cách trộm cắp lục bình, trên đường đi Th đã tháo biển kiểm soát của chiếc xe mô tô và bỏ vào cốp xe. Khi đến nhà bà Kh thì gia đình bà Kh không đồng ý bán cây xà cừ nữa. Th đi xe mô tô ra ngoài mua 01 (một) cây lát giống và quay lại nhà bà Kh, Th cho bà Kh cây lát, rồi nói với bà Kh là có lấy thêm cây lát không thì đi theo Th. Th chở bà Kh ngồi sau xe đến ngã ba gần Trường tiểu học và trung học cơ sở Cẩm Yên thì Th bảo bà Kh đứng đợi để Th đi lấy cây nhưng mục đích của Th là quay lại nhà bà Kh để trộm cắp lục bình. Sau khi bà Kh xuống xe, thì Th đi xe mô tô quay về nhà bà Kh và trộm cắp 02 (hai) chiếc lục bình bằng gốm sứ, đem ra xe mô tô để đi về nhà ở thôn 2, xã Xuân G, huyện Th và đặt lục bình ở sân nhà. Sau khi đứng đợi khoảng 20 phút, bà Kh không thấy Th quay lại, bà Kh đi về nhà thì phát hiện 02 (hai) chiếc lục bình bằng gốm sứ đặt trên nóc tủ kính đã bị trộm cắp nên báo cáo sự việc đến Công an xã Cẩm Yên, huyện C.

Theo báo cáo của bị hại chị Trương Thị Kh, anh Phạm Văn Kh2, trị giá 02 chiếc lục bình bị Th trộm cắp là 8.000.000đ.

Ngày 25/12/2018 Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện C kết luận 02 (hai) chiếc lục bình bằng gốm sứ tại thời điểm bị chiếm đoạt ngày 08/7/2020 có tổng trị giá là 4.800.000đ (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng). (BL: 34; 35).

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện C xác định, ngoài vụ trộm cắp tài sản trên, Lê Văn Th còn thực hiện 01 (một) vụ trộm cắp tài sản tại xã Đông Lĩnh, thành phố Thanh Hóa vào ngày 29/10/2019. Hiện vụ án đang được Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa điều tra giải quyết.

- Về vật chứng, xử lý vật chứng của vụ án:

Cơ quan CSĐT Công an huyện C thu giữ: 02 (hai) chiếc lục bình bằng gốm sứ, loại men rạn, mỗi chiếc lục bình cao 43cm, đường kính miệng lục bình là 15 cm, thân

lục bình có đường kính là 23 cm. Trên thân lục bình có hình chim, hoa, hai bên cổ lục bình có hai quai bằng gốm sứ men màu xám; 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu VISION, màu đỏ-nâu-đen; BKS: 36D1-601.27; Số máy: JF86E0080007; Số khung: 5820JY030589; 01 (một) đăng ký xe mô tô số : 046864 mang tên chủ xe: Hoàng Thị Châm, địa chỉ: Thôn 2, xã Xuân G, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa. (BL: 29-30; 32).

- **Về phần dân sự:** bà Trương Thị Kh chị Hoàng Thị Châm đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị bồi thường gì thêm nên miễn xét.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKSCT- SH, ngày 14/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cẩm Thủy đã quyết định truy tố: Phạm Văn Th về tội trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173- BLHS.

Tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS, lên mức án đối với bị cáo Th từ 06 đến 09 tháng tù. .

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố là đúng, bị cáo thấy hành vi của mình là sai, mong được sự khoan hồng của pháp luật.

Người bị hại tại phiên tòa có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo và nội dung cáo trạng. Đề nghị xét xử bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra , Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân huyện C, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án: Bị cáo trình bày ngày 08/07/2020, bị cáo đi xe mô tô nhãn hiệu VISION, BKS 36D1- 601.27 đến thôn Ng, xã Cẩm Y, huyện C, tỉnh Thanh Hóa, tại gia đình chị Kh, anh Kh2 bị cáo đã có hành vi trộm cắp tài sản là 02 (hai) chiếc lục bình bằng sứ loại men rạn, mỗi chiếc lục bình cao 43cm, đường kính miệng lục bình là 15 cm, thân lục bình có đường kính là 23 cm. Trên thân lục bình có hình chim, hoa, hai bên cổ lục bình có hai quai bằng gốm sứ men màu xám của gia đình bà Trương Thị Kh và anh Phạm Văn Kh2 giá trị 4.800.000đ (*Bốn triệu tám trăm nghìn đồng*). Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Lê Văn Th phạm vào tội trộm cắp tài

sản, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 – BLHS, như Viện kiểm sát huyện Cẩm Thủy truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến sở hữu hợp pháp của công dân, gây mất trật tự an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

Xét tính chất của vụ án thì đây là vụ án có mình bị cáo thực hiện, bị cáo là một công dân có sức khỏe, nhưng với bản chất tham lam, muốn hưởng thụ mà coi thường pháp luật mà phạm tội, năm 2019 đã có hành vi trộm cắp tại Thành phố Thanh Hóa hiện nay đã bị khởi tố chưa xét xử. Vì vậy, việc lên mức hình phạt tù đối với bị cáo là cần thiết để bị cáo cải tạo thành người tốt, đồng thời góp phần vào công tác phòng ngừa chung. Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i, s khoản 1 và các tình tiết khác về hạn chế về nhận thức pháp luật, bị cáo mới học đến lớp 1/10 được quy định tại khoản 2 Điều 51; Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng.

[3]. Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, không có đề nghị gì thêm nên miễn xét.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định. Do đó, gia đình hoàn cảnh khó khăn. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Đối với 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu VISION, màu đỏ-nâu-đen; BKS: 36D1-601.27; Số máy: JF86E0080007; Số khung: 5820JY030589; 01 (một) đăng ký xe mô tô số : 046864 mang tên chủ xe: Hoàng Thị Ch, địa chỉ: Thôn 2, xã Xuân G, huyện Th, tỉnh Thanh Hóa Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra xác định. Chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô nêu trên cho bị cáo mượn để đi, không biết bị cáo Th đi để trộm cắp tài sản. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe máy trên cùng giấy tờ xe cho chủ sở hữu theo quy định của pháp luật. Xét thấy có cơ sở. Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Th phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 - BLHS.

Xử phạt: Lê Văn Th 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 – Bộ luật TTHS, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Báo cho bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Công an huyện C;
- VKSND huyện C;
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện C;
- Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa (P. 7);
- Tòa án ND tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã Ký

Vũ Văn Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Ngọc Tính

Vũ Văn Nga

Trịnh Thị Khanh

	HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM	
Hội thẩm nhân dân		Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Hà Văn Trường

Vũ Văn Nga

Dương Đình Tài

Nơi nhận:

- Bị cáo.
- Bị hại
- Công an huyện Cẩm Thủy.
- VKSND huyện Cẩm Thủy.
- Trại tạm giam CA tỉnh Thanh Hóa.
- Chi cục THADS huyện Cẩm Thủy.
- Viện kiểm sát tỉnh Thanh Hóa (P. 7)
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Vũ Thị Ánh Tuyết

VIỆN KSND TỈNH THANH
HÓA
VIỆN KSND HUYỆN C
Số: 24 /CT-VKS - CT

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Cảm thụ ngày 01 tháng 11 năm 2018

CÁO TRẠNG

VIỆN TRƯỞNG VIỆN KIỂM SÁT NHÂN DÂN HUYỆN C

Căn cứ các điều 41, 236, 239 và 243 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Quyết định khởi tố vụ án hình sự số: 31/CSĐT ngày 03 tháng 8 năm 2018 của Cơ quan CSĐT Công an huyện C về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015

Căn cứ Quyết định khởi tố bị can số 50/CSĐT ngày 10 tháng 9 năm 2018 đối với Nguyễn Văn Bảy, Quyết định khởi tố bị can số 60/CSĐT ngày 17 tháng 10 năm 2018 của Cơ quan CSĐT Công an huyện C đối với Nguyễn Tiến Đức về tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

Căn cứ Bản kết luận điều tra số 29/KLĐT ngày 30/10/2018 của Cơ quan CSĐT Công an huyện C.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 08/7/2018 Nguyễn Văn Bảy (Tên thường gọi là Thế Anh) sinh năm 1999 trú tại thôn Xanh, Cẩm Bình, Cẩm Thủy đi đến quán cà phê Cây Sừa thuộc thôn Trung Tâm, Cẩm Bình, Cẩm Thủy để tìm gặp Nguyễn Tiến Đức (Đức Lắm) sinh năm 1993 trú tại thôn Bình Hòa 3, Cẩm Bình, Cẩm Thủy. Khi gặp Đức, Bảy hỏi vay Đức số tiền 300.000 đ (Ba trăm nghìn đồng), Đức đồng ý và lấy tiền đưa cho Bảy. Sau đó Bảy nói với Đức “Ở đây có cái kim nào không? Tôi em đi cắt lan bán lấy tiền”. Đức vào quán cà phê Cây Sừa để lấy 01 (một) cái kim cho Bảy mượn, rồi lấy xe mô tô đang dựng trong quán chở Bảy vào nhà Nguyễn Văn Chiến ở Thôn Bình Hòa 5, Cẩm Bình. Khi vào nhà Chiến, Đức và Bảy ở lại chơi cùng với Chiến. Tại nhà Chiến, Bảy nhờ Đức chở Bảy ra đóc thôn Vinh để trộm cắp phong lan và Đức đã đồng ý chở Bảy đi. Đến khoảng 12 giờ đêm cùng ngày, Đức lấy xe mô tô chở Bảy đi trộm cắp phong lan. Trước khi chở Bảy đi, Đức rủ Nguyễn Văn Chiến đi chơi cùng với Đức. Khi Đức chở Chiến và Bảy ra đến đầu đóc thôn Vinh, xã Cẩm Bình thì Bảy nhảy xuống xe còn Đức chở Chiến đi ra khu vực cây xăng Cẩm Bình và ngồi chơi ở đó. Sau khi xuống xe, Bảy đi vào nhà anh Hà Văn Hào, sinh năm 1975 trú tại thôn Vinh, Cẩm Bình, Cẩm Thủy để trộm cắp phong lan. Khi vào sân nhà anh Hào, Bảy đã dùng kim mang theo để cắt dây thép và trộm cắp được 04 (bốn) giò phong lan Phi Diệp. Sau khi trộm cắp được 04 (bốn) giò phong lan thì Bảy gọi điện thoại cho Đức quay lại đón. Lúc này, Đức đang chở Chiến đi đến thôn Bình Hòa 5, Cẩm Bình thì nghe Bảy gọi điện vào đón và Đức quay xe ra đón Bảy. Khi Đức chở Chiến đi đến nhà anh Hà Văn Hào gặp Bảy đang đứng ở

đường và Bảy đưa cho Chiến 02 (hai) giò phong lan để mang về nhà Chiến. Đức chở Chiến về nhà và để 02 (hai) giò phong lan ở sân, rồi tiếp tục ra đón Bảy. Khi đi đến sân bóng thôn Vinh, Cẩm Bình, gặp Bảy và Bảy xách 02 (hai) giò phong lan lên xe cùng về nhà Chiến. Khi về đến nhà Chiến thì Bảy cất 04 (bốn) giò phong lan trộm cắp được vào nhà cũ của bố Chiến. Sau đó, Đức đi xe quay về quán cà phê Cây Sừa trả xe còn Bảy ngủ lại trong nhà cũ của bố chiến. Đến sáng ngày 09/7/2018 Bảy gặp anh Nguyễn Đăng Thủy, sinh năm 1977 trú tại thôn Bình Hòa 2, Cẩm Bình, Bảy nhờ anh Thủy tìm giúp người mua phong lan. Sau đó, anh Thủy đã liên lạc với Bùi Thái Học, sinh năm 1989 trú tại thôn Bình Hòa 5, Cẩm Bình, Cẩm Thủy để giới thiệu mua phong lan của Bảy. Sau khi gặp anh Học, Bảy hỏi bán 04 (bốn) giò phong lan cho anh Học. Đến khoảng 10 giờ ngày 09/7/2018 anh Bùi Thái Học đi đến nơi Bảy cất giấu phong lan để xem. Sau khi xem phong lan Bảy đồng ý bán 04 (bốn) giò phong lan cho anh Học với giá 800.000 đ (tám trăm nghìn đồng). Sau đó, anh Học đi lấy tiền và đưa trước cho Bảy số tiền là 500.000 đ (năm trăm nghìn đồng). Sau khi lấy tiền của anh Học, Bảy dặn anh Học đưa cho Nguyễn Tiến Đức số tiền 500.000 đ (năm trăm nghìn đồng). Đến chiều ngày 09/7/2018 anh Học gặp Đức và đưa cho Đức số tiền 250.000 đ (hai trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi mua phong lan với Nguyễn Văn Bảy thì anh Học đem về nhà treo. Đến ngày 10/7/2018 Phạm Văn Minh, sinh năm 1996 trú tại thôn Bình Hòa 4, Cẩm Bình, Cẩm Thủy đến nhà anh Học chơi và biết anh Học bán phong lan nên gọi điện thoại cho anh họ là Trương Văn Thiên, sinh năm 1989 trú tại thôn Lương Thuận, Cẩm Lương, Cẩm Thủy để xuống xem phong lan. Đến khoảng 13 giờ ngày 10/7/2018, Trương Văn Thiên đi xuống nhà anh Học xem phong lan, Học đã chỉ cho Thiên xem 04 (bốn) giò phong lan mà anh Học mua của Bảy. Sau khi xem phong lan, anh Thiên đã đồng ý mua 04 (bốn) giò phong lan anh Học với giá 1.500.000 đ (một triệu năm trăm nghìn đồng). Sau đó, anh Học cùng Thiên mang 04 (bốn) giò phong lan về quán của anh Thiên ở thôn Lương Ngọc, xã Cẩm Lương, huyện C. Đến ngày 13/7/2018 anh Hà Văn Hào làm đơn báo cáo Cơ quan CSĐT Công an huyện C về việc bị mất trộm phong lan, Cơ quan CSĐT Công an huyện C tiến hành điều tra theo quy định của pháp luật. . Quá trình điều tra đã xác định Nguyễn Văn Bảy và Nguyễn Tiến Đức đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản 04 (Bốn) giò phong lan của gia đình anh Hà Văn Hào vào đêm 8/7/2018. (BL: 01,56-59; 80 -84,85 -94, 95-102)

Theo báo cáo của bị hại anh Hà Văn Hào, vào đêm 8/7/2018 gia đình anh bị mất 04 giò phong lan phi điệp có các đặc điểm như sau:

- 01 (một) giò phong lan Phi Điệp bám trên thân gỗ, giò phong lan gồm có 09(chín) thân đang ra lá và 08 (tám) thân già.

- 01 (một) giò phong lan Phi Điệp bám trên thân gỗ, gồm có: 03 (ba) thân đang ra lá và 02 (hai) thân già.

- 01 (một) giò phong lan Phi Điệp bám trên thân gỗ, gồm có: 03(ba) thân đang ra lá và 03(ba) thân già.

- 01 (một) giò phong lan Phi Điệp bám trên thân gỗ, gồm có: 03 (ba) thân đang ra lá và 03 (ba) thân già.

Tại bản kết luận định giá số 20/HĐ ĐGTS ngày 25/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện C kết luận: 04 (bốn) giò phong lan Phi Điệp tại thời điểm bị chiếm đoạt có tổng giá trị là 3.800.000 đ (Ba triệu tám trăm nghìn đồng). (BL 10,11,12)

*** Về tang vật, tài sản trong vụ án:** Quá trình điều tra vụ án Cơ quan CSĐT Công an huyện C đã thu giữ 04 giò phong lan phi điệp.

Ngày 06/8/2018 Cơ quan CSĐT Công an huyện C ra quyết định xử lý vật chứng số: 21/CSĐT, quyết định trả lại tài sản là 04 (hai) giò phong lan Phi Điệp cho chủ sở hữu là ông Hà Văn Hào, trú tại Thôn Vinh xã Cẩm Bình. Ông Hào đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị bồi thường gì thêm. (BL 54,55).

Đối với Chiếc xe mô tô mà Nguyễn Tiến Đức sử dụng để chở Nguyễn Văn Bảy đi trộm cắp tài sản là xe do Bảy mượn của Nguyễn Văn Hưng, sinh năm 1995 trú tại thôn SỔ, xã Cẩm Bình, huyện C. Hiện nay, Nguyễn Văn Hưng không có mặt tại địa phương nên Cơ quan CSĐT Công an huyện C chưa làm rõ được nguồn gốc chiếc xe này.

Đối với chiếc kim mà Bảy sử dụng để trộm cắp phong lan thì sau khi Bảy trộm cắp được phong lan thì Bảy không nhớ là để ở đâu. Vì vậy, quá trình điều tra không thu giữ được chiếc kim này.

Lời khai của các bị can Nguyễn Văn Bảy, Nguyễn Tiến Đức là phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Căn cứ vào các tình tiết và chứng cứ nêu trên:

KẾT LUẬN

Ngày 8/7/2018 Nguyễn Văn Bảy và Nguyễn Tiến Đức đã có hành vi lén lút trộm cắp tài sản là 04 (Bốn) giò phong lan phi điệp có giá trị là 3.800.000đ (Ba triệu tám trăm nghìn đồng) của gia đình anh Hà Văn Hào trú tại Thôn Vinh, xã Cẩm Bình, huyện C. Nhằm mục đích bán lấy tiền tiêu dùng cho cá nhân

Đây là vụ án ít nghiêm trọng, có tính chất đồng phạm, khi thực hiện hành vi phạm tội các bị can Nguyễn Văn Bảy và Nguyễn Tiến Đức đã có sự thống nhất từ trước. Trong đó, bị can Nguyễn Văn Bảy có vai trò là người khởi xướng thực hành tích cực, bị can Nguyễn Tiến Đức đồng phạm với vai trò là người giúp sức. Hành vi phạm tội trộm cắp tài sản của Nguyễn Văn Bảy và Nguyễn Tiến Đức là nguy hiểm cho xã hội, cần phải xử lý nghiêm minh trước pháp luật.

Như vậy, đã đủ căn cứ để xác định các bị can có lý lịch dưới đây phạm tội như sau:

LÝ LỊCH BỊ CAN

1. Họ tên: Nguyễn Văn Bảy
Tên gọi khác: Nguyễn Thế Anh

Giới tính: Nam

Sinh ngày 28 tháng 01 năm 1999

Nơi đăng kí NKTT: Thôn Xanh, xã Cẩm Bình, H. Cẩm Thủy, T. Thanh Hóa

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 7/12

Nghề nghiệp: Không nghề nghiệp

Con ông: Nguyễn Văn Sáu

SN: 1956

Con bà: Cao Thị Ngoan

SN: 1962

Hiện trú tại Thôn Xanh, xã Cẩm Bình, Cẩm Thủy

Bị can là con thứ 7 trong gia đình có 07 (bảy) anh chị em.

Vợ/con: Chưa có

Tiền án: Không

Tiền sự: Không

Hiện bị can đang bị tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Thanh Hóa theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 05/CSĐT ngày 10/9/2018 của Cơ quan CSĐT Công an huyện C.

2. Họ tên: **Nguyễn Tiến Đức**

Giới tính: Nam

Tên gọi khác:

Sinh ngày 04 tháng 8 năm 1993

Quốc tịch: Việt Nam;

Dân tộc: Mường;

Tôn giáo: Không

Trình độ học vấn: 12/12

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Số Thẻ CCCD: 038093010161

Cấp ngày 09 tháng 5 năm 2018 Nơi cấp: Cục CSĐKQL cư trú và DLQG về dân cư.

Nơi ĐKNKTT: Thôn Bình Hòa 3, xã Cẩm Bình, huyện C, tỉnh Thanh Hóa

Con ông: Nguyễn Gia Lâm

SN: 1971

Con bà: Quách Thị Tuyền

SN: 1971

Hiện trú tại: Thôn Bình Hòa 3, xã Cẩm Bình, huyện C, tỉnh Thanh Hóa

Bị can là con thứ hai trong gia đình có 02 (hai) chị em.

Vợ/con: Chưa có

Tiền án: Không

Tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 29/4/2014 Nguyễn Tiến Đức bị Tòa án nhân dân huyện C xử phạt 3.000.000 đ (ba triệu đồng) về tội đánh bạc theo bản án số 19/2014/HSST (đã được xóa án tích).

Hiện bị can đang được tại ngoại tại địa phương theo lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 29/CSĐT ngày 17/10/2018 của Cơ quan CSĐT Công an huyện C.

Hành vi nêu trên của các bị can Nguyễn văn Bảy, Nguyễn Tiến Đức đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 – BLHS năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017)

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị can không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Về tình tiết giảm nhẹ:

+ Đối với Nguyễn Văn Bảy: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; phạm tội gây thiệt hại không lớn. Quá trình điều tra bị can thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, chưa có tiền án, tiền sự do đó cần xem xét cho bị can được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, điểm i, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015(Sửa đổi bổ sung năm 2017)

+ Đối với Nguyễn Tiến Đức: Phạm tội gây thiệt hại không lớn; quá trình điều tra thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy xem xét cho bị can được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, điểm s khoản 1, điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017)

Điều 173, khoản 1 BLHS 2015 quy định: *Tội trộm cắp tài sản*

1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Truy tố các bị can **Nguyễn văn Bảy, Nguyễn Tiến Đức** có lý lịch nêu trên ra trước Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Thanh Hóa để xét xử về tội “***Trộm cắp tài sản***” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS của Nước cộng hòa XHCN Việt Nam.

Kèm theo Cáo trạng là:

- Toàn bộ hồ sơ vụ án được đánh số bút lục từ 01 đến
- Bản kê vật chứng.
- Danh sách những người VKS đề nghị triệu tập đến phiên tòa./.

Nơi nhận:

- TAND Cẩm Thủy
- VKSND Tỉnh Thanh Hóa
- Cơ quan CSĐT CA Cẩm Thủy
- Bị can;
- Hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ KS án hình sự; VP
- Lưu.

VIỆN TRƯỞNG

Nguyễn Thị Thạc

Hội thẩm nhân dân

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Cao Văn Quỳnh

Vũ Thị Ánh Tuyết

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

