

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HAI BÀ TRUNG**

Bản án số: 131/2018/HSST  
Ngày 28 tháng 5 năm 2018

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Bà Nguyễn Thị Hải Yến**

*Các hội thẩm nhân dân:* **1. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang**

**2. Bà Phạm Thị Bích Hợp**

**- Thư ký phiên tòa:** **Bà Lê Thị Hồng Hạnh** – Thư ký Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:** **Ông Nguyễn Ngọc Hải** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 28.4.2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 125/2018/HSST ngày 08.5.2018 đối với bị cáo:

**Phan Tử B;** Sinh năm: 1964. ĐKKHKT: ngõ 40 P, phường P, quận H, Hà Nội. Nơi ở: Lang thang. Nghề nghiệp: Không. Văn hóa: 8/10. Con ông: Phan Châu T (c). Con bà: Mai Thị Đ (c). Danh chỉ bản số 065 ngày 04.01.2018 do công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền sự: 04 tiền sự: - Năm 1990, Công an quận Hai Bà Trưng xử phạt cảnh cáo về hành vi đánh bạc. - Năm 1996, đi cơ sở giáo dục. - Năm 2005, Công an phường Bạch Mai phạt hành chính về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. - Năm 2008 đi cai nghiện bắt buộc. Tiền án: 03 tiền án: - Ngày 23/3/1981, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm xử phạt 8 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. - Ngày 20/5/1981, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm xử phạt 4 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích). - Ngày 29/4/1986, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm xử phạt 40 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. - Ngày 18/7/1986, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm y án sơ thẩm (đã xóa án tích). - Ngày 20/10/1991, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 40 tháng tù và 3 năm quản chế về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích). Bắt quả tang ngày 02.01.2018. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**NỘI DUNG VỤ ÁN**

***Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:***

Khoảng 09h00 ngày 02/01/2018, Phan Tử B đi bộ từ nhà đến khu vực đầu ngõ 27 Đại Cồ Việt - Hà Nội tìm mua ma túy để bán kiếm lời. Tại đây, B gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 03 gói ma túy (heroin) với giá 450.000đ. Sau khi mua được ma túy, B đi về nhà. Khoảng 1h50' cùng ngày, B nhận

được điện thoại của T (bạn xã hội) gọi từ số 01294574859 đến số điện thoại của B là 0949911964 hỏi mua 01 gói Heroin với giá 200.000đ.

B đồng ý bán và thỏa thuận giao ma túy tại khu vực cổng ngõ Chùa Liên Phái- Hai Bà Trưng- Hà Nội. Sau đó, B mang ma túy đến địa điểm bán ma túy. Khi B đi đến khu vực 186 Bạch Mai- Hà Nội thì gặp T. Tại đây, T đưa cho B 200.000đ. B chuẩn bị giao ma túy cho T thì bị tổ công tác Công an phường Phố Huế kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, tổ công tác phát hiện thu giữ tại lòng bàn tay phải của B có 03 gói giấy bạc màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng (B khai là Heroine) và 200.000đ. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giá của B 01 điện thoại di động Nokia 1110i đã qua sử dụng. Lợi dụng sơ hở, đối tượng T đã bỏ chạy thoát.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định số ma túy thu giữ của Phan Tử B.

Tại bản kết luận giám định số 328/KLGD-PC54 ngày 11/01/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chất bột màu trắng bên trong 03 gói đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,957 gam.

Quá trình điều tra Phan Tử B không khai nhận hành vi phạm tội. Căn cứ vào các tài liệu thu thập được đủ cơ sở xác định Phan Tử B có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Phan Tử B vào ngày 02/01/2018, B không biết nhân thân, lai lịch của người đàn ông trên. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không xác định được nên không có căn cứ để xác minh, làm rõ, xử lý.

Đối với đối tượng tên T mua ma túy của Phan Tử B ngày 01/01/2018, B không biết nhân thân, lai lịch của người đàn ông trên nên cơ quan điều tra ra quyết định tách vụ án hình sự về tài liệu liên quan đến T để tiếp tục xác minh, xử lý sau.

Đối với số tiền 200.000đ thu giữ của B, B khai số tiền trên là T đưa cho B.

Đối với 01 điện thoại di động Nokia 1110i thu giữ của B: quá trình điều tra xác định, chiếc điện thoại trên B sử dụng để giao dịch mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số 116/CT/VKS-HS ngày 07.5.2018 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Phan Tử B bị truy tố về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Phan Tử B về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét xử bị cáo Phan Tử B với mức hình phạt từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,957 gam Heroine;

- 01 điện thoại di động Nokia 1110i và số tiền 200.000đ thu giữ của thu giữ của bị cáo, liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

***Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:***

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh theo B bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 12h30 ngày 02/01/2018, tại khu trước cửa số nhà 186 Bạch Mai- phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, Phan Tử B có hành vi mua bán trái phép 0,957 gam heroine. Hành vi của bị cáo Phan Tử B đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền kiểm soát và quản lý các chất ma túy của nhà nước gây mất trật tự trị an, gây bất bình và tâm lý lo lắng cho những người dân trong khu vực. Ma túy đang là mối hiểm họa của toàn xã hội. Nhà nước đã có nhiều chính sách cương quyết tuyên truyền vận động đến chế tài xử lý nghiêm khắc mọi hành vi liên quan đến ma túy. Bị cáo đang ở độ tuổi lao động và cống hiến, nhưng với lối sống buông thả đã sớm đi vào con đường nghiện ngập, vi phạm pháp luật, không chịu lao động chân chính giúp ích cho bản thân gia đình và hậu quả là phải đứng trước bức khai báo ngày hôm nay chịu sự xử lý của pháp luật. Nên cần phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi và nhân thân của bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo thành người tốt.

Xét nhân thân bị cáo Phan Tử B có 04 tiền sự đã hết thời hiệu và 3 tiền án đã xóa án tích. Lần này phạm tội không xác định là tái phạm. Cho thấy bị cáo đã được pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không tiếp thu sửa chữa để hoàn thiện mình, cần áp dụng mức hình phạt tù nghiêm. Tuy nhiên, tại tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung bằng tiền được quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn, bản thân không nghề nghiệp nên tòa không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,957 gam Heroine;
- 01 điện thoại di động Nokia 1110i và số tiền 200.000đ thu giữ của thu giữ của bị cáo, liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

***Từ những nhận định trên!***

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Tuyên bố:** bị cáo **Phan Tử B** phạm tội: **Mua bán trái phép chất ma túy.**

**1. Áp dụng:** khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 106, điều 136, điều 331, điều 333, điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Xử phạt:** **Phan Tử B 36 (ba mươi sáu) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày 02.01.2018.

Tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy: 0,957 gam Heroine;
- 01 điện thoại di động Nokia 1110i và số tiền 200.000đ thu giữ của thu giữ của bị cáo, liên quan đến hành vi phạm tội, tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Các tang vật để tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo B bản bản giao vật chứng số 173/2018 ngày 07.5.2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

(đã ký)

**Nguyễn Thị Hải Yến**