TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH MIỆN** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2019/HSST
Ngày: 19/9/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH MIỆN, TỈNH HẢI DƯƠNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Bùi Xuân Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Ngọc Nghiêm, ông Phạm Duy Tiệm

- ***Thư ký phiên toà***: Đào Quang Khuyến -Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện tham gia phiên toà***:

Bà Trần Thị Chinh - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2019, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Thanh Miện mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2019/HSST-TL ngày 28 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 41/QĐXXST-HS ngày 06/9/2019 đối với:

Bị cáo **Vũ Văn T** - Sinh năm 1988;

HKTT: thôn K, xã H, huyện N, tỉnh H; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Bố đẻ: Vũ Văn V, sinh năm 1963; Mẹ đẻ: Đoàn Thị H, sinh năm 1966; Vợ Nghiêm Thị N, sinh năm 1991 đã ly hôn. Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ 27/6/2019 đến ngày 30/6/2019 chuyển tạm giam tại trại tạm giam Kim Chi, Công an tỉnh Hải Dương, có mặt tại phiên toà.

Người bị hại:

Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1984, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

HKTT: Số 6/38/97/96 Chợ H, phường D, quận L, thành phố H.

Nhân chứng: - Anh Vũ Văn Soái, sinh năm 1982,

Trú tại Khu Phượng Hoàng Hạ, thị trấn Thanh Miện, Thanh Miện, Hải Dương.

- Anh Lê Văn Dân, sinh năm 1988,

Trú tại thôn Đồng Du, xã Hợp Đồng, huyện Chương Mỹ, TP Hà Nội.

- Anh Nguyễn Thế Suốt, sinh năm 1980,

Trú tại thôn Kim Húc, xã Hồng Đức, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

- Anh Nguyễn Xuân Sự, sinh năm 1981,

Trú tại thôn 4, xã Vạn Phúc, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương.

Các nhân chứng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Anh Nguyễn Văn H và Vũ Văn T cùng làm nhân viên tại quán karaoke Nắng Sài Gòn của anh Vũ Văn Soái, sinh năm 1982 tại Khu Phượng Hoàng Hạ, thị trấn Thanh Miện, huyện Thanh

Miện. Chiều ngày 01/3/2018 anh H và T ngồi nói chuyện về người quản lý sổ sách cũ không rõ ràng. H cho là T nói xấu sau lưng người khác thì sảy ra mâu thuẫn, to tiếng với nhau. Sau đó cả hai tiếp tục làm việc, khoảng 20 giờ T thấy H đi uống rượu về và tiếp tục chửi T, đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì anh H cùng với anh Lê Văn Dân lên phòng ở tầng 3 của quán để ngủ. Khoảng 23 giờ 30', do bực tức chuyện anh H chửi mình nên T đi đến khu vực bếp của quán cầm dao bầu bằng kim loại đi lên phòng ngủ của anh H. Thấy anh H đang nằm, T dùng tay phải cầm dao chém vào ngực trái anh H, anh H vùng dậy bị T chém nhiều nhát vào cánh tay, cổ tay, vùng ngực phải đường nách sau khoang liên sườn làm anh H bị thương chảy máu. Anh Dân tỉnh dậy thấy T chém anh H đã đẩy T ra khỏi phòng. T cầm dao chạy xuống tầng một thì bị anh Nguyễn Thế Suốt và anh Nguyễn Xuân Sự cùng là nhân viên của quán giằng được dao trong tay T. Lúc này anh Dân đỡ anh H từ tầng 3 đi xuống, T chạy vào bếp cầm một cây phóng lợn chạy ra thì gặp anh Soái, anh Soái can ngăn, T cầm phóng lợn chạy ra khỏi quán, trên đường đi T đã vứt cây phóng lợn ở đường nhưng không xác định được vị trí, cơ quan điều tra không quản lý được, chỉ thu giữ được một con dao bằng kim loại màu đen dài 27cm, rộng 5cm, chuôi bằng gỗ dài 10cm.

Sau khi phạm tội, T bỏ trốn khỏi địa phương, ngày 21/3/2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện ra Quyết định truy nã đối với T, đến ngày 27/6/2019 Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hải Dương bắt giữ T tại phường Hiệp Bình Chánh, quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh, chuyển giao T cho Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Miện.

Anh H được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Trung tâm y tế huyện Thanh Miện đến ngày 02/3/2018 ra viện.

Kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/TgT ngày 31/01/2019 của Phòng giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương kết luận: Anh H bị 02 sẹo vết thương phần mềm vùng ngực trái, ngực phải, cánh tay phải, cổ gan bàn tay phải kích thước trung bình và nhỏ. Các tổn thương có đặc điểm do vật sắc gây nên. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 10%.

Ngày 20/02/2019, anh Nguyễn Văn H có đơn yêu cầu khởi tố Vũ Văn T về hành vi cố ý gây thương tích.

Tại bản cáo trạng số 39/VKS-HS ngày 26/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương đã truy tố bị cáo Vũ Văn T về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm a khoản 1 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát sau khi phân tích đánh giá chứng cứ đã giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Vũ Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích". Áp dụng điểm a khoản 1 điều 134, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS, xử phạt bị cáo Vũ Văn T từ 18 đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/6/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Anh H không đề nghị bị cáo T có trách nhiệm bồi thường nên không giải quyết.

Về vật chứng: thu giữ 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 27cm, rộng 5cm, chuôi bằng gỗ dài 10cm, T dùng phạm tội là của gia đình anh Soái, anh Soái không có yêu cầu lấy lại, tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

Về án phí: Áp dụng điều 136 BLTTHS năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội, bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội và đề nghị HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an huyện Thanh Miện, Viện kiểm sát nhân dân huyện, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà phù hợp lời khai của bị cáo tại cơ quan Điều tra, lời khai người bị hại, nhân chứng, vật chứng thu được và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án nên có đủ cơ sở xác định: Khoảng 23 giờ 30’ ngày 01/3/2018 tại quán Karaoke Nắng Sài Gòn ở khu Phượng Hoàng Hạ, thị trấn Thanh Miện, huyện Thanh Miện, do mâu thuẫn trong quá trình làm việc, Vũ Văn T có hành vi dùng dao bầu bằng kim loại gây thương tích cho anh Nguyễn Văn H với tỷ lệ tổn thương cơ thể 10%.

[3]. Hành vi của bị cáo thể hiện sự nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong câu nói, lại cùng làm việc với nhau nhưng bị cáo coi thường tính mạng, sức khoẻ người khác, cầm dao lên phòng nơi anh H ngủ tối, chém nhiều nhát vào vùng ngực, cánh tay, cổ tay làm anh H bị thương, sau khi chém anh H, bị cáo xuống tầng một của quán, anh Suốt, anh Sự giằng được dao, bị cáo tiếp tục tìm lấy cây phóng lợn nhưng được anh Soái can ngăn đã cầm phóng lợn chạy ra khỏi quán, bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao gây thương tích cho anh H là nguy hiểm, thấy trước hậu quả có thể sảy ra nhưng vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự, lỗi cố ý trực tiếp. Bị cáo dùng dao chém và gây thương tích cho anh H, đây là hung khí nguy hiểm được hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC. Điều 134 Bộ luật hình sự quy định: “*1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: a) Dùng hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người ...*

Như vậy đã có cơ sở kết luận bị cáo Vũ Văn T phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 điều 134 BLHS như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, mặc dù hành vi của bị cáo có biểu hiện của tính chất côn đồ nhưng do bị cáo và bị hại

cùng làm việc với nhau tại quán, quen biết, mâu thuẫn từ trước nên HĐXX không áp dụng tình tiết này đối với bị cáo. Bị cáo không có tiền án, tiền sự, quá trình khai báo đã tỏ sự thành khẩn, ăn năn hối lỗi hành vi đã phạm được hưởng tình tiết giảm nhẹ điểm s khoản 1 điều 51 BLHS. Tuy vậy, sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho việc điều tra vì vậy cần có hình phạt nghiêm khắc và cách ly bị cáo một thời gian để không chỉ cải tạo, giáo dục bị cáo nhận thức được sai phạm, tôn trọng tính mạng, sức khoẻ người khác mà còn phục vụ công tác phòng ngừa chung.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Anh H bị thương đi điều trị, tổng cộng các khoản như anh Soái trình bày đã bỏ ra chi phí là 20 triệu đồng, trong lời khai anh H chỉ yêu cầu xét xử bị cáo đúng pháp luật, không có yêu cầu bị cáo bồi thường, không đề nghị Tòa án giải quyết nên HĐXX không xem xét.

[6]. Về vật chứng: Thu giữ 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 27cm, rộng 5cm, chuôi bằng gỗ dài 10cm, bị cáo T dùng chém anh H, con dao của gia đình anh Soái, anh Soái không có đề nghị lấy lại, vì vậy tịch thu cho tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên :

QUYẾT ĐỊNH

1.Tuyên bố: Bị cáo **Vũ Văn T** phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Áp dụng điểm a khoản 1 điều 134, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 BLHS

Xử phạt Vũ Văn T **18** (mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 27/6/2019.

2. Về vật chứng : Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 BLHS, điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS, tịch thu cho tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 27cm, rộng 5cn, chuôi bằng gỗ dài 10cm. (*Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Thanh Miện và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Miện ngày 29/8/2019).*

3. Về án phí: áp dụng Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25-11-2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Vũ Văn T phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4**. Quyền kháng cáo:** Căn cứ điều 331, Điều 333 BLTTHS, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận*:**
- *VKSND huyện Thanh Miện;*
- *CQCSĐT Công an Thanh Miện;*
- *Trại Tạm giam Kim Chi,*
- *Chi cục THADS Thanh Miện,*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương,*
- *Người tham gia tố tụng,*
- *Lưu hồ sơ*

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM.
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Bùi Xuân Thành