

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ Đ L
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số:112 /2023/HSST

Ngày: 20/6/2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ L
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Diệu Nga

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Păng Ting Nock

Bà Huỳnh Thị Minh

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Phú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đ L.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ L tham gia phiên tòa: Ông Trần Thái Lâm - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, Tòa án nhân thành phố Đ L xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 116/2023/HSST ngày 18/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ya H. Tên gọi khác: Bí. Sinh ngày: 20/3/1983 tại Lâm Đồng. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Cơ Ho. Tôn giáo: Công giáo. HKTT: Thôn Tân Hiên, xã Lạc Xuân, huyện Đơn D, tỉnh Lâm Đồng. Chỗ ở hiện nay: 03 Mê Linh, Phường 9, thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng. Học vấn: 0/12. Nghề nghiệp: Làm thuê. Con ông: Phú Thín Pầu, Sinh năm 1953. Con bà: Ma W, sinh năm 1956, trú tại: Thôn Tân H, xã Lạc X, huyện Đơn D, tỉnh Lâm Đồng. Gia đình có 04 anh em ruột, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1999. Vợ: Nguyễn Thị Ph, sinh năm: 1992. (đã chết). Bị cáo có một người con sinh năm 2020.

Tiền án: Không. Tiền sự: Ngày 01/4/2021, Ya H bị Công an thành phố Đ L xử phạt vi phạm hành chính về hành vi: Xâm hại đến sức khỏe của người khác. Đến nay, H vẫn chưa đóng phạt. Nhân thân: Ngày 25/9/2018, Ya H bị Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ L khởi tố về tội: Cố ý gây thương tích. Đến ngày 23/01/2019, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Đ L đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự, tạm đình chỉ điều tra bị cáo đối với Ya H về tội danh trên.

- Ngày 29/12/2022, Ya H bị Tòa án nhân dân thành phố Đ L xử phạt 09 (chín) năm tù về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, theo Bản án số 227/2022/HS-ST.

Bị cáo bị bắt ngày 07/6/2022 hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ L. (Có mặt)

Bị hại: Bà Nguyễn Thị Ph (đã chết), sinh năm: 1992, ĐKHKT: xã Đan Phượng, huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng. Đại diện hợp pháp bị hại bà Đàm Thị Tình, sinh năm: 1966, ĐKHKT: thôn Thống Nhất, xã Đan Ph, huyện Lâm H, tỉnh Lâm Đồng (là mẹ ruột của Nguyễn Thị Ph). Vắng mặt.

Bào chữa cho bị cáo có bà: Hà Thị Đ (có mặt) và bà Lê Thị L (vắng mặt) là trợ giúp viên pháp lý của Trung Tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ya H và Nguyễn Thị Ph sống chung như vợ chồng tại nhà số 03 Mê Linh, Phường 9, thành phố Đ L và cả hai đều sử dụng ma túy đá. Khoảng 08 giờ ngày 04/6/2022, trong lúc H và Ph đang ở nhà thì Nguyễn Tiến U, sinh năm: 1991, ĐKHKT: 27 Trần Thi, Khu phố s, Phường Tấn T, thành phố Phan Rang Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận (là bạn bè quen biết ngoài xã hội) đến nhà nhậu cùng H và Ph. Trong lúc nhậu, Uy hỏi H có ma túy đá để sử dụng không thì Ph nói H đi mua ma túy về để cùng nhau sử dụng. H đồng ý rồi đi đến Ngã tư Phan Chu Trinh, Phường 9, Đà Lạt mua 500.000 đồng ma túy đá của một người phụ nữ (không rõ nhân thân, lai lịch) mang về nhà cùng Uy và Ph sử dụng. Sau đó, Uy đi về đến khoảng 13 giờ cùng ngày thì quay lại. Tại đây, Uy xuống bếp chuẩn bị thức ăn còn H và Ph ở phòng khách nói chuyện. H nói với Ph: “Sao không về nhà làm giấy xác nhận để lên đăng ký kết hôn?” thì Ph nói: “Thích thì ông tự đi mà làm” nên xảy ra mâu thuẫn. H và Ph túm áo nhau giằng co qua lại, H dùng tay trái túm ống tay áo bên phải của Ph kéo Ph về phía H rồi dùng tay phải đâm mạnh một cái từ dưới lên trên trúng vào bụng Ph làm Ph văng ngược ra sau đập đầu vào bức tường cách khoảng 01 mét nhưng Ph không bị té ngã mà ngồi xuống ghế salong rồi ôm bụng. Lúc này, Uy từ trong bếp chạy lên can ngăn, Ph ôm bụng đi ra ngoài đến chân dốc thì bị ngã nên Uy chạy đến đỡ Ph vào nhà. Do vẫn còn bức tức nên H tiếp tục dùng tay phải tát vào mặt Ph một cái thì Ph lên giường nằm còn Uy, H và Nguyễn Văn L, sinh năm: 1998, ĐKHKT: Tổ 1 Khu phố 1, Phường 11, Đà Lạt (bạn bè quen biết ngoài xã hội) ngồi nhậu. Sau đó, Ph nói đau bụng quá nên H nhờ Luân gọi taxi đưa Ph đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng cấp cứu đến ngày 06/6/2022 thì Ph chết. Tại cơ quan điều tra, Ya H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Cáo trạng số 121/CT – VKSĐL, ngày 12/4/2023 truy tố bị cáo Ya H tội: Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1, điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Ya H không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo và đề nghị về hình phạt: Đề nghị tuyên bố các bị cáo Ya H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng khoản 1; Điểm a khoản 4 Điều 134, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Đề nghị xử phạt bị cáo Ya H mức hình phạt từ 9 năm đến 10 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện bị hại không có yêu cầu nên không đề cập.

Về sử lý vật chứng: Hoàn trả cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS Mart Joy 4 màu xanh, số seri: BKG00307546 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng. Hoàn trả bà Đàm Thị Tình đại diện gia đình bị hại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16K màu đen, số Imel: 864547054982835 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng.

Người bào chữa phát biểu ý kiến bào chữa cho bị cáo với nội dung: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, có hộ khẩu thường trú tại vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, có trình độ văn hóa thấp, nhận thức pháp luật có phần hạn chế. Bị cáo thật thà khai báo, bị cáo là người dân tộc, sinh sống tại vùng khó khăn, từ nhỏ ở với ông bà ngoại, đã phải lao động kiếm sống nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s, điểm m Khoản 1, khoản 2 xử phạt bị cáo mức án thấp nhất.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo ăn năn hối hận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng và Điều tra viên. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ L, tỉnh Lâm Đồng và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu thập trong quá trình điều tra vụ án. Có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Ya H phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1, điểm a khoản 4 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Ya H và Nguyễn Thị Phsống chung như vợ chồng tại nhà số 03 Mê Linh, Phường 9, Đà Lạt và cả hai đều sử dụng ma túy đá. Khoảng 13 giờ ngày 04/6/2022 thì giữa H và Ph xảy ra cãi nhau khi bàn chuyện đăng ký kết hôn nên Ya H và Ph túm áo nhau giằng co qua lại, H dùng tay trái túm ống tay áo bên phải của Ph kéo Ph về phía H rồi dùng tay phải đâm mạnh một cái từ dưới lên

trên trúng vào bụng Ph làm Ph văng ngược ra sau đập đầu vào bức tường cách khoảng 01 mét nhưng Ph không bị té ngã mà ngồi xuống ghế salong rồi ôm bụng. Lúc này, Uy (là bạn của hai người) từ trong bếp chạy lên can ngăn, Ph ôm bụng đi ra ngoài đến chân dốc thì bị ngã nên Uy chạy đến đỡ Ph vào nhà. Do vẫn còn bức tức nên H tiếp tục dùng tay phải tát vào mặt Ph một cái thì Ph lên giường nằm. Sau đó, Ph nói đau bụng quá nên H nhờ Luân gọi taxi đưa Ph đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lâm Đồng cấp cứu đến ngày 06/6/2022 thì Ph chết.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 100/2022-TT của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận nguyên nhân chết của bà Nguyễn Thị Ph là do Choáng nhiễm trùng nhiễm độc do chấn thương bụng kín vỡ tá tràng sau mổ ngày thứ 1.

[4] Bị cáo Ya H là người trưởng thành, có đầy đủ nhận thức, chỉ vì bức tức thái độ của vợ là bà Ph mà bị cáo đã dùng tay đấm một cái từ dưới lên trúng vào bụng của bà Ph gây thương tích dẫn đến cái chết cho bà Ph sau 1 ngày nhập viện.

Bị cáo Ya H là người có nhân thân xấu, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh xem thường pháp luật vì vậy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện rèn luyện, tu dưỡng nhằm trở thành con người có ích cho bản thân và xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa cũng như có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi thường nên không xem xét

[7] Về xử lý vật chứng:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16K màu đen, số Imel: 864547054982835 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng, là tài sản của bị hại nên hoàn trả cho đại diện hợp pháp của bị hại.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS Mart Joy 4 màu xanh, số seri: BKG00307546 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng là tài sản hợp pháp của bị cáo nên hoàn trả cho bị cáo.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Tuyên bố: Bị cáo Ya H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”

[2] Áp dụng Khoản 1; Điểm a, khoản 4 Điều 134; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Ya H 8 (tám) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng điều 56 Bộ luật hình sự: Tổng hợp với hình phạt 9 (chín) năm tù của bản án số 227/2022/HS – ST, ngày 29/12/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Đ L, buộc bị cáo Ya H phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là 17 (mười bảy) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/6/2022.

[3] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Hoàn trả bà Đàm Thị T - đại diện gia đình bị hại 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo A16K màu đen, số Imel: 864547054982835 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng. Hoàn trả cho bị cáo Ya H 01 điện thoại di động nhãn hiệu VS Mart Joy 4 màu xanh, số seri: BKG00307546 đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 12/4/2023 giữa Công an thành phố Đ L và Chi cục Thi hành án Tp Đà Lạt).

[4] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Ya H phải nộp 200.000 đ án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đại diện bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ L;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đ L;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đ L;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký và đóng dấu)

Nguyễn Thị Diệu Nga

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND thành phố Đ L;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- Công an thành phố Đ L;
- Chi cục Thi hành án thành phố Đ L;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận theo dõi thi hành án phạt tù;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Diệu Nga

