TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GIA B** **TỈNH BẮC NINH** **----------**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** **----------**

Bản án số: 52/2024/HSST
Ngày: 23/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA B

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thạch Thiên Hà;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Lý Thị Thảo

Ông Hoàng Công Hằng

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Phúc.

Người tham gia tố tụng khác: Ông Nguyễn Chí Quân – Cán bộ công nghệ thông tin.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hoàn - Kiểm sát viên sơ cấp;

Hôm nay, ngày 23 tháng 5 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Gia B tiến hành xét xử sơ thẩm công khai theo hình thức trực tuyến giữa điểm cầu trung tâm là TAND huyện Gia B và điểm cầu thứ hai tại phòng xét xử Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh vụ án hình sự thụ lý số: 53/2024/TLST-HS ngày 07/5/2024; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2024/QĐXX-HS ngày 10/5/2024 đối với các bị cáo:

1. Phùn Văn Kh, sinh năm 2000;

HKTT: Thôn Ngh, xã Tuấn Đ, huyện Sơn Đ, tỉnh Bắc Giang; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc : Dao; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Phùn Chín P, sinh năm 1960; Con bà Trịnh Thị T, sinh năm 1960; Gia đình có 04 anh em ruột, bị cáo là thứ tư; Có vợ: Đặng Thị B, sinh năm 2000. Con: Có 01 con, sinh năm 2023. Tiền sự, tiền án: Không;

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2024. Hiện tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

2. Lê Văn H, sinh năm 1984;

HKTT: Thôn An Qu, xã Lãng Ng, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh.; Trình độ học vấn: 1/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Lê Văn Báo (đã chết); Con bà Nguyễn Thị Kim H (đã chết); Bị cáo là con duy nhất trong gia đình;Có vợ: Nguyễn Thị Nảy, sinh năm 1986 (đã ly hôn). Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2008, nhỏ sinh năm 2014. Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Tại bản án hình sự số 87/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã xử phạt Lê Văn H 24 tháng tù về tội "mua bán trái phép chất ma túy". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 17/6/2020, bản án đã miễn án phí cho bị cáo. Bị cáo đã được xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

3. **Vũ Minh H1,** sinh năm 1993;

HKTT: Thôn Hương Vinh, thị trấn Gia B, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh.; Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Vũ Minh Thành, sinh năm 1965; Con bà Nguyễn Thị Luyến, sinh năm 1971; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Có vợ: Nguyễn Thị Quý, sinh năm 1993. Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2015, nhỏ sinh năm 2018. Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2024 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị Quý, sinh năm 1983. Có mặt.

HKTT: Thôn Hương V, thị trấn Gia B, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 02/01/2024, tại xưởng may của gia đình chị Nguyễn Thị H sinh năm 1977 ở thôn Phú Ninh, thị trấn Gia B, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh, tổ công tác Công an huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh đã phát hiện, bắt quả tang 05 đối tượng đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy gồm: Vũ Minh H1; Lê Văn H; Phùn Văn Kh; Đường Văn Qu sinh năm 1997 trú tại thôn Cốc Ph, xã Đại Đ, huyện Tràng Đ, tỉnh Lạng Sơn và Nguyễn Xuân T sinh năm 2003 trú tại thôn Phú T, xã Xuân L, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh.

Quá trình bắt quả tang đã thu giữ tại góc xưởng cạnh chiếu các đối tượng đang ngồi 01 túi nilong màu trắng bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên nén hình tròn màu hồng, được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu M1; Thu giữ tại mặt bàn cạnh chiếu các đối tượng đang ngồi 02 túi nilong màu trắng bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng được cho vào 01 phong bì thư niêm phong ký hiệu M2; Thu giữ tại cạnh chiếu nơi các đối tượng đang ngồi 01 chai nhựa chứa dung dịch màu trắng có nắp chai màu đỏ được đục hai lỗ gắn ống hút nhựa và 01 nắp nhựa được đục lỗ có gắn ống hút nhựa và ống thủy tinh, trên ống thủy tinh có bám dính chất màu trắng được cho vào hộp giấy niêm phong theo quy định, ký hiệu M3; 03 bật lửa. Đồng thời đưa các đối tượng về trụ sở Công an huyện Gia B để điều tra làm rõ.

Sau khi đưa các đối tượng về đến trụ sở Công an huyện, cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành kiểm tra nước tiểu của các đối tượng xác định: Trong nước tiểu của Phùn Văn Kh, Lê Văn H,Vũ Minh H1, Đường Văn Qu, Nguyễn Xuân T đều dương tính với ma túy MET (tức Methamphetamine).

Ngày 03/01/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia B ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 05, trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh giám định các chất thu giữ được của các đối tượng để xác định có phải là ma túy không? Loại ma túy? Khối lượng?

Ngày 05/01/2024, Phòng Kỹ thuật hình sự -Công an tỉnh Bắc Ninh ban hành kết luận giám định số 272/KLGĐ-MT kết luận:

+ Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng là 0,1501 gam; là ma túy; loại ma túy Methamphetamine và 01 viên nén màu hồng hình tròn là ma túy, có khối lượng 0,0803 gam, là ma túy, loại ma túy Methamphetamine.

+ Chất tinh thể màu trắng bên trong phong bì thư ký hiệu M2 gửi giám định có khối lượng là 0,1171 gam, là ma túy, loại ma túy Methamphetamine;

+ Chất tinh thể màu trắng bám dính trong ống thủy tinh bên trong hộp giấy ký hiệu M3 gửi giám định là ma túy, loại ma túy Methamphetamine; không xác định được khối lượng và dung dịch màu trắng trong chai nhựa không tìm thấy chất ma túy.

Methamphetamine... là chất ma túy được quy định tại Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ ban hành các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Tại cơ quan Cảnh sát điều tra, qua đấu tranh, các đối tượng đã khai nhận về hành vi của mình và các đối tượng liên quan như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 02/01/2024, Phùn Văn Kh và Đường Văn Qu đi uống rượu về đến xưởng may nhà chị H1, do các đối tượng là công nhân may được gia đình chị H1 cho mượn xưởng để ăn ở sinh hoạt, làm việc tại xưởng. Sau đó Khải rủ Q và Lê Văn H cùng sử dụng ma túy thì Q và H1 nói không có tiền. Sau đó Khải nói có tiền và sẽ bao mọi người (ý là Khải sẽ bỏ tiền ra mua ma túy mời Q và H1 cùng sử dụng). Do không biết địa điểm và người bán ma túy nên Khải sử dụng điện thoại nhãn hiệu Redmi note 7 màu đen, nhắn tin qua ứng dụng Messenger đến số điện thoại 0966733168, được nắp vào chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno 7 màu đen của Vũ Minh H1 để nhờ H1 đi mua ma túy và rủ H1 cùng sử dụng ma túy với mình và Q, Lê Văn H. Vũ Minh H1 nhận lời và đi bộ đến xưởng nhà chị H1. Sau đó Khải sử dụng dịch vụ bank king được đăng ký trong chiếc điện thoại của Khải để chuyển 700.000đ đến số tài khoản 0966733168888 qua ngân hàng MB, của Vũ Minh H1 để H1 sử dụng mua ma túy. Sau khi nhận được tiền của Khải, Vũ Minh H1 đã gọi điện cho đối tượng tên Duy ở thôn Phú Thọ, xã Xuân Lai, huyện Gia B, tỉnh Bắc Ninh đặt vấn đề với Duy mua 700.000đ ma túy đá và ma túy ngựa (tức ma túy Methamphetamine). Một lúc sau, Duy đi xe máy đến cửa xưởng nhà chị H1 và đưa cho Vũ Minh H1 03 túi nilong nhỏ bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng và 01 viên ma túy hình tròn màu hồng. H1 đã bảo Duy đọc số tài khoản để chuyển trả tiền nhưng Duy nói lát sẽ quay lại lấy tiền sau nên H1 chưa kịp thanh toán tiền trả cho Duy.

Sau khi mua được ma túy, Vũ Minh H1 quay lại vào trong xưởng đưa ma túy cho Lê Văn H. Sau đó Lê Văn H đi chuẩn bị 03 chiếc bật lửa, chai nhựa, chai thủy tinh, ống hút bằng nhựa, ống hút bằng thủy tinh, đục lỗ trên nắp chai, cho ống hút vào trong chai để chuẩn bị làm công cụ sử dụng ma túy. Lê Văn H pha một phần số ma túy vào trong chai, dùng bật lửa hơ nóng ma túy, sau đó hít ma túy qua đường mũi, miệng. Sau khi dùng xong ma túy, Lê Văn H đưa cho các đối tượng: Khải, Q và Vũ Minh H1 lần lượt cùng nhau sử dụng. Quá trình các đối tượng sử dụng ma túy thì Lê Văn H là người dùng bật lửa hơ nóng coóng (tức chai chứa ma túy), khi hết ma túy Lê Văn H tiếp tục cho ma túy vào coóng để cho các đối tượng tiếp tục sử dụng. Khi 04 đối tượng đang sử dụng ma túy thì Nguyễn Xuân T đi vào trong xưởng. Thấy vậy Lê Văn H đã rủ Tài cùng sử dụng ma túy và Tài đồng ý. Lê Văn H tiếp tục châm lửa hơ nóng chai cho Tài cùng sử dụng. Tại phiên tòa, các đối tượng thừa nhận sẽ tiếp tục sử dụng hết số ma túy còn lại nếu không bị phát hiện, bắt quả tang.

Về thu giữ, xử lý vật chứng: Ngoài vật chứng thu giữ khi bắt quả tang, quá trình điều tra, vợ của Vũ Minh H1 đã tự nguyện giao nộp số tiền 700.000đ là tiền Khải chuyển vào tài khoản của H1 để bảo H1 đi mua ma túy. Đồng thời chị H1

cũng tự nguyện giao nộp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno 7 màu đen đã qua sử dụng của Vũ Minh H1; 01 chiếc điện thoại Redmi note 7 màu đen đã thu giữ của Phùn Văn Kh, là điện thoại của Vũ Minh H1 và Phùn Văn Kh vẫn vứt ở dưới nền xưởng may. Các vật chứng trên hiện đang bảo quản tại kho vật chứng và trong tài khoản tạm giữ của Công an huyện Gia B.

Cáo trạng số 25/CT-VKSGB ngày 06/5/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B đã truy tố các bị cáo Phùn Văn Kh, Vũ Minh H1 và Lê Văn H về tội *"Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"* theo điểm b khoản 2 Điều 255 - Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố là đúng, bản thân các bị cáo không có ý kiến gì về nội dung bản cáo trạng. Mặt khác, các bị cáo đề nghị HĐXX cân nhắc, xem xét đến hoàn cảnh và điều kiện phạm tội, nhận thức pháp luật còn hạn chế để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người có quyền và nghĩa vụ liên quan trình bày: Tôi (Quý) là vợ bị cáo Vũ Minh H1 và là người đã tự nguyện nộp số tiền 700.000 đồng. Số tiền kể trên được rút từ tài khoản số 0966733168888 tại ngân hàng MB của bị cáo Vũ Minh H1, tôi (Quý) không có ý kiến gì về số tiền kể trên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội; sau khi đưa ra các chứng cứ, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên tội danh của các bị cáo như nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị: Tuyên bố các bị cáo Phùn Văn Kh, Lê Văn H và bị cáo Vũ Minh H1 phạm tội "tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Áp dụng theo điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 điều 51, khoản 2 điều 51 (đối với bị cáo Khải) điều 17, điều 58, điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo Phùn Văn Kh từ 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/01/2024.

Xử phạt bị cáo Lê Văn H từ 07 năm 09 tháng đến 08 năm 04 tháng tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/01/2024

Xử phạt bị cáo Vũ Minh H1 từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/01/2024

Miễn Hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án : Áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư chứa mẫu vật còn lại sau giám định (đã niêm phong) và 03 chiếc bật lửa ga.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 700.000 đồng vợ Vũ Minh H1 đã giao nộp và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno 7 màu đen đã qua sử dụng của Vũ Minh H1; 01 chiếc điện thoại Redmi note 7 màu đen đã thu giữ của Phùn Văn Kh.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo sau khi nghe luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B thừa nhận có tội, không tranh luận mà chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Về quyết định tố tụng và hành vi tố tụng : Quá trình điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra và Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B đã làm đúng, đủ các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Khoảng 22 giờ ngày 02/01/2024, Phùn Văn Kh đã rủ Vũ Minh H1, Đường Văn Qu và Lê Văn H sử dụng ma túy. Do Q, Lê Văn H không có tiền nên Khải đã bỏ ra 700.000đ để mua ma túy mời các đối tượng: Q, Khải, Lê H1 cùng sử dụng ma túy với mình. Do không biết địa điểm bán ma túy nên Khải đã gọi điện rủ Vũ Minh H1 cùng sử dụng ma túy và chuyển 700.000đ cho Vũ Minh H1 đi mua ma túy về để các đối tượng cùng sử dụng. H1 nhất trí và đã liên lạc với đối tượng bán ma túy mua được 03 túi ma túy Methamphetamin với giá 700.000đ. Sau khi mua được ma túy, Vũ Minh H1 đã đưa 03 túi ma túy cho Lê Văn H. Lê Văn H đã chuẩn bị công cụ, dụng cụ pha chế ma túy, là người hơ nóng coóng chứa ma túy để giúp các đối tượng sử dụng. Khi các đối tượng đang sử dụng có Nguyễn Xuân T đến thì Lê Văn H rủ Tài cùng sử dụng và Tài đồng ý. Sau đó Lê Văn H đã đốt ma túy cho Tài hít ma túy vào cơ thể qua đường mũi, miệng. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, khi các đối tượng đang sử dụng ma túy thì bị Công an huyện Gia B bắt quả tang thu giữ ngay cạnh chiếu các đối tượng đang ngồi sử dụng ma túy 03 túi nilong nhỏ chứa chất ma túy Methamphetamine, có tổng khối lượng là 0,3475 gam. Các đối tượng đều khai nhận sẽ tiếp tục sử dụng hết khối lượng ma túy trên nếu không bị bắt quả tang.

Trong vụ án này, bị cáo Khải đã bỏ tiền cho Vũ Minh H1 đi mua ma túy để cùng Lê Văn H, Vũ Minh H1, Đường Văn Qu và Nguyễn Xuân T sử dụng trái phép chất ma túy. Lê Văn H thì chuẩn bị bật lửa, chai nhựa, ống hút bằng nhựa, ống hút thủy tinh cho cáo đối tượng làm công cụ và đưa cho các đối tượng dùng để sử dụng trái phép chất ma túy còn đối với Vũ Minh H1 là đối tượng đi mua ma túy về cho

các đối tượng khác cùng với mình sử dụng trái phép chất ma túy. Bản thân ba bị cáo ngoài việc sử dụng trái phép chất ma túy thì còn tổ chức cho hai đối tượng là Đường Văn Qu và Nguyễn Xuân T sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi của các bị cáo đã cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" và thỏa mãn về tội danh quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS như Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia B truy tố là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi này đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý các chất gây nghiện của nhà nước, không những là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác; ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển của giống nòi mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự và an toàn xã hội.

Xét về nhân thân và vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì thấy: Bị cáo Lê Văn H có nhân thân xấu. Tại bản án hình sự số 87/2018/HS-ST ngày 30/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã xử phạt Lê Văn H 24 tháng tù về tội "mua bán trái phép chất ma túy". Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 17/6/2020, bản án đã miễn án phí cho bị cáo nay lại phạm tội liên quan đến ma túy, điều đó thể hiện bị cáo là đối tượng có ý thức pháp luật kém. Đối với 02 bị cáo Phùn Văn Kh và bị cáo Vũ Minh H1 đều là người mặc dù chưa có tiền án, tiền sự nhưng là các đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy.

Đây là vụ án đồng phạm nhưng có tính giản đơn, khi một đối tượng khởi xướng thì đối tượng còn lại đồng ý ngay và cùng chung thực hiện hành vi phạm tội, không có sự cấu kết chặt chẽ. Do vậy, VKSND huyện Gia B không truy tố các bị cáo với tình tiết phạm tội "có tổ chức" là phù hợp pháp luật

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo:

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay , các bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Phùn Văn Kh đã có thời gian cống hiến trong quân đội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Căn cứ vào nhân thân của các bị cáo và quan hệ pháp luật bị xâm hại thì thấy cần phải cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Đối với mẫu vật còn lại sau giám định là vật nhà nước cấm lưu hành và 03 chiếc bật lửa ga nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp pháp luật.

Đối với số tiền 700.000 đồng vợ Vũ Minh H1 đã giao nộp (bản thân chị Nguyễn Thị Quý không có yêu cầu gì về số tiền kể trên) và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno 7 màu đen đã qua sử dụng của Vũ Minh H1; 01 chiếc điện thoại Redmi note 7 màu đen đã thu giữ của Phùn Văn Kh là công cụ phương tiện liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo. Xét còn giá trị và giá trị sử dụng nên cần tịch thu sung công quỹ nhà nước là phù hợp pháp luật.

Liên quan trong vụ án này còn có đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đường Văn Qu, Nguyễn Xuân T. Công an huyện Gia B đã xử phạt hành chính, hình thức phạt tiền 1.500.000đ đối với các đối tượng là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên Duy ở Phú Thọ, Xuân Lai, Gia B, là người mà Vũ Minh H1 khai đã bán ma túy cho H1. Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh xác định đối tượng tên đầy đủ là Nguyễn Văn Duy sinh năm 1996. Tuy nhiên khi ghi lời khai của Duy nhưng Duy không thừa nhận đã bán ma túy cho H1, khu vực xung quanh xưởng may nhà chị H1 không có camera giám sát. Ngoài lời khai của H1 không có tài liệu khác chứng minh hành vi bán trái phép chất ma túy của Duy cho H1. Vì vậy chưa đủ căn cứ để xem xét, xử lý hành vi bán trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn Duy.

Đối với chị Nguyễn Thị H là chủ xưởng may, quá trình điều tra xác định: Chị H1 cho các đối tượng mượn xưởng của mình để ăn ở, sinh hoạt tại xưởng, gia đình chị H1 sinh sống ở địa điểm khác, do đó chị không biết các đối tượng đã sử dụng xưởng may của mình làm địa điểm để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó không xem xét xử lý đối với chị H1 là phù hợp.

Các bị cáo phạm tội phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo Phùn Văn Kh, Lê Văn H và bị cáo Vũ Minh H1 phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy"

2. Áp dụng theo điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 điều 51, khoản 2 điều 51 (đối với bị cáo Khải) điều 17, điều 58, điều 38 BLHS.

Xử phạt bị cáo Phùn Văn Kh 08 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/01/2024.

Xử phạt bị cáo Lê Văn H 08 năm 04 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/01/2024.

Xử phạt bị cáo Vũ Minh H1 08 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 02/01/2024.

Áp dụng điều 329 BLTTHS: Quyết định tạm giam các bị cáo Phùn Văn Kh, Lê Văn H và bị cáo Vũ Minh H1 mỗi bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

3.Xử lý vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS, điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư chứa mẫu vật còn lại sau giám định (đã niêm phong) và 03 chiếc bật lửa ga.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 700.000 đồng vợ Vũ Minh H1 đã giao nộp và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo Reno 7 màu đen đã qua sử dụng của Vũ Minh H1; 01 chiếc điện thoại Redmi note 7 màu đen đã thu giữ của Phùn Văn Kh.

4. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Phùn Văn Kh, Lê Văn H và bị cáo Vũ Minh H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ *(hai trăm ngàn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 331; điều 333 BLTTHS : Các bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh BN*
- *VKSND tỉnh, huyện*
- *Chi cục THADS huyện*
- *Người TGTT*
- *Lưu án văn, hồ sơ*

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thạch Thiên Hà