TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN QUỲ HỢP** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: **142**/QĐ-TA	*Quỳ Hợp, ngày 03 tháng 10 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP – TỈNH NGHỆ AN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Hà Văn Đông.

2. Thư ký phiên họp: Bà Kim Thị Mai – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

Ngày 03 tháng 10 năm 20202, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 01/QĐ-TA ngày 26 tháng 9 năm 2022 đối với:

Họ và tên: **Sầm Văn D**; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 05 tháng 12 năm 1969.

Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không: Trình độ học vấn: Lớp 5/12.

Hộ khẩu thường trú: Bản H, xã CH, huyện QH, tỉnh Nghệ An.

Chỗ ở: Bản H, xã CH, huyện QH, tỉnh Nghệ An.

Nghề nghiệp: Nông nghiệp.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Con ông: Sầm Văn D1 (đã chết) và bà: Sầm Thị D2 (đã chết).

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Thanh Hải – Phó trưởng Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

2. Đại diện Viện kiểm sát: Bà Trần Thị Thu Hiền – Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

3. Những người khác: Ông Lương Văn Thơ – Trưởng Công an xã Châu Hồng, huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.

NHẬN THẤY:

Sầm Văn D là đối tượng lười lao động, không có công việc, nghề nghiệp ổn định nên thường xuyên uống rượu say kiếm cớ gây gổ, đánh đập, chửi mắng, xúc phạm người thân trong gia đình gây mất trật tự, an ninh tại xóm, bản nhiều lần, tuy đã được gia đình và chính quyền địa phương nhắc nhở, giáo dục nhưng vẫn tái diễn hành vi thường xuyên, theo tài liệu, chứng cứ thu thập có trong hồ sơ, cũng như lời khai tại phiên họp, đối tượng đã có các hành vi vi phạm cụ thể như sau:

Vào các ngày 25/5/2021 và 18/6/2021 có hành vi uống rượu say về nhà lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của vợ là bà Ngân Thị N, vi phạm khoản 1 Điều 51 của Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, bị Công an xã CH, huyện QH lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền theo quy định.

Ngày 12/7/2021 Sầm Văn D tiếp tục uống rượu say về nhà lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm vợ, vi phạm khoản 1 Điều 51 của Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của Chính phủ, bị Công an xã CH, huyện QH lập biên bản vi phạm hành chính và đề nghị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã. Trong khoảng thời gian 06 tháng Sầm Văn D liên tiếp uống rượu và có hành vi lăng mạ, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của thành viên trong gia đình, căn cứ theo quy định Luật xử lý vi phạm hành chính và văn bản hướng dẫn Chủ tịch UBND xã CH, huyện QH, tỉnh Nghệ An ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn là 03 tháng (từ ngày 26/7/2021 đến ngày 26/10/2021) đối với Sầm Văn D do có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm của thành viên trong gia đình gây mất trật tự, an ninh xã hội tại địa phương. Ngày 10/9/2021 sau khi đã chấp hành được hơn 1/2 thời gian biện pháp giáo dục tại xã, Sầm Văn D không nhận ra vi phạm của mình để sửa chữa, khắc phục mà tiếp tục tái diễn hành vi vi phạm, ngày 10/9/2021 uống rượu say có hành vi đánh đập và xúc phạm danh dự, nhân phẩm của vợ là bà Ngân Thị N, ngày 13/01/2022 uống rượu say chửi mắng, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của bà N, tuy hành vi vi phạm tuy chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nhưng đủ căn cứ để lập hồ sơ đề nghị xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022 Trưởng Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An có văn bản đề nghị Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Sầm Văn D tại cơ sở Giáo dục bắt buộc TH (C10 – Bộ Công an) đóng tại xã G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Ý kiến đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An: Cơ quan Công an đã tiến hành thu thập đầy đủ tài liệu, chứng cứ và lập hồ sơ theo đúng trình tự quy định, đề nghị Tòa án xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính, đưa người bị đề nghị vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính.

- Người bị đề nghị trình bày ý kiến: ông Sầm Văn D thừa nhận thường hay uống rượu, tuy có chửi mắng vợ, con nhưng không có hành vi đánh đập, bản thân ông D không có ý kiến gì về việc lập hồ sơ của cơ quan đề nghị.

- Ý kiến của người tham gia phiên họp: Đại diện UBND xã CH, huyện QH, tỉnh Nghệ An cho biết, Sầm Văn D thường xuyên uống rượu say có hành vi chửi bới, xúc phạm danh dự, nhân phẩm của thành viên trong gia đình, gây mất trật tự, an ninh xã hội tại địa phương, việc xem xét đưa người bị đề nghị vào cơ sở giáo dục bắt buộc là cần thiết để được quản lý, học tập, giáo dục trở thành người công dân tốt, sống có ích cho xã hội khi trở về địa phương sinh sống.

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Qua kiểm sát vụ việc rằng việc lập hồ sơ của cơ quan đề nghị đầy đủ, đúng theo quy định của Luật xử lý vi phạm hành chính

sửa đổi, bổ sung và văn bản hướng dẫn; Thẩm phán đã thực hiện đúng thẩm quyền, tiến hành phiên họp đúng quy định của Pháp lệnh số 09 và Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung; người bị đề nghị tuân thủ đầy đủ quyền và nghĩa vụ theo quy định. Tại phiên họp nhất trí theo như đề nghị của cơ quan đề nghị là Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, xem xét đưa Sầm Văn D vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn từ 12 đến 16 tháng.

XÉT THẤY:

Qua kiểm tra hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc của cơ quan Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An đối với người bị đề nghị Sầm Văn D, xét thấy việc lập hồ sơ, thu thập tài liệu, chứng cứ đầy đủ, đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục lập hồ sơ theo Điều 101 và 102 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung, Điều 27 Nghị Định 140/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021; Đúng đối tượng lập hồ sơ theo Điều 94 và đúng thời hiệu áp dụng biện pháp xử lý hành chính theo điểm c khoản 2 Điều 6 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung.

Sầm Văn D bị Chủ tịch UBND xã CH, huyện QH, tỉnh Nghệ An ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã do có hành vi bạo lực gia đình với thời gian là 03 tháng. Sau khi chấp hành được hơn 1/2 thời gian biện pháp giáo dục tại xã, trong thời gian 06 tháng tiếp theo Sầm Văn D tiếp tục 02 lần tái phạm hành vi uống rượu kiếm cớ đánh đập, chửi mắng xúc phạm danh dự, nhân phẩm thành viên trong gia đình gây mất trật tự, an ninh xã hội tại địa phương, UBND xã CH ra Quyết định chấm dứt biện pháp giáo dục tại xã, tiến hành lập hồ sơ đề nghị xem xét, áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo quy định, bởi nếu tiếp tục để Sầm Văn D ngoài xã hội nguy cơ sẽ gây mất trật tự, an ninh xã hội tại địa phương, tiềm ẩn nguy hiểm và ảnh hưởng đến tinh thần, sức khỏe của người thân trong gia đình. Để cho người bị đề nghị có thời gian suy nghĩ, sửa chữa, khắc phục vi phạm của mình, cần thiết phải xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc, để người bị đề nghị được lao động, giáo dục và học tập dưới sự quản lý của cơ sở giáo dục bắt buộc là cần thiết.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ, mức độ nhận thức của người bị đề nghị thấy rằng, bản thân người bị đề nghị không có các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ quy định tại Điều 9 và Điều 10 Luật xử lý vi phạm hành chính và chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên người bị đề nghị có đầy đủ năng lực trách nhiệm hành chính, nhận thức được hành vi của mình là sai trái nhưng vẫn thường xuyên tái diễn gây mất trật tự, an ninh tại địa phương.

Tham gia phiên họp gồm đại diện cơ quan đề nghị Công an huyện Quỳ Hợp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, đại diện UBND xã CH đều có ý kiến thống nhất, cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Sầm Văn D.

Người bị đề nghị Sầm Văn D có nơi cư trú rõ ràng, ổn định tại bản H, xã CH, huyện QH, tỉnh Nghệ An; đã trên 18 tuổi, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hành chính, bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, sau khi chấp hành được hơn 1/2

thời gian biện pháp giáo dục tại xã, trong khoảng thời gian 06 tháng tiếp theo tiếp tục hai lần tái phạm hành vi vi phạm hành chính bị lập biên bản chấm dứt biện pháp giáo dục tại xã. Đề nghị của cơ quan Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Sầm Văn D là có cơ sở.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 6; Điều 93; 94 và khoản 2 Điều 105; Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính sửa đổi, bổ sung năm 2020; các Điều 30, 31 và 32 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với **Sầm Văn D.**

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là **15** (mười lăm) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Ông Sầm Văn D có quyền khiếu nại, Công an huyện Quỳ Hợp có quyền kiến nghị, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp có quyền kháng nghị đối với Quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố Quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Cơ quan thi hành quyết định: Công an huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An có trách nhiệm thi hành quyết định, đưa Sầm Văn D vào Cơ sở giáo dục bắt buộc TH (C10 – Bộ Công an), địa chỉ xã G, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi nhận:
- Người bị đề nghị;
- Công an huyện Quỳ Hợp;
- VKSND huyện Quỳ Hợp;
- UBND xã CH;
- Cơ sở GDBB TH, Vĩnh Phúc;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

(Đã ký)

Hà Văn Đông