TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 9 – VĨNH LONG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh P**

Bản án số: 20/2025/HNGĐ-ST
Ngày: 05 – 8 - 2025
V/v tranh chấp "ly hôn, nuôi con"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 9 – VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Cẩm Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trịnh Xuân Tùng

2. Ông Lê Khắc Hiệp

- *Thư ký phiên tòa*: Ông Phạm Hữu Văn – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 9 – Vĩnh Long.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 9 - Vĩnh Long tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Phú Quí - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 9 – Vĩnh Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 141/2025/TLST-HNGĐ ngày 14 tháng 3 năm 2025 về việc tranh chấp "ly hôn, nuôi con" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2025/QĐXXST-HNGĐ ngày 04 tháng 7 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 03/2025/QĐST-HNGĐ ngày 21 tháng 7 năm 2025 giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Chị Nguyễn Thị P, sinh năm 1984; ĐKTT: 8/5 ấp T, thị trấn T, huyện T, tỉnh B (nay là xã T, tỉnh V); chỗ ở hiện nay: ấp B, xã T, huyện G, tỉnh T (nay là xã T, tỉnh Đ) (có đơn xin xét xử vắng mặt).

2. Bị đơn: Anh Ngô Văn T, sinh năm 1976; địa chỉ: 8/5 ấp T, thị trấn T, huyện T, tỉnh B (nay là xã T, tỉnh V) (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện, bản khai, Đơn xin xét xử vắng mặt trong quá trình tố tụng nguyên đơn chị Nguyễn Thị P trình bày:

Chị và anh T qua thời gian tìm hiểu rồi tự nguyện tiến đến hôn nhân, đã đăng ký kết hôn và được UBND Thị trấn T (nay là xã T) cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn ngày 05/05/2011. Trong thời gian chung sống có 02 con chung là Ngô Phương N, sinh ngày 26/02/2004, đã trưởng thành và Ngô Phương Y, sinh ngày 10/11/2013, hiện đang sống cùng chị.

Nguyên nhân xin ly hôn: do trong cuộc sống gần đây vợ chồng thường xuyên cự cãi nhau, mâu thuẫn phát sinh ngày càng nhiều, chị và anh T không cùng quan điểm sống, anh T không quan tâm đến chị và các con, chị và anh T đã sống ly thân từ năm 2021 cho đến nay. Chị và gia đình nhiều lần khuyên nhủ nhưng anh T không sửa đổi, hiện không có khả năng hàn gắn đoàn tụ. Vì vậy nay chị yêu cầu được ly hôn với anh Ngô Văn T. Chị không yêu cầu anh T cấp dưỡng cho chị khi ly hôn.

Về con chung: con chung Ngô Phương N, sinh ngày 26/02/2004 đã trưởng thành, không yêu cầu giải quyết. Chị yêu cầu được trực tiếp nuôi dưỡng con chung Ngô Phương Y, sinh ngày 10/11/2013 và không yêu cầu anh T cấp dưỡng nuôi con.

Về tài sản chung, nợ chung: chị P trình bày không có, không yêu cầu giải quyết.

Bị đơn anh Ngô Văn T đã được Tòa án triệu tập nhiều lần nhưng đều vắng mặt không lý do nên không có lời trình bày.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm:

Về trình tự, thủ tục: Thẩm phán và Hội đồng xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Dân sự từ khi thụ lý cho đến khi đưa vụ án ra xét xử. Do nguyên đơn có yêu cầu xét xử vắng mặt và bị đơn đã được triệu tập lần thứ 2 nhưng vắng mặt không có lý do, nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 3 Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự xét xử vắng mặt tất cả những người tham gia tố tụng trong vụ án.

Về nội dung: xét lời trình bày của chị P cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Thấy rằng trong thời gian chung sống chị P và anh T đã phát sinh nhiều mâu thuẫn, không hàn gắn đoàn tụ được. Do đó có căn cứ xác định hôn nhân giữa anh chị P và anh T đã mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào các Điều 56, 81, 82, 83, 84 Luật hôn nhân và gia đình chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của chị T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết vụ án: căn cứ vào đơn khởi kiện của nguyên đơn chị Nguyễn Thị P, chị yêu cầu ly hôn với anh Ngô Văn T nên đây là tranh chấp "ly hôn, nuôi con" theo quy định tại khoản 1 Điều 28 Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án. Bị đơn anh Ngô Văn T cư trú tại số 8/5 ấp T, thị trấn T, huyện T, tỉnh B (nay là xã T, tỉnh

V), do đó căn cứ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng Dân sự vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 9 – Vĩnh Long.

[2] Về tố tụng: chị P có yêu cầu xét xử vắng mặt, anh T đã được triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vắng mặt. Vì vậy căn cứ Điều 228 Bộ luật Tố tụng Dân sự Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt tất cả những người tham gia tố tụng trong vụ án.

[3] Về hôn nhân: Xét về điều kiện kết hôn và đăng ký kết hôn thấy rằng chị P và anh T kết hôn trên cơ sở tự nguyện, có đăng ký kết hôn và được Ủy ban nhân dân Thị trấn T, huyện T, tỉnh B (nay là xã T) cấp Giấy chứng nhận đăng ký kết hôn ngày 05/05/2011. Do đó hôn nhân của anh, chị đã tuân thủ đầy đủ các quy định về điều kiện kết hôn và đăng ký kết hôn nên được pháp luật công nhận là hôn nhân hợp pháp.

Xét lời trình bày của chị P cho rằng mối quan hệ hôn nhân giữa chị và anh P đã trải qua khoảng thời gian dài mất hạnh P, từ nguyên nhân cả hai anh chị thường xuyên cãi vả, bất đồng quan điểm sống, anh chị đã ly thân và cả hai không có thiện chí hàn gắn đoàn tụ.

Đối với anh T đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhiều lần nhưng vẫn vắng mặt không tham gia các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ và hòa giải, các phiên tòa xét xử cùng với kết quả xác minh về tình trạng hôn nhân giữa chị P và anh T cho thấy nội dung mà chị P đã trình bày về tình trạng hôn nhân giữa chị P và anh T là có căn cứ chấp nhận. Từ đó cho thấy mâu thuẫn của vợ chồng chị P và anh T đã đến mức trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được nên cần áp dụng Điều 56 Luật Hôn nhân và gia đình chấp nhận yêu cầu xin ly hôn của chị P là phù hợp.

[4] Về con chung: con chung Ngô Phương N, sinh ngày 26/02/2004 đã trưởng thành, chị P và anh T không yêu cầu giải quyết nên không xem xét giải quyết. Đối với con chung Ngô Phương Y, sinh ngày 10/11/2013 hiện đang sống cùng chị P. Xét thấy chị P có đủ điều kiện để chăm sóc nuôi dạy để con chung phát triển tốt về thể chất, tinh thần. Vì vậy giao cháu Yến cho chị P trực tiếp nuôi dưỡng là phù hợp với quy định tại Điều 81 Luật Hôn nhân và gia đình. Đồng thời ghi nhận việc anh T không cấp dưỡng nuôi con chung do chị P không yêu cầu.

[5] Về tài sản chung, nợ chung: chị P trình bày không có và không yêu cầu giải quyết; anh T không có lời trình bày về vấn đề này, do đó Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết. Chị P và anh T được quyền khởi kiện để yêu cầu Tòa án

giải quyết về vấn đề tài sản chung, nợ chung trong vụ án dân sự khác (nếu có yêu cầu).

[6] Về án phí: chị P phải chịu án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch đối với yêu cầu ly hôn theo quy định pháp luật.

[7] Quan điểm của Kiểm sát viên là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 28; điểm a, khoản 1 Điều 35; các Điều 39, Điều 147, Điều 228, Điều 238 Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 56, 81, 82, 83, 84, 115 Luật hôn nhân và gia đình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí của Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: chấp nhận yêu cầu ly hôn của chị Nguyễn Thị P. Chị Nguyễn Thị P được ly hôn với anh Ngô Văn T.

Chị P và anh T không yêu cầu giải quyết nghĩa vụ cấp dưỡng giữa vợ, chồng khi ly hôn nên không xem xét giải quyết.

2. Về con chung: con chung Ngô Phương N, sinh ngày 26/02/2004 đã trưởng thành, chị P và anh T không yêu cầu giải quyết nên không xem xét giải quyết. Chị P được trực tiếp nuôi dưỡng con chung Ngô Phương Y, sinh ngày 10/11/2013 và ghi nhận việc anh T không cấp dưỡng nuôi con chung do chị P không yêu cầu.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chưa thành niên. Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Trên cơ sở lợi ích của con, cha mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo quy định có quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con, mức cấp dưỡng nuôi con khi có căn cứ.

3. Về tài sản chung, nợ chung: chị P trình bày không có và không yêu cầu giải quyết; anh T không có lời trình bày về vấn đề này nên không xem xét giải quyết. Chị P và anh T được quyền khởi kiện yêu cầu về việc giải quyết về vấn đề tài sản chung, nợ chung trong vụ án dân sự khác nếu có yêu cầu.

4. Về án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm: chị Ngô Thị P phải chịu 300.000 đồng nhưng được khấu trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai số 0010884 ngày 13/3/2025 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạnh Phú (nay là Thi hành án dân sự Vĩnh Long) xem như đã nộp xong.

5. Các đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được tống đạt hợp lệ./

Nơi nhận:
- Các đương sự;
- UBND xã Thạnh Phú;
- VKSND khu vực 9 – Vĩnh Long;
- THADS tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng THADS khu vực 9 – Vĩnh Long;
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Phan Cẩm Nhung