

Bản án số: 57/2020/HSST  
Ngày: 18/11/2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHONG ĐIỀN, THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**Với thành phần Hội đồng xét xử gồm có :**

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* bà Hồ Mỹ Xuân
- *Các Hội thẩm nhân dân :* 1. Ông Nguyễn Thanh Hải  
2. Ông Trần Thanh Long
- *Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* ông Lê Văn Cum Anh-cán bộ  
Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền tham gia phiên  
tòa:* ông Lưu Minh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 48/2020/TLST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Võ Ngọc Á**, sinh năm 1997; Giới tính: nam

Nơi sinh: Cần Thơ; Tên gọi khác: không

Nơi cư trú: ấp Nhơn Lộc 1A, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: làm thuê; Họ và tên cha: Võ Văn H, sinh năm 1972 (sống). Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị B, sinh năm 1970 (sống). Anh, chị em: có 02 người, lớn nhất sinh năm 1995, nhỏ nhất sinh năm 2000. Tiền án: Không. Tiền sự: Không

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Nguyễn Thị Cẩm L, sinh năm: 1996

Địa chỉ: ấp Nhơn Phú 1, xã Nhơn Nghĩa A, huyện Châu Thành A, Hậu Giang.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Võ Ngọc T, sinh năm: 1994. *Vắng mặt*
2. Đặng Việt H, sinh năm: 1987. *Vắng mặt*
3. Lê Hoàng Đ, sinh năm: 1980. *Vắng mặt*
4. Đặng Văn Th, sinh năm: 1984. *Vắng mặt*

Cùng địa chỉ: ấp Nhơn Lộc 1A, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ ngày 29/4/2020, Võ Ngọc Á có xảy ra cự cãi với Nguyễn Thị Cẩm L trong việc đặt tiền ăn thua tài xỉu tại nhà của Đ Văn Th thuộc ấp Nhơn Lộc 1A, thị trấn Phong Điền, huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ, Á cầm cái chén dùng để lắc tài xỉu định đập bề thì Đặng Việt H (bạn của L) nói “đồ ai vứt cái chén đó”, L liền chụp lấy cái chén trên tay Á thì làm rơi cái chén xuống đất nên Ánh và Hải xảy ra cự cãi với nhau. Lúc này Võ Ngọc Tr (anh ruột Ánh) xô Á đi về dẫn đến đánh nhau. Tiếp tục Á chạy vô nhà của Lê Hoàng Đ lấy 02 cây dao (01 cây dao cán bằng nhựa mũi bằng và 01 cây dao yếm mũi nhọn, cán bằng gỗ) cầm trên hai tay chạy lại nhà Th, thấy L đang đứng trước nhà Á cầm cây dao yếm trên tay phải chém trúng vào tay phải của L 01 cái gây thương tích, thấy vậy Tr chạy vào can ngăn thì bị Á tiếp tục cầm cây dao yếm chém trúng vào mặt, lưng và tay phải gây thương tích, sau đó Á bỏ đi hướng về nhà của Đ thì ném bỏ 01 cây dao cán bằng nhựa mũi bằng ở cạnh đường đi và ném bỏ cây dao yếm mũi nhọn cán bằng gỗ xuống sông cạnh chân cầu.

**Hậu quả:** Nguyễn Thị Cẩm L bị chấn thương tay phải, sổng mũi; Võ Ngọc Tr bị chấn thương vùng mặt, sổng mũi, vai và tay phải.

**Vật chứng thu giữ:** 01 cây dao mũi bằng chiều dài 31,5cm, cán bằng nhựa dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 19,5cm, bảng dao rộng 4,5cm và 01 vỏ chai bia bằng thủy tinh, nhãn hiệu Larue.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 94/TgT ngày 05/6/2020 của Trung tâm Pháp y thành phố Cần Thơ kết luận: tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại cho Nguyễn Thị Cẩm L là 02% (Hai phần trăm).

Về trách nhiệm dân sự: Nguyễn Thị Cẩm L yêu cầu Võ Ngọc Á bồi thường chi phí điều trị thương tích với số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng). Lê Hoàng Đ yêu cầu Á bồi thường 02 cây dao với số tiền 100.000 đồng. Đến nay, Á chưa bồi thường.

Vào ngày 25/6/2020, Võ Ngọc Trí có đơn xin rút lại yêu cầu khởi tố đối với Võ Ngọc Ánh và xin từ chối giám định thương tích, cam kết không thắc mắc và khiếu nại gì về sau.

Đối với 01 cây dao yếm mà Á gây thương tích cho L, Tr đã ném bỏ nên không thu hồi được tang vật.

Về hành vi đánh bạc (lắc tài xỉu) tại nhà của Đặng Văn Th vào ngày 29/4/2020 chưa chứng minh được những người tham gia chơi cũng như vật chứng liên quan nên chưa đủ căn cứ để xử lý. Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh đủ căn cứ xử lý sau.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Võ Ngọc Á đã thừa nhận toàn bộ hành vi nêu trên. Ngoài ra Á khai nhận trước khi gây thương tích cho L và Tr thì có bị Đặng Việt H dùng vỏ chai bia đánh trúng vào đầu, tuy nhiên qua điều tra không chứng minh

được H gây thương tích cho Á và Á cũng có đơn không yêu cầu khởi tố và xin từ chối giám định thương tích.

Tại bản cáo trạng số 53/CT-VKSPĐ-HS ngày 01/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền, thành phố Cần Thơ truy tố các bị cáo Võ Ngọc Á về tội “có ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

*Tại phiên tòa*, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Võ Ngọc Á về tội “Có ý gây thương tích” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng **điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015**. Đề nghị trách nhiệm hình sự: xử phạt bị cáo Võ Ngọc Á từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Trách nhiệm dân sự: ghi nhận sự tự nguyện bị cáo Á bồi thường cho người bị hại-L số tiền là 1.000.000đ và bồi thường tiền hai con dao cho người có liên quan-Đ có liên quan là 100.000đ.

Đồng thời, đề nghị phân xử lý vật chứng.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa và phần được nói lời nói sau cùng bị cáo im lặng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phong Điền, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Phong Điền; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] *Tại phiên tòa*, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo Á phù hợp lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Bị cáo khai nhận giữa bị cáo với người bị hại không có quan hệ gì, chỉ quen biết với nhau do thấy L thường đến nhà H chơi. Bị cáo với L cũng không có mâu thuẫn gì trước đó, chỉ là bị cáo cự cãi với H và đánh nhau với Tr nên L can ngăn có đánh trúng bị cáo nên bị cáo tức giận, khi cầm dao trên tay bị cáo nhớ lại và tức giận nên có chém trúng tay của L một cái.

[3] *Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Bị cáo khai nhận, ngày 29/4/2020 bị cáo đã cự cãi với H và Võ Ngọc Tr (anh ruột Á) xô Á đi về dẫn đến đánh nhau với Tr. Nhưng bị cáo đã không dừng lại vì bị

cáo nghĩ H vô nhà để lấy hung khí ra đánh bị cáo nên bị cáo đã chạy vô nhà của Lê Hoàng Đ lấy 02 cây dao (01 cây dao cán bằng nhựa mũi bằng và 01 cây dao yếm mũi nhọn, cán bằng gỗ) cầm trên hai tay chạy lại nhà Th để tìm H nhưng không gặp mà gặp L nên chém trúng vào tay phải của L 01 cái gây thương tích, thấy vậy Tr chạy vào can ngăn thì bị Á tiếp tục cầm cây dao yếm chém trúng vào mặt, lưng và tay phải gây thương tích. Qua đó, thể hiện bản chất hung hãn, côn đồ của bị cáo, người mà bị cáo chém nhiều nhát dao chính là anh ruột của bị cáo. Tuy nhiên, Tr đã không yêu cầu xử lý đối với hành vi của bị cáo.

Như vậy, bị cáo Võ Ngọc Á là người đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi dùng dao yếm là hung khí nguy hiểm để gây thương tích cho Nguyễn Thị Cẩm L với tỷ lệ thương tích là 02% xảy ra vào ngày 29/4/2020 mà bị cáo Võ Ngọc Á thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được sức khỏe của con người là vô cùng quý giá không gì thay thế được nên mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật điều bị pháp luật nghiêm trị.

Do đó, kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Võ Ngọc Á đủ các yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử nghị án thảo luận cần có mức án nghiêm để răn đe giáo dục đối với các bị cáo, đồng thời phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] *Xét về những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Nhân thân bị cáo không có tiền án, tiền sự; Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Nên Hội đồng xét xử thống nhất với Viện kiểm sát áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Ánh bồi thường cho người bị hại-L số tiền là 1.000.000đ và bồi thường tiền hai con dao cho người liên quan-Đ có liên quan là 100.000đ.

[6] *Về xử lý vật chứng:* Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao mũi bằng chiều dài 31,5cm, cán bằng nhựa dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 19,5cm, băng dao rộng 4,5cm và 01 vỏ chai bia bằng thủy tinh, nhãn hiệu Larue.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

*Tuyên bố:* Bị cáo Võ Ngọc Á phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

*Áp dụng:* điểm a, khoản 1 Điều 134, điểm i, s, khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự

*Xử phạt:* bị cáo Võ Ngọc A 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

*Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự; khoản 1 Điều 590 và khoản 1 Điều 589 của Bộ luật dân sự:

Ghi nhận sự tự nguyện giữa bị cáo-Á bồi thường cho người bị hại-L số tiền là 1.000.000đ và bị cáo-Á bồi thường tiền hai con dao cho người có liên quan-Đ là 100.000đ khi án có hiệu lực.

*Về xử lý vật chứng:* áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy 01 cây dao mũi bằng chiều dài 31,5cm, cán bằng nhựa dài 12cm, lưỡi bằng kim loại dài 19,5cm, băng dao rộng 4,5cm và 01 vỏ chai bia bằng thủy tinh, nhãn hiệu Larue.

*Về án phí :* áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2014 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với bị cáo, người bị hại có mặt tại phiên tòa và kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật đối với người có liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án này để yêu cầu Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm./.

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ      THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

*Nguyễn Thanh Hải*

*Trần Thanh Long*

*Hồ Mỹ Xuân*

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**  
***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa***

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- TAND Tp. Cần Thơ;
- P.hồ sơ, nghiệp vụ CA TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- VKSND huyện Phong Điền;
- Chi cục THA huyện Phong Điền;
- Công an H. Phong Điền;
- Đội CSTHAHS H.PĐ;
- Lưu HS (2).

***Hồ Mỹ Xuân***