

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH YÊN
TỈNH VINH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày 25-4-2023

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đào Văn Tiến.

Các Hội thẩm Nhân dân: Bà Vũ Thị Kim Dung và bà Bùi Thị Thu Hằng.

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thuý Vân -Thư ký Toà án Nhân dân thành phố VY.

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố VY tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thu Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 4 năm 2023, tại Hội trường UBND phường Định Trung, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 31/2023/HS-ST ngày 29 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 40/2023/HSST- QĐ ngày 10 tháng 4 năm 2023, đối với bị cáo:

Trần Đức M, sinh ngày 10/6/1982; nơi sinh: Vĩnh Phúc, nơi cư trú: Thôn Phú Cả, xã LH, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 03/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đức Vinh (đã chết) và bà Đỗ Thị Yên; vợ: Bùi Thị Huyền; con: 02 con; tiền sự: Không; tiền án: Không:

- Nhân thân: + Tại Quyết định số 98/QĐ-XPTT ngày 12/10/2022 của UBND xã LH, huyện Lập Thạch, Mạnh bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy kể từ ngày 12/10/2022.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2017/HSSH ngày 02/03/2017 bị TAND huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 16 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (tài sản trộm cắp là 22.900.000đ); án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ. Mạnh đã chấp hành xong án phạt tù ngày 28/02/2018, thi hành án phí 200.000đ vào tháng 05/2017.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2022 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo: Bà Trần Thị Ngân, Trợ giúp viên, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc, thuộc Sở Tư pháp; Địa chỉ: Đường Phạm Văn Đồng, phường Tích Sơn, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Triệu Đức S, sinh năm 1977; địa chỉ: Xã Đồng Ích, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hồi 08 giờ 55 phút ngày 15/12/2022, Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy của Công an thành phố Vĩnh Yên làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát tại khu vực Góc Vùng thuộc thôn Vễn, xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc phát hiện bắt quả tang đối tượng Trần Đức M, sinh năm: 1982, trú tại: Thôn Phú Cả, xã Liên Hòa, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc đang có hành vi bán trái phép chất ma túy cho đối tượng nghiện Triệu Đức Sơn, sinh năm: 1977, trú tại: Xã Đồng Ích, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc để kiểm lời nhưng chưa kịp đưa cho Sơn thì bị Tổ công tác bắt giữ. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra, thu giữ dưới mặt đất cạnh vị trí Mạnh đứng 01 chai nhựa có chữ “Sting” nắp chai màu đỏ, bên trong có chất lỏng màu hồng (Mạnh tự khai nhận đây là ma túy Methadone mang đi để bán cho Sơn với giá 500.000đ nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện), Tổ công tác đã tiến hành niêm phong theo quy định pháp luật lọ nhựa chứa chất lỏng màu hồng nghi là ma túy ký hiệu là A1. Thu giữ tại túi áo khoác trong bên phải chiếc áo Mạnh đang mặc 01 lọ nhựa có chữ “Xylitol”, Mạnh tự khai nhận là ma túy Methadone cất giấu mục đích để bán, Tổ công tác tiến hành niêm phong theo quy định pháp luật lọ nhựa chứa chất lỏng màu hồng ký hiệu là A2. Tạm giữ số tiền 580.000đ tại túi quần sau bên phải mà Mạnh đang mặc (Mạnh tự khai nhận trong số tiền này có 500.000đ là tiền Mạnh vừa nhận của Sơn đưa để mua Methadone của Mạnh), Tổ công tác đã tiến hành niêm phong số tiền này vào phong bì thư theo quy định của pháp luật ký hiệu là B1. Tạm giữ của Mạnh 01 xe mô tô BKS: 88K1 – 003.90 xe cũ, đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu REALME màu đỏ đã cũ, qua sử dụng. Sau đó, Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang rồi đưa Mạnh và Sơn về trụ sở làm việc.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên có Quyết định trưng cầu Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an giám định đối với mẫu ký hiệu A1, A2 thu giữ của Trần Đức M. Tại Kết luận giám định số 8797/KLGD ngày 20/12/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an, kết luận:

“Mẫu chất lỏng màu hồng trong chai nhựa có chữ Sting (mẫu ký hiệu A1) gửi giám định là dung dịch Methadone; thể tích mẫu: 125,0ml; nồng độ Methadone trong mẫu: 0,7 mg/ml; khối lượng Methadone trong mẫu: 0,087gam.

Mẫu chất lỏng màu hồng trong chai nhựa có chữ Xylitol (mẫu ký hiệu A2) gửi giám định là dung dịch Methadone; thể tích mẫu: 60,0ml; nồng độ Methadone trong mẫu: 1,0 mg/ml; khối lượng Methadone trong mẫu: 0,060gam.

Methadone là chất ma túy nằm trong danh mục IIA, STT: 48, Nghị định 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.”

Hoàn lại sau giám định gồm:

01 mẫu trả được niêm phong trong một hộp giấy số 8797/C09 (TT2), có dấu niêm phong có dấu tròn của Viện Khoa học hình sự- Bộ Công an và người tham gia niêm phong.

Về nguồn gốc ma túy Methadone thu giữ của Trần Đức M, quá trình điều tra Mạnh khai nhận: Bản thân Mạnh là đối tượng nghiện ma túy lâu năm, hiện đang được điều trị cai nghiện theo phương pháp uống Methadone tại Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Vĩnh Phúc, địa chỉ: Xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên. Hàng ngày, Mạnh đều đến Phòng khám Đa khoa của Trung tâm Kiểm soát bệnh tật để uống thuốc Methadone. Do không có tiền tiêu xài cá nhân nên Mạnh nảy sinh ý định khi được cán bộ cấp phát Methadone uống thì Mạnh sẽ cất giấu một ít mang đi bán cho các đối tượng nghiện ma túy nhằm kiếm lời. Khoảng 08 giờ ngày 15/12/2022, Mạnh đến Trung tâm Kiểm soát bệnh tật tỉnh Vĩnh Phúc để chờ được cán bộ Trung tâm cấp phát thuốc Methadone dạng nước để uống, tại đây Mạnh nhận được điện thoại của Triệu Đức Sơn hỏi mua ma túy Methadone với giá 500.000đ, Mạnh và Sơn hẹn gặp nhau để giao dịch tại khu vực Góc Vùng thuộc xã Định Trung. Khi được phát Methadone dạng nước để uống, lợi dụng đông người nghiện ra vào và cán bộ không để ý Mạnh chỉ uống một nửa, phần còn lại Mạnh ngậm trong cổ họng để dưới lưỡi. Khi cán bộ kiểm tra, Mạnh há miệng nhanh nên cán bộ không phát hiện rồi Mạnh đi ra ngoài nhè phần Methadone còn lại vào 01 lọ nhựa có chữ Sting mà Mạnh chuẩn bị từ trước, chai này Mạnh mục đích để bán cho Sơn, còn lại Mạnh nhả vào 01 lọ nhựa khác có chữ Xylitol mục đích để bán cho các đối tượng nghiện khác rồi cất giấu số ma túy này vào trong người rồi đi đến điểm đã hẹn trước với Sơn. Mạnh điều khiển xe máy một mình đến khu vực Góc Vùng thuộc xã Định Trung nơi đã hẹn Sơn từ trước. Khi gặp, Sơn đưa cho Mạnh số tiền để mua ma túy Methadone là 500.000đ, Mạnh cất số tiền này vào túi quần sau đang mặc và lấy từ trong túi áo khoác Mạnh đang mặc 01 chai nhựa có chữ Sting có nắp chai màu đỏ, bên trong có chứa chất lỏng màu hồng rồi để xuống dưới đất để đưa cho Sơn nhưng khi chưa kịp

đưa thì bị Cơ quan Công an kiểm tra phát hiện bắt quả tang và thu giữ tang vật liên quan.

Tại Cáo trạng số: 40/CT-VKSTPVY ngày 27/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố bị cáo Trần Đức M về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Đức M khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Đức M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), xử phạt bị cáo từ 02 năm 09 tháng đến 03 năm 03 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo (15/12/2022).

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu huỷ đối với 01 mẫu trả được niêm phong trong một hộp giấy số 8797/C09 (TT2), có dấu niêm phong có dấu tròn của Viện Khoa học hình sự- Bộ Công an và người tham gia niêm phong.

Tịch thu 01 điện thoại nhãn hiệu REALME đã cũ là công cụ sử dụng vào việc phạm tội của Mạnh bán phát mại sung công quỹ Nhà nước.

Tịch thu xe máy BKS: 88K1 – 003.90 là phương tiện phục vụ cho việc phạm tội của Mạnh bán phát mại sung công quỹ Nhà nước.

Tịch thu 500.000đ là tiền do Mạnh bán ma túy cho Sơn mà có sung công quỹ Nhà nước.

Trả lại cho Mạnh số tiền 80.000đ là tiền do Mạnh lao động tích cóp mà có.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt: Tại các biên bản lấy lời khai, Sơn là đối tượng nghiện ma túy, khoảng 08h 30phút ngày 15/12/2022 Sơn nảy sinh ý định mua Methadone để sử dụng nên đã mượn điện thoại của một người nam giới điện thoại cho người có tên là Mạnh để mua 500.000đ Methadone để sử dụng, qua nói chuyện người tên Mạnh đồng ý và hai bên hẹn gặp nhau ở khu vực Góc Vùng, xã Định Trung để trao đổi mua bán, sau khi hai bên gặp nhau tại Góc Vùng, xã Định Trung, Sơn đưa cho Mạnh 500.000đ, Mạnh

lấy chai nhựa ở trong áo khoác đưa cho Sơn, Sơn chưa kịp cầm thì đúng lúc này Công an đến Mạnh ném chai nhựa xuống mặt đường và cơ quan Công an đã thu giữ chai nhựa và lập biên bản sự việc.

Tại phiên tòa bị cáo Mạnh không bào chữa không tranh luận gì. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo Mạnh trình bày bị cáo Mạnh thành khẩn khai báo thuộc cận hộ nghèo và nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc tranh cãi gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội nêu trên của bị cáo Trần Đức M tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của người liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Xuất phát từ động cơ tư lợi, muốn có tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 08 giờ 55 phút ngày 15/12/2022, tại khu vực Góc Vùng thuộc địa phận xã Định Trung, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, Trần Đức M đã thực hiện hành vi bán trái phép 01 lọ nhựa có chữ Sting bên trong có chứa 125,0ml chất lỏng màu hồng, qua giám định là ma túy Methadone, có nồng độ Methadone là 0,7 mg/ml, khối lượng Methadone là 0,087gam cho Triệu Đức Sơn thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy của Công an thành phố Vĩnh Yên phát hiện, bắt quả tang và thu giữ các vật chứng có liên quan. Ngoài ra, Mạnh còn cất giấu 01 lọ nhựa có chữ Xylitol bên trong có chứa 60,0ml; nồng độ Methadone trong mẫu: 1,0 mg/ml; khối lượng Methadone trong mẫu: 0,060gam mục đích để bán cho các đối tượng nghiện khác nhằm kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị phát hiện thu giữ.

Hành vi phạm tội nêu trên của bị cáo Trần Đức M đã phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Nội dung điều luật:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây mất trật tự trị an và an toàn trong xã hội, ảnh hưởng đến nòi giống, sức khỏe, danh dự, nhân phẩm của con người; gây ra một lớp người nghiện trong xã hội làm tác hại cho chính bản thân người nghiện và gia đình họ cũng như cho cộng đồng nói chung. Do vậy, cần phải xử lý thật nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy :

Bị cáo phạm tội theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự, có mức cao nhất của khung hình phạt đến 07 năm tù nên theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 9 của Bộ luật Hình sự năm 2015 thì trường hợp nêu trên thuộc tội phạm nghiêm trọng.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo đều thành khẩn khai báo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, là căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ khi quyết định hình phạt.

Về nhân thân: Bị cáo Trần Đức M bị Toà án nhân dân huyện Lập Thạch xử phạt 01 năm 04 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù và án phí; Ngày 13/10/2022 Chủ tịch UBND xã LH, huyện Lập Thạch đã quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại xã, phường, thị trấn 03 tháng với Mạnh vì có hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Từ các căn cứ nêu trên xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nếu để cải tạo tại địa phương sẽ không có tác dụng giáo dục nói chung, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[4] Đối với những người có liên quan đến vụ án: Đối với Triệu Đức Sơn (là người thỏa thuận mua ma túy của Trần Đức M ngày 15/12/2022). Bản thân Sơn là người nghiện ma túy lâu năm, mục đích muốn mua ma túy Methadone của Mạnh để sử dụng cá nhân thì đã bị Tổ công tác Công an thành phố Vĩnh Yên phát hiện, thu giữ nên không đề cập xử lý đối với Sơn là phù hợp.

Đối với anh Lê Công Anh, anh Trịnh Anh Kiên và anh Đào Văn Dũng (đều là cán bộ khoa Dược – Vật tư y tế thuộc Phòng khám Đa khoa của Trung tâm kiểm soát Bệnh tật tỉnh Vĩnh Phúc) là những cán bộ trực tiếp cấp, phát thuốc và theo dõi việc uống thuốc của Trần Đức M ngày 15/12/2022, quá trình điều tra xác định quy trình cấp, phát thuốc Methadone cho Mạnh và các bệnh nhân tại Trung tâm được các cán bộ Trung tâm thực hiện đúng theo Thông tư 14/2015/TT-BYT ngày 25/6/2015 của Bộ Y tế hướng dẫn quản lý thuốc Methadone và các quy định của pháp luật. Việc Mạnh cất giấu Methadone để mang đi bán kiếm lời thì anh Công Anh, anh Kiên và anh Dũng đều không biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa xác định bị cáo là người nghiện ma túy không có nghề nghiệp, tài sản và thu nhập ổn định, nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy đối với 01 mẫu trả được niêm phong trong một hộp giấy số 8797/C09 (TT2), có dấu niêm phong có dấu tròn của Viện Khoa học hình sự- Bộ Công an và người tham gia niêm phong. Tịch thu 01 điện thoại nhãn hiệu REALME đã cũ là công cụ sử dụng vào việc phạm tội của Mạnh bán phát mại sung công quỹ Nhà nước.

Tịch thu xe máy BKS: 88K1 – 003.90 là phương tiện phục vụ cho việc phạm tội của Mạnh bán phát mại sung công quỹ Nhà nước.

Tịch thu 500.000đ là tiền do Mạnh bán ma túy cho Sơn mà có sung công quỹ Nhà nước.

Trả lại cho Mạnh số tiền 80.000đ là tiền do Mạnh lao động tích góp mà có.

[7] Về án phí: Bị cáo thuộc hộ nghèo có đơn xin miễn tiền án phí nên bị cáo được miễn án phí theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Đức M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Trần Đức M 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo (15/12/2022).

Căn cứ khoản 1, 2 Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu huỷ đối với 01 mẫu trả được niêm phong trong một hộp giấy số 8797/C09 (TT2), có dấu niêm phong có dấu tròn của Viện Khoa học hình sự-Bộ Công an và người tham gia niêm phong.

Tịch thu 01 điện thoại nhãn hiệu REALME đã cũ của Mạnh bán phát mại sung công quỹ Nhà nước.

Tịch thu xe máy BKS: 88K1 – 003.90 của Mạnh bán phát mại sung công quỹ Nhà nước.

Tịch thu 500.000đ là tiền do Mạnh bán ma túy cho Sơn mà có sung công quỹ Nhà nước.

Trả lại cho Mạnh số tiền 80.000đ là tiền do Mạnh lao động tích góp mà có.
(Đặc điểm tang vật như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Vĩnh Yên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vĩnh Yên).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, bị cáo Trần Đức M không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thị Thu Hằng Vũ Thị Kim Dung

Đào Văn Tiến

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát thành phố Vĩnh Yên;
- Công an thành phố Vĩnh Yên;
- Trại tạm giam - CA Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án thành phố Vĩnh Yên;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Văn Tiến

