

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẢO LÂM
TỈNH LÂM ĐỒNG**

Bản án số: 99/2023/HSST

Ngày: 06-12-2023.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Phong.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà: **Nguyễn Thị Tài.**

- Bà: **Hồ Thị Hồng Liên.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Trương Quang Vũ** – Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông **Lê Hữu Việt Phú** – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2023 tại Hội trường Tòa án nhân dân, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 97/2023/TLST-HS ngày 07/11/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2023/QĐXXST-HS ngày 21/11/2023 đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Nguyễn Văn T**; Sinh ngày 01/01/1972 tại: Đà Nẵng.

Nơi thường trú và chỗ ở: tổ 17, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc, Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa, Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: không biết chữ; Nghề nghiệp: Làm thuê;

Con ông: Nguyễn Văn Tùng - đã chết; con bà: Lê Thị Phu - đã chết.

Vợ: Lê Thị Mận - sinh 1975, hiện ở tại: tổ 17, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc.

Con: Có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ nhất sinh năm 2002.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/6/2023 cho đến nay tại phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2/ Họ và tên: **Trần Thị Kim O**; Sinh ngày 02/11/1979 tại: Lâm Đồng.

Nơi thường trú: tổ 8, phường Lộc Phát, Tp. Bảo Lộc, Lâm Đồng.

Chỗ ở: Thôn 1, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nữ.

Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Làm vườn.

Con ông: Trần Minh Toán - sinh 1955; con bà: Phạm Thị Soi - sinh 1958; hiện cả hai sinh sống tại tổ 8, phường Lộc Phát, Tp. Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Chồng: Nguyễn Danh Việt - sinh 1974 (đã ly hôn);

Con: Có 04 người con, lớn nhất sinh năm 2002, nhỏ nhất sinh 2018.

Tiền sự, tiền án: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/6/2023 cho đến nay tại xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3/ Họ và tên: **Mai Thế C**; Sinh ngày 06/5/1988 tại: Lâm Đồng.

Nơi thường trú và chỗ ở: tổ 17, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc, Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam

Trình độ học vấn: 5/12; Nghề nghiệp: Làm vườn.

Con ông: Mai Thế Hùng - đã chết; con bà: Võ Thị Yến - sinh 1968; hiện sống tại tổ 17, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ, con: chưa có

Tiền sự, tiền án: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/6/2023 cho đến nay tại phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

4/Họ và tên: **Đinh Văn L**; Sinh ngày 24/4/1983 tại: Ninh Bình.

Nơi thường trú và chỗ ở: tổ 16, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc, Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 04/12 Nghề nghiệp: Làm vườn.

Con ông: Đinh Văn Đăng - sinh 1947; con bà: Phạm Thị Vóc - sinh 1951; hiện cả hai sống tại tổ 16, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Vợ, con: chưa có

Tiền sự, tiền án: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/6/2023 cho đến nay tại phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

5/ Họ và tên: **Trần Anh K**; Sinh ngày 07/6/1986 tại: Lâm Đồng.

Nơi thường trú và chỗ ở: thôn 1, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Làm vườn.

Con ông: Trần Liệu – Đã chết; con bà: Đào Thị Sự - sinh 1958; hiện sinh sống tại thôn 1, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng;

Vợ, con: chưa có

Tiền sự, tiền án: Không.

Nhân thân: Tại QĐ XPVPHC số 33 ngày 15/05/2013 của Công an Tp. Bảo Lộc xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi *Trộm cắp tài sản*, đã nộp phạt ngày 27/5/2013. Tính đến thời điểm ngày 08/06/2023, bị cáo Khoa đã đủ thời gian để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/6/2023 cho đến nay tại xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

6/ Họ và tên: **Nguyễn Thị Thu U**; Sinh ngày 18/12/1984 tại: Lâm Đồng.

Nơi thường trú: tổ 22, phường 2, TP Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Chỗ ở: tổ 2, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nữ.

Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Nguyễn Văn Kim - đã chết; con bà: Võ Thị Huỳnh - sinh 1956, hiện sống tại tổ 17, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Chồng: Đoàn Ngọc Châu - sinh năm 1989, hiện sống tại: tổ 2, thị trấn Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm.

Con: Có 02 người con, lớn sinh năm 2008 nhỏ sinh năm 2016.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/6/2023 cho đến nay tại TT. Lộc Thắng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

7/Họ và tên: **Đào Bảo NgU**; Sinh ngày 10/5/1986 tại: Lâm Đồng.

Nơi thường trú: Thôn 1, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng

Chỗ ở: số 1/9 Tuệ Tĩnh, phường Lộc Sơn, Tp. Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 3/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Đào Hòa - đã chết; con bà: Hoàng Thị Minh Tâm - sinh 1960, hiện sống tại xã Long Thọ, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai.

Vợ: Hoàng Thị Dưỡng (SN: 1985); hiện sống tại xã Long Thọ, huyện Nhơn Trạch, tỉnh Đồng Nai

Con: Có 03 người con, lớn sinh năm 2006 nhỏ sinh năm 2010.

Tiền sự, tiền án: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/10/2023 cho đến nay tại xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, Lâm Đồng.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

* **Người bào chữa cho bị cáo Trần Anh K:** Bà **Hoàng Thị H-** là Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lâm Đồng. Địa chỉ: Số 31A Lê Hồng Phong, phường 1, Tp. Bảo Lộc, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

* **Người làm chứng:** Ông **Hoàng T**, sinh năm: 1968

Địa chỉ: Thôn 1, xã Lộc Quảng, huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 17h45' ngày 08/06/2023, Công an xã Lộc Quảng bắt quả tang tại nhà Trần Thị Kim Oanh, Đào Bảo Nguyên thuộc thôn 1, xã Lộc Quảng,

huyện Bảo Lâm có 06 người đang chơi đánh bài xì lát ăn tiền gồm: Trần Thị Kim Oanh; Nguyễn Thị Thu Uyên; Nguyễn Văn Thanh; Đinh Văn Lợi; Trần Anh Khoa; Mai Thế Cường. Tạm giữ trên chiếu bạc tổng số tiền 3.310.000đ (*gồm vị trí trước mặt Thanh và Lợi có số tiền 400.000đ; trước mặt Lợi có số tiền 1.450.000đ, trước mặt Thanh có số tiền là 200.000đ; trước mặt Khoa có số tiền 50.000đ; trước mặt Cường có số tiền 100.000đ, trước mặt Uyên có số tiền 500.000đ, trước mặt Oanh có số tiền 610.000đ*). Thu giữ trên người các đối tượng tổng số tiền 7.800.000đ (gồm: 3.500.000đ trên người Lợi; 3.200.000đ trên người Thanh; 100.000đ trên người Khoa; 1.000.000đ trên người Cường). Tạm giữ các đồ vật khác liên quan gồm: 01 tấm màu đỏ, chất liệu bằng vải, kích thước 52cm x 150cm, hình chữ nhật; 01 đĩa, chất liệu sứ, màu trắng, đường kính 15cm, tại phần đế có dòng chữ “Minh Thân” màu xanh; 52 lá bài tây đã qua sử dụng; 03 điện thoại và 02 xe mô tô các loại.

Qua điều tra xác định được: Vào khoảng 11h00’ ngày 08/06/2023 tại nhà Đào Bảo Nguyên, Trần Thị Kim Oanh thuộc thôn 1, xã Lộc Quảng tổ chức nhậu gồm: Nguyên, Nguyễn Văn Thanh, Trần Anh Khoa và một số hàng xóm của Nguyên. Trong lúc nhóm Nguyên đang nhậu thì Oanh đi về đến nhà nhưng không tham gia nhậu. Đến khoảng 15h00’ cùng ngày, Thanh điện thoại rủ thêm Mai Thế Cường đến nhậu thì Cường điện thoại rủ Đinh Văn Lợi đi cùng. Còn Oanh điện thoại rủ Nguyễn Thị Thu Uyên đến nhậu. Cường điều khiển xe mô tô biển số 49K1-729.33 chở Lợi; Uyên đi một mình đến thì Khoa và vài người hàng xóm đã ra về.

Đến 16h00’ cùng ngày, tại nhà Nguyên lúc này có: Nguyên, Thanh, Cường, Lợi, Oanh, Uyên, Hoàng Tịnh. Lúc này, Thanh nói “*anh em làm mấy ván xì lát chơi*” thì có Thanh, Lợi, Cường, Oanh, Uyên đồng ý tham gia đánh bạc. Nguyên lấy bộ bài tây cũ để ở tủ lạnh, 01 tấm thảm trải ghế màu đỏ và 01 đĩa sứ đưa cho Oanh rồi ngồi nhậu với ông Tịnh (cậu của Nguyên). Sau đó, Oanh cùng Thanh, Lợi, Cường, Uyên đánh bạc. Trong quá trình nhậu, Nguyên đi mua đá, nước ngọt thì được Oanh nhờ mua hộ bài nên Nguyên mua 03 bộ bài về đưa cho những người này 01 bộ bài để tiếp tục đánh bạc, còn 02 bộ bài Nguyên để lên tủ lạnh rồi tiếp tục nhậu. Một lúc sau, Khoa quay lại thấy đang đánh bạc và tham gia chơi cho đến 17h45’ cùng ngày thì bị Công an xã Lộc Quảng bắt quả tang. Quá trình đánh bạc không thu tiền xâu, không cho vay mượn tiền. Riêng Thanh và Lợi có cá cược (đá) riêng với nhau.

Quá trình điều tra xác định được vai trò tham gia đánh bạc, số tiền chứng minh sử dụng vào mục đích đánh bạc, số tiền thu lợi bất chính của 06 bị cáo như sau:

(1) *Trần Thị Kim Oanh:* mang theo **810.000đ** dùng toàn bộ số tiền này đánh bạc. Khi Công an xã Lộc Quảng bắt quả tang Oanh còn 610.000đ để trước mặt, trên tấm thảm; bị thua 200.000đ.

(2) *Nguyễn Thị Thu Uyên:* mang theo có **550.000đ** dùng toàn bộ số tiền này chơi đánh bạc. Khi Công an xã Lộc Quảng bắt quả tang Uyên đang làm cái và còn 500.000đ để trước mặt, trên tấm thảm; bị thua 50.000đ.

(3) *Trần Anh Khoa:* mang theo **150.000đ** và dùng toàn bộ số tiền này chơi đánh bạc. Khi chơi đánh bạc thì Khoa để tiền cược từng ván ở trước mặt, trên tấm thảm; số tiền còn lại để trong người, nếu thua thì Khoa sẽ lấy tiếp tiền để trong người ra chơi

đánh bạc; thời điểm Công an xã Lộc Quảng bắt quả tang Khoa huê vốn, không thắng, không thua.

(4) *Nguyễn Văn Thanh*: có trong người **4.600.000đ**. Trước khi đánh bạc Thanh cho Mai Thế Cường mượn số tiền 1.000.000đ, số tiền còn lại 3.600.000đ dùng toàn bộ số tiền này chơi đánh bạc. Thanh lấy 400.000đ ra chơi trước và để tiền trước mặt, trên tấm thảm, còn lại 3.200.000đ để trong người, nếu thua sẽ lấy tiếp tiền trong người ra chơi đánh bạc. Thời điểm Công an xã Lộc Quảng bắt quả tang Thanh có 200.000đ trước mặt, trên tấm thảm và 3.200.000đ trong người; ngoài ra Thanh có 200.000đ trong tổng số tiền 400.000đ mà Thanh và Lợi đã riêng với nhau đang để trên tấm thảm, trước mặt Thanh và ông Lợi. Do đó, Thanh huê vốn, không thắng, không thua.

(5) *Mai Thế Cường*: mang theo 100.000đ và mượn của Thanh 1.000.000đ dùng toàn bộ số tiền **1.100.000đ** chơi đánh bạc. Ban đầu Cường lấy 500.000đ ra chơi trước và để trước mặt, trên tấm thảm, còn lại 600.000đ để trong người, nếu thua thì lấy số tiền trong người ra chơi tiếp. Trong khi chơi, Cường cất bớt 400.000đ vào trong người và để lại trước mặt 100.000đ. Thời điểm bị bắt quả tang, Cường có 100.000đ trước mặt, trên tấm thảm và 1.000.000đ trong người; Cường huê vốn, không thắng, không thua.

(6) *Đinh Văn Lợi*: mang theo **5.000.000đ** trong người để đánh bạc. Khi chơi lấy ra 1.500.000đ chơi trước, nếu thua thì lấy số tiền 3.500.000đ trong người ra để tiếp tục chơi đánh bạc. Khi bị bắt quả tang, Lợi có 1.450.000đ trước mặt, trên tấm thảm và 3.500.000đ trong người và 200.000đ trong tổng số tiền 400.000đ mà Thanh và Lợi đã riêng với nhau. Lợi thắng được 150.000đ.

(7) *Đào Bảo Nguyên*: cũng là chủ nhà (sống như vợ chồng với Oanh). Nguyên biết rõ các bị cáo rủ nhau đánh bạc ăn tiền tại nhà mình nhưng vẫn đồng ý cho các bị cáo khác đánh bạc ăn tiền. Nguyên là người chuẩn bị dụng cụ bài, đĩa sừ, thảm vải và đi mua bài, nước cho Trần Thị Kim Oanh cùng các bị cáo sử dụng để đánh bạc ăn tiền. Quá trình chơi Nguyên không được hưởng lợi gì.

Như vậy, tổng số tiền mà 06 bị cáo sử dụng để đánh bạc trong ngày 08/6/2023 là **11.110.000đ** (gồm số tiền thu tại chiếu bạc là 3.310.000đ + số tiền thu trên người các bị cáo là 7.800.000đ)

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng.

Cáo trạng số 100/CT-VKSBL ngày 30/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Lâm Đồng truy tố các bị cáo Nguyễn Văn Thanh, Trần Thị Kim Oanh, Mai Thế Cường, Đinh Văn Lợi, Trần Anh Khoa, Nguyễn Thị Thu Uyên, Đào Bảo Nguyên về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Thanh, Trần Thị Kim Oanh, Mai Thế Cường, Đinh Văn Lợi, Nguyễn Thị Thu Uyên, Đào Bảo Nguyên từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Phạt bổ sung mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, 3 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần Anh Khoa từ 09 đến 12 tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

Phạt bổ sung bị cáo Khoa từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị xử lý vật chứng:

- **Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 11.110.000đ**, đồng, trong đó thu giữ trên chiếu bạc 3.310.000đ, thu giữ trên người các bị cáo tổng số tiền 7.800.000đ, gồm: 3.500.000đ trên người bị cáo Lợi; 3.200.000đ trên người bị cáo Thanh; 100.000đ trên người bị cáo Khoa; 1.000.000đ trên người bị cáo Cường.

Tịch thu tiêu hủy: 01 tấm màu đỏ, chất liệu bằng vải, kích thước 52cm x 150cm, hình chữ nhật; 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 15cm, 52 lá bài tây đã qua sử dụng.

Cơ quan Công an huyện Bảo Lâm đã tạm giữ và đã trả lại:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu AVIO và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, biển số 49K1-729.33 cho bị cáo Đinh Văn Lợi;

+ 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển số 49K1-865.28 cho bị cáo Nguyễn Thị Thu Uyên;

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung và 01 đầu thu ghi dữ liệu camera, nhãn hiệu AHUA cho bị cáo Trần Thị Kim Oanh;

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia cho bị cáo Mai Thế Cường;

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển số 49K1-741.50 cho Nguyễn Thị Minh Tuyên - sinh 2003, HKTT: tổ 17, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc; con gái của bị cáo Thanh do vậy đề nghị Hội đồng xét xử không đề cập đến.

- Về án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Khoa trình bày bài bào chữa: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Khoa vì bị cáo khoa có hoàn cảnh gia đình khó khăn là lao động chính trong gia đình, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Khoa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên Công an huyện Bảo Lâm; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của

Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội, vật chứng thu giữ, phù hợp lời khai người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Vào khoảng 11h00' ngày 08/06/2023 tại nhà bị cáo Đào Bảo Nguyên, Trần Thị Kim Oanh thuộc thôn 1, xã Lộc Quảng tổ chức nhậu gồm: Nguyên, Nguyễn Văn Thanh, Trần Anh Khoa và một số hàng xóm của Nguyên. Trong lúc nhóm Nguyên đang nhậu thì Oanh đi về đến nhà nhưng không tham gia nhậu.

Đến 16h00' cùng ngày, tại nhà Nguyên lúc này có: Nguyên, Thanh, Cường, Lợi, Oanh, Uyên, Hoàng Tịnh. Lúc này, Thanh nói "*anh em làm mấy ván xì lát chơi*" thì có Thanh, Lợi, Cường, Oanh, Uyên đồng ý tham gia đánh bạc. Nguyên lấy bộ bài tây cũ để ở tủ lạnh, 01 tấm thảm trải ghế màu đỏ và 01 đĩa sứ đưa cho Oanh rồi ngồi nhậu với ông Tịnh (cậu của Nguyên). Sau đó, Oanh cùng Thanh, Lợi, Cường, Uyên đánh bạc. Trong quá trình nhậu, Nguyên đi mua đá, nước ngọt thì được Thanh nhờ mua hộ bài nên Nguyên mua 03 bộ bài về đưa cho những người này 01 bộ bài để tiếp tục đánh bạc, còn 02 bộ bài Nguyên để lên tủ lạnh rồi tiếp tục nhậu. Một lúc sau, Khoa quay lại thấy đang đánh bạc và tham gia chơi cho đến 17h45' cùng ngày thì bị Công an xã Lộc Quảng bắt quả tang. Quá trình đánh bạc không thu tiền xâu, không cho vay mượn tiền. Riêng Thanh và Lợi có cá cược (đá) riêng với nhau.

Vai trò tham gia đánh bạc, số tiền chứng minh sử dụng vào mục đích đánh bạc, số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo như sau:

Bị cáo Trần Thị Kim Oanh có 810.000đ dùng toàn bộ số tiền này đánh bạc, bị cáo Nguyễn Thị Thu Uyên mang theo 550.000đ dùng toàn bộ số tiền này đánh bạc, bị cáo Trần Anh Khoa mang theo 150.000đ dùng toàn bộ số tiền này đánh bạc, bị cáo Nguyễn Văn Thanh có trong người 9.600.000đ. Trước khi đánh bạc bị cáo Thanh cho bị cáo Mai Thế Cường mượn số tiền 1.000.000đ, cho bị cáo Lợi mượn 5.000.000 đồng số tiền còn lại 3.600.000đ dùng toàn bộ số tiền này đánh bạc, bị cáo Mai Thế Cường mang theo 100.000đ và mượn của Thanh 1.000.000đ dùng toàn bộ số tiền 1.100.000đ đánh bạc, bị cáo Đinh Văn Lợi được bị cáo Thanh cho mượn 5.000.000đ dùng toàn bộ số tiền này đánh bạc.

Bị cáo Đào Bảo Nguyên là chủ nhà (sống như vợ chồng với Oanh). Nguyên biết rõ các bị cáo rủ nhau đánh bạc ăn tiền tại nhà mình nhưng vẫn đồng ý cho các bị cáo khác đánh bạc ăn tiền. Nguyên là người chuẩn bị dụng cụ bài, đĩa sứ, thảm vải và đi mua bài, nước cho các bị cáo sử dụng để đánh bạc ăn thua bằng tiền. Tổng số tiền các bị cáo đánh bạc là 11.110.000đồng.

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Văn Thanh, Trần Thị Kim Oanh, Mai Thế Cường, Đinh Văn Lợi, Trần Anh Khoa, Nguyễn Thị Thu Uyên, Đào Bảo Nguyên đã phạm tội "Đánh Bạc" theo qui định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, như cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm truy tố các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật hình sự, gây nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần phải xử phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đối với bị cáo Khoa 15/5/2013 Công an Tp. Bảo Lộc xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000đ về hành vi *Trộm cắp tài sản*, đã nộp phạt ngày 27/5/2013 nên bị cáo Khoa chỉ được áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Xét tính chất, mức độ của từng bị cáo như sau: Bị cáo Thanh là người khởi xướng việc đánh bạc, cho các bị cáo khác mượn tiền để đánh bạc, bị cáo Oanh là chủ nhà không can ngăn các bị cáo khác đánh bạc mà lại trực tiếp tham gia đánh bạc nên hình phạt của bị cáo Thanh và bị cáo Oanh phải nghiêm khắc hơn các bị cáo khác, đối với bị cáo Khoa được áp dụng tình tiết giảm nhẹ ít hơn các bị cáo khác nhưng số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc ít, không tham gia từ đầu nên khi áp dụng hình phạt cũng cần xem xét đối với bị cáo Khoa.

[7] Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự, cân nhắc tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội, nhân thân người phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Các bị cáo Nguyễn Văn Thanh, Trần Thị Kim Oanh, Mai Thế Cường, Đinh Văn Lợi, Trần Anh Khoa, Nguyễn Thị Thu Uyên, Đào Bảo Nguyên phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, trong thời gian tại ngoại không vi phạm pháp luật, do đó không cần thiết xử phạt tù đối với các bị cáo mà chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo cũng đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Do áp dụng hình phạt chính là phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] **Về xử lý vật chứng:** Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc: 11.110.000 đồng, trong đó thu giữ trên chiếu bạc 3.310.000đ, thu giữ trên người các bị cáo tổng số tiền 7.800.000đ, gồm: 3.500.000đ trên người bị cáo Lợi; 3.200.000đ trên người bị cáo Thanh; 100.000đ trên người bị cáo Khoa; 1.000.000đ trên người bị cáo Cường.

Tịch thu tiêu hủy: 01 tấm màu đỏ, chất liệu bằng vải, kích thước 52cm x 150cm, hình chữ nhật; 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 15cm, 52 lá bài tây đã qua sử dụng.

Cơ quan Công an huyện Bảo Lâm đã tạm giữ và đã trả lại:

+ 01 điện thoại nhãn hiệu AVIO và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, biển số 49K1-729.33 cho bị cáo Đinh Văn Lợi;

+ 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vario, biển số 49K1-865.28 cho bị cáo Nguyễn Thị Thu Uyên;

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung và 01 đầu thu ghi dữ liệu camera, nhãn hiệu AHUA cho bị cáo Trần Thị Kim Oanh;

+ 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia cho bị cáo Mai Thế Cường;

+ 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision, biển số 49K1-741.50 cho Nguyễn Thị Minh Tuyền - sinh 2003, HKTT: tổ 17, phường Lộc Phát, TP Bảo Lộc; con gái của bị cáo Thanh do vậy Hội đồng xét xử không đề cập đến.

[10] Xét ý kiến trình bày luận tội và quan điểm giải quyết vụ án của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm thấy rằng: Mức hình phạt đề nghị áp dụng đối với các bị cáo là chưa phù hợp với nhân thân và tính chất mức độ của hành vi phạm tội do các bị cáo gây ra mà chỉ cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo

[11] Về án phí: Buộc các bị cáo Nguyễn Văn Thanh, Trần Thị Kim Oanh, Mai Thế Cường, Đinh Văn Lợi, Trần Anh Khoa, Nguyễn Thị Thu Uyên, Đào Bảo Nguyên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Văn T, Trần Thị Kim O, Mai Thế C, Đinh Văn L, Trần Anh K, Nguyễn Thị Thu U, Đào Bảo NgU** phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** 60.000.000 (Sáu mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo **Trần Thị Kim O** 50.000.000 (Năm mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo **Mai Thế C** 40.000.000 (Bốn mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo **Đinh Văn L** 40.000.000 (Bốn mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Thị Thu U** 40.000.000 (Bốn mươi triệu) đồng.

Xử phạt bị cáo **Đào Bảo NgU** 40.000.000 (Bốn mươi triệu) đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo **Trần Anh K** 40.000.000 (Bốn mươi triệu) đồng.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền đánh bạc: 11.110.000 đồng, trong đó thu giữ trên chiếu bạc 3.310.000đ, thu giữ trên người các bị cáo tổng số tiền 7.800.000đ, gồm: 3.500.000đ trên người bị cáo Lợi; 3.200.000đ trên người bị cáo Thanh; 100.000đ trên người bị cáo Khoa; 1.000.000đ trên người bị cáo Cường.

Tịch thu tiêu hủy: 01 thảm màu đỏ, chất liệu bằng vải, kích thước 52cm x 150cm, hình chữ nhật; 01 đĩa sứ màu trắng, đường kính 15cm, 52 lá bài tây đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016 UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn Thanh, Trần Thị Kim Oanh, Mai Thế Cường, Đinh Văn Lợi, Trần Anh Khoa, Nguyễn Thị Thu Uyên, Đào Bảo Nguyên mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày 06/12/2023 để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng ⁽²⁾;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Bảo Lâm;
- Chi cục THADS H Bảo Lâm;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)**

Nguyễn Đình Phong

