

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẢNG BOM
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 123/2023/HSST
Ngày: 21/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẢNG BOM, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Bá Đức.
Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Đinh Xuân Dậu.
2/ Bà Đào Thị Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phan Thị Hồng Phúc – Thư ký Tòa án của
Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai: Ông Phạm Ngọc Lương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 21 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 87/2023/HSST ngày 07 tháng 4 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 69/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 92/2023/HSST-QĐ ngày 31/5/2023, đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Văn H, sinh năm 1992; tại: Nam Định; nơi cư trú: Ấp PT, xã HH, huyện Xuyên Mộc, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên Chúa; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H1, sinh năm 1970 và bà Vũ Thị L, sinh năm 1974; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị giam giữ từ ngày 13/8/2022 đến ngày 08/10/2022 bị cáo được tại ngoại (Có mặt).

- Bị hại:

1/ Bà Nguyễn Thị Bích L1, sinh năm 1993.

Nơi thường trú: Ấp 3, thị trấn TC, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp.

Nơi tạm trú: Ấp Nh, xã TH, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (Đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của bà L1:

+ Ông Hồ Duy Kh, sinh năm 1988.

Trú tại: 010/MT, ấp MT, xã MH, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre. (Là chồng của bà L1) (Vắng mặt).

+ Ông Nguyễn Văn B, sinh năm 1967 và bà Trần Thị M, sinh năm 1968.

Cùng trú tại: 134 Võ Văn Kiệt, khóm 3, thị trấn TC, huyện Tam Nông, tỉnh Đồng Tháp. (Là bố mẹ ruột của bà L1) (Vắng mặt).

2/ Ông Vũ Minh Đ1, sinh năm 1968. Địa chỉ: Xã DH, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (Đã chết).

Người đại diện theo pháp luật của ông Đ1:
+ Bà Nguyễn Thị Kim D1, sinh năm 1979.
+ Cháu Vũ Thị Yến Nh, sinh năm 2005.
+ Cháu Vũ Thị Kim Ch, sinh năm 2007
Cùng trú tại: Ấp Quảng Đà, xã DH, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).
+ Ông Vũ Đ2, sinh năm 1929.
Trú tại: Ấp Hưng Phát, xã HT, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai.
Người đại diện theo ủy quyền của ông Đ2: Ông Vũ Minh H1, sinh năm 1973.
Trú tại: Ấp Hưng Phát, xã HT, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).
3/ Ông Lê Thanh A, sinh năm 1988.
Trú tại: Ấp Cây Diệp, xã CG, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).
4/ Ông Nguyễn Xuân T2, sinh năm 2001.
Trú tại: F1/24A Lê Lợi 2, xã Quang Trung, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).
5/ Bà Trần Thị V, sinh năm 1970.
Trú tại: Ấp Hưng Bình, xã HT, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).
- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*
1/ Ông Phạm Tứ H2, sinh năm 1972.
Trú tại: Khu 3, ấp Quảng Đà, xã DH, huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).
2/ Ông Hồ Duy Kh, sinh năm 1988.
Trú tại: Ấp Mỹ Thuận, xã Mỹ Hòa, huyện Ba Tri, tỉnh Bến Tre (Vắng mặt).
3/ Ông Phan Thái H3, sinh năm 1976.
Trú tại: 41/5B, khu phố 2, phường Tam Hiệp, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).
4/ Ông Nguyễn Hữu T4, sinh năm 1984.
Trú tại: 313 ấp Hưng Thạnh, xã Hưng Lộc, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H là người có Giấy phép lái xe hạng FC số 770121002651 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 10/8/2018, có giá trị đến ngày 10/8/2023.

Vào khoảng tháng 11/2020, Hưng đã mua lại xe ô tô tải biển số 60C-41228 của chị Trần Hồng Nhung nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Sau khi trực

tiếp sử dụng xe trên được một thời gian thì Hưng thấy tình trạng phanh của xe không đảm bảo an toàn nên đến tháng 4/2021 Hưng đã đưa xe trên đến tiệm sửa chữa xe ô tô ở ấp Dốc Mơ 3, xã Gia Tân 3, huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai do anh Lê Quốc Vũ làm chủ để sửa chữa, nâng cấp hệ thống phanh xe. Sau khi xe ô tô tải biển số 60C-41228 được anh Vũ sửa chữa, Hưng tiếp tục trực tiếp sử dụng xe trên đến ngày 15/11/2021 thì làm thủ tục sang tên cho mình và được Phòng Cảnh sát Giao thông đường bộ Công an tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu cấp biển kiểm soát là 72H-011.87, đồng thời Hưng đã đưa xe đến Trung tâm Đăng kiểm xe cơ giới 60-04D chi nhánh Công ty TNHH Quốc Tuấn Hưng ở phường Tân Biên, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai để tiến hành kiểm định, quá trình kiểm định Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới 60-04D xác định xe đảm bảo tình trạng kỹ thuật nên xe ô tô biển số 72H-011.87 được cấp Giấy chứng nhận kiểm định số No: EA 0325821 có hiệu lực đến ngày 15/11/2022.

Đến sáng ngày 11/8/2022, Hưng phát hiện xe ô tô biển số 72H-011.87 bị rò rỉ dầu cupen nên lại đưa xe đến tiệm sửa xe của anh Vũ để kiểm tra phanh. Sau khi kiểm tra, anh Vũ đã thay dầu cupen và kiểm tra hệ thống phanh xác định hệ thống phanh xe không đảm bảo an toàn (phải đạp nhồi nhiều lần) và nói cho Hưng biết. Tuy biết hệ thống phanh của xe ô tô biển số 72H-011.87 không đảm bảo an toàn nhưng Hưng chủ quan nên tiếp tục sử dụng xe trên để điều khiển đi vận chuyển hàng hóa thuê và đã chở được 01 chuyến hàng.

Vào lúc khoảng 13 giờ ngày 12/8/2022 Hưng tiếp tục điều khiển xe ô tô tải biển số 72H-01187 đến Công ty TNHH Woosung ở KCN Bàu Xéo, huyện Trảng Bom để vận chuyển hàng theo hợp đồng với anh Phạm Văn Phong. Sau khi nhận hàng từ Công ty Woosung, lúc khoảng 16 giờ 35 phút cùng ngày, Hưng trực tiếp điều khiển xe ô tô tải biển số 72H-01187 chở 12.600 kg thức ăn chăn nuôi (cám) xuất phát từ Công ty Woosung lưu thông trên quốc lộ 1 theo hướng từ thành phố Biên Hòa đi thành phố Long Khánh. Khi đi đến quốc lộ 1 đoạn thuộc ấp Hưng Long, xã HT, huyện Trảng Bom thì Hưng điều khiển xe lưu thông trên làn đường xe ô tô sát dải phân cách cứng giữa đường với vận tốc khoảng 40km/h, lúc này do mệt mỏi nên Hưng ngủ gật, khi còn cách ngã ba giao cắt giữa quốc lộ 1 với đường 20 ấp Hưng Long, xã HT, huyện Trảng Bom (tại km 1839 quốc lộ 1) khoảng 10 mét thì Hưng giật mình tỉnh dậy phát hiện phía trước có xe ô tô biển số 60A-18313 do anh Phạm Thái Hậu điều khiển lưu thông phía trước cũng chiều trên làn đường xe ô tô sát dải phân cách cứng giữa đường đang dừng để nhường đường cho các xe ô tô và mô tô khác lưu thông từ đường 20 ra quốc lộ 1 qua khoảng mở giữa hai đầu dải phân cách cứng giữa đường để sang làn đường hướng ngược lại, do khoảng cách gần có nguy cơ xảy ra tai nạn giao thông nên Hưng hốt hoảng đạp phanh để dừng xe nhưng do hệ thống phanh xe không đảm bảo an toàn nên đầu xe ô tô tải biển số 72H-01187 đã va đập vào phía sau xe ô tô biển số 60A-18313 làm xe của anh Hậu bị đẩy lao qua khoảng mở giữa hai đầu dải phân cách cứng giữa đường sang làn đường bên trái, đồng thời đầu xe ô tô 72H-01187 tiếp tục va đập vào các xe mô tô đang lưu thông cùng chiều phía trước gồm: xe mô tô biển số 60H1-31975 do anh Lê Thanh A điều khiển chở chị Nguyễn Thị Bích L1 và cháu Lê Ngọc Huyền, cháu Hồ Quốc Huy; xe mô tô biển số 60B7-48777 do anh Nguyễn Xuân T2; đồng thời xe ô tô

72H-01187 tiếp tục va đụng vào bên trái 02 xe đang lưu thông từ đường 20 ra quốc lộ 1 để sang đường gồm: xe mô tô biển số 60B8-410.18 do anh Vũ Minh Đ1 điều khiển và xe ô tô biển số 60A-624.19 do anh Nguyễn Hữu T4 điều khiển chở chị Lê Thị Kiều Châu. Sau khi bị xe ô tô 72H-01187 va đụng vào hông bên trái, xe ô tô biển số 60A-624.19 đã văng qua bên phải và chạm vào xe mô tô biển số 60L2-4244 do anh Phạm Tứ H2 điều khiển đang lưu thông song song bên phải cùng chiều với xe ô tô biển số 60A-624.19 và xe máy biển số 29-070RR điều khiển đang chuyển hướng qua đường từ bên phải sang bên trái theo hướng thành phố Long Khánh đi thành phố Biên Hòa. Sau khi tai nạn giao thông xảy ra, Hưng đã đến Công an xã HT đầu thú và khai nhận hành vi của mình như trên.

Hậu quả vụ tai nạn giao thông làm anh Đức, chị Lắm bị thương nặng, anh An, anh Hải, bà Vinh, anh Tuấn, cháu Huyền và cháu Khánh bị thương, anh Hậu, anh Tuyến và anh Hải không bị thương tích, các xe liên quan bị hư hỏng. Chị Lắm được người dân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Đồng Nai, anh Đức được đưa đi cấp cứu tại Trung tâm Y tế huyện Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai sau đó chị Lắm và anh Đức đã tử vong tại bệnh viện còn anh Hải điều trị tại Bệnh viện đa khoa Thống Nhất, tỉnh Đồng Nai đến ngày 26/9/2022 xuất viện.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện Trảng Bom đã phối hợp với Viện Kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh Đồng Nai tổ chức khám nghiệm hiện trường, kết quả khám nghiệm hiện trường thể hiện như sau:

“Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông có mặt đường được rải nhựa phẳng, điểm va chạm xảy ra tai nạn là ngã ba giao nhau giữa quốc lộ 1 và đường vào khu dân cư (Đường 20), đoạn đường quốc lộ có lối mở dải phân cách cứng dành cho các phương tiện và người qua đường.

- (1) là vị trí xe ô tô biển số 60A-18313.
- (2) là vị trí xe ô tô tải biển số 72H-01187.
- (3) là vị trí xe ô tô biển số 60A-624.19.
- (4) là vị trí xe mô tô biển số 60H1-31975.
- (5) là vị trí xe mô tô biển số 60B8-410.18.
- (6) là vị trí xe biển số 29-070 RR.
- (7) là vị trí vết cày xe mô tô biển số 60B8-410.18.
- (8) Điểm mốc là trụ điện không số trên lề đường bên phải và mép lề đường bên phải đường quốc lộ 1 theo hướng thành phố Biên Hòa đi Bình Thuận.

+ Xe (1) dừng trên mặt đường đầu xe hướng về Bình Thuận đuôi xe hướng về thành phố Biên Hòa. Đo từ tâm trục bánh trước xe (1) bên phải vào mép lề đường bên phải là 6m20. Đo từ tâm trục bánh xe sau bên phải xe (1) vào mép lề đường bên phải là 5m90.

+ Xe (2) dừng trên mặt đường đầu xe hướng về Bình Thuận, đuôi xe hướng về thành phố Biên Hòa. Đo từ tâm trục bánh xe trước bên phải xe (2) đến mép lề đường bên phải là 4m80. Đo từ tâm trục bánh sau bên phải xe (2) đến mép lề đường bên phải là 4m60.

+ Xe (3) dừng trên mặt đường đầu xe hướng về lề đường bên trái, đuôi xe hướng về lề đường bên phải. Đo từ tâm trục bánh trước, bên phải xe (3) đến mép

lề đường bên phải là 4m00. Đo từ tâm trục bánh xe sau bên phải xe (3) đến mép lề đường bên phải là 2m30.

+ Xe (4) nằm ngã nghiêng bên trái đầu xe hướng về đường 20, đuôi xe hướng về Bình Thuận. Đo từ tâm trục bánh trước xe (4) đến mép lề đường bên phải là 1m80. Đo từ tâm trục bánh sau xe (4) đến mép lề đường bên phải là 2m80.

+ Xe (5) nằm ngã nghiêng bên phải trên mặt đường nhựa, đầu xe hướng về Bình Thuận, đuôi xe hướng về TP Biên Hòa. Đo từ tâm trục bánh trước xe (5) đến mép lề đường bên phải là 4m50. Đo từ tâm trục bánh sau xe (5) đến mép lề đường bên phải 4m50.

+ Xe (6) nằm ngã nghiêng bên phải trên mặt đường nhựa đầu xe hướng về lề đường bên trái, đuôi xe hướng về lề đường bên phải. Đo từ tâm trục bánh sau xe (6) vào mép lề đường phải là 2m40. Đo từ tâm trục bánh sau xe (6) đến mép lề đường bên phải là 3m70.

+ Vết cày (7) đo từ điểm đầu vết cày (7) đến giữa xe (5) là 10m40. Đo từ điểm đầu vết cày (7) đến mép lề đường bên phải là 4m60.

+ Đo từ tâm trục bánh trước xe (1) đến tâm trục bánh trước bên trái xe (2) là 2m90. Đo từ tâm trục bánh xe trước bên phải xe (2) đến trục bánh trước xe (4) là 1m40. Đo từ tâm trục bánh trước bên phải xe (3) là 1m70.

+ Đo từ tâm trục bánh trước bên phải xe (2) đến trụ điện không số làm điểm mốc là 8m50", Trong quá trình khám nghiệm hiện trường, đã tạm giữ: Xe ô tô tải biển số 72H-01187; xe ô tô biển số 60A-18313; xe ô tô biển số 60A-624.19; xe mô tô biển số 60H1-31975; xe mô tô biển số 60B8-410.18; xe mô tô biển số 60B7- 48777; xe mô tô biển số 60L2-4244 và xe mô tô biển số 29-070RR.

Cơ quan CSĐT đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai giám định nguyên nhân tử vong của anh Vũ Minh Đ1 và chị Nguyễn Thị Bích L1; Trưng cầu Trung tâm đăng kiểm xe Cơ giới tỉnh Đồng Nai giám định tình trạng kỹ thuật xe ô tô biển số 72H-011.87 và trưng cầu Phân Viện khoa học hình sự (C09) Bộ Công an giám định dấu vết va chạm giữa các phương tiện.

* Kết quả trưng cầu giám định:

- Tại Bản Kết luận giám định Pháp y về tử thi số 1735A ngày 19/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân ông Đ1 tử vong như sau:

“1. Dấu hiệu chính: Bầm tím da dòn phải. Xây sát da cẳng tay phải mặt ngoài. Rách da, cơ cẳng tay phải mặt trong. Xây sát da cẳng chân hai bên. Tụ máu loãng, rách phổi phải phức tạp. Trong ổ bụng có nhiều máu loãng, vỡ nát thùy phải gan.

2. Nguyên nhân tử vong: Chấn thương ngực-bụng kín, gãy xương sườn, rách phổi, vỡ nát gan, xuất huyết nội”.

- Tại Bản Kết luận giám định Pháp y về tử thi số 1735B ngày 19/8/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai kết luận nguyên nhân chị L1 tử vong như sau:

“1. Dấu hiệu chính: Bầm tím da vùng ngực phải. Bầm tím da hạ sườn trái. Bầm tím da mào chậu trái. Xảy sát da sườn hông phải. Rách da, cơ mông phải. Bầm tím da cánh tay phải. Tụ máu dưới da, cơ vùng ngực hai bên.

Khoang lồng ngực hai bên có nhiều máu loãng, gãy xương sườn bên trái, rách tụ máu hai phổi. Ổ bụng có nhiều máu loãng, vỡ lách mặt dưới, tụ máu hai hố thận.

2. Nguyên nhân tử vong: Chấn thương ngực-bụng kín, gãy xương sườn, rách tụ máu hai phổi, vỡ lách, tụ máu hố thận xuất huyết nội”(bút lục số 135-155).

* Kết quả định giá tài sản, giám định tình trạng kỹ thuật phương tiện và giám định dấu vết giữa các phương tiện.

- Tại Bản kết luận định giá tài sản số 60/KL- HĐĐGTS ngày 13/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Trảng Bom kết luận: Trị giá thiệt hại xe ô tô biển số 60A-183.13 là: 38.956.220 đồng, xe ô tô biển số 60A-624.19 là: 53.434.150 đồng, xe mô tô biển số 60H1-319.75 là: 5.705.000 đồng, xe mô tô biển số 60B8-410.18 là 5.023.500 đồng. Tổng trị giá là: 103.118.870 đồng (Một trăm lẻ ba triệu một trăm mười tám ngàn tám trăm bảy mươi đồng).

- Tại Bản Kết luận giám định tư pháp số 287/TTĐKXCG ngày 19/8/2022 của Trung tâm đăng kiểm xe cơ giới Đồng Nai xác định như sau:

“Qua thực tế quan sát, kiểm tra kết cấu, các định vị, lắp ghép, vận hành thực sự hoạt động đối với xe ô tô biển số 72H-011.87, xác định như sau:

- Phần động cơ: đúng kiểu loại, đầy đủ chi tiết, lắp đặt chắc chắn, hoạt động bình thường.

- Phần hệ thống lái: kiểu cơ khí trợ lực thủy lực, đúng kiểu loại, đầy đủ chi tiết, lắp đặt chắc chắn, hoạt động bình thường

- Phần hệ thống phanh: Phanh chính kiểu thủy lực trợ lực chân không. Trước khi xảy ra tai vụ nạn giao thông trên, ngoài việc xe được chế lắp đặt bộ trợ lực và xi lanh phanh chính loại chỉ một dòng (quy định phải có 02 dòng), bơm và bình chứa chân không, van chia dòng dầu trước khi đến các bánh xe không đúng kiểu loại, kết cấu nguyên thủy của nhà sản xuất, chưa được kiểm định chất lượng và nguồn gốc, ống cao su dẫn dầu phanh tại bánh xe trước bên trái phồng rộp thì các kết cấu còn lại của hệ thống phanh đều đầy đủ chi tiết, đúng kiểu loại, lắp đặt chắc chắn, không xì thủng rò rỉ đường ống dầu phanh và hoạt động bình thường. Phanh đỗ (phanh tay) kiểu cơ khí (dây cáp), có các chi tiết đầy đủ, đúng kiểu loại, lắp đặt chắc chắn và hoạt động bình thường.

- Kiểm tra phanh trên thiết bị kiểm tra phanh chuyên dùng, kết quả như sau:

+ Hiệu quả phanh chính:

* Khi đạp bàn đạp phanh từ từ, hay đạp gần đến hết hành trình theo hướng dẫn quy định, hiệu quả phanh chính ghi nhận được trên thiết bị chỉ được 5%, trong khi quy định phải được lớn hơn hoặc bằng 50% Lực phanh gần như không có tác dụng.

* Khi đạp nhồi phanh ba (03) lần đến hết hành trình, hiệu quả phanh chính ghi nhận được trên thiết bị được 39%, trong khi quy định phải được lớn hơn

hoặc bằng 50%. Lực phanh có tác dụng yếu, chỉ có thể dừng được xe ô tô với quãng đường phanh lớn hơn thiết kế.

* Với hai cách đạp bàn đạp phanh, ghi nhận được hai kết quả hiệu quả phanh chính khác nhau như trên, giám định viên xác định là có hư hỏng ở phôi dầu(cupen)xi lanh phanh chính đã bị mài mòn nhiều, hoặc dầu cấp vào xi lanh phanh chính xuống chậm không bình thường nên không đủ áp lực dầu trong xi lanh phanh chính đẩy ép đến các xi lanh bánh xe, do đó không có lực phanh khi đạp phanh theo cách bình thường đúng quy định, mà phải đạp nhồi bàn đạp phanh mới có lực tác dụng phanh. Hư hỏng này xảy ra trước khi xảy ra vụ tai nạn giao thông.

+ Hiệu quả phanh đỗ kéo cần phanh đỗ từ từ đến hết hành chính theo hướng dẫn quy định, hiệu quả phanh đỗ ghi nhận được trên thiết bị được 13%, trong khi quy định phải được lớn hơn hoặc bằng 16%. Lực phanh đỗ có tác dụng yếu, hư hỏng này xảy ra trước khi xảy ra vụ tai nạn giao thông

- Hệ thống đèn chiếu sáng, tín hiệu: ngoài chụp đèn báo rẽ hai bên phía trước nứt khi xảy ra tai nạn (không ảnh hưởng an toàn kỹ thuật) thì các đèn còn lại đúng kiểu loại, đầy đủ chi tiết, lắp đặt chắc chắn, hoạt động bình thường.

- Hệ thống truyền lực, chuyển động, treo: các chi tiết kết cấu dưới gầm, vành và lốp đầy đủ, đúng kiểu loại, lắp đặt chắc chắn và hoạt động bình thường.

- Buồng lái, thùng hàng và các thanh bảo vệ (cản) trước, sau và hai bên: ngoài việc mặt trước cabin bị móp, biến dạng nhẹ (không ảnh hưởng đến kết cấu an toàn kỹ thuật) và cản trước gãy bắt liên kết, xộc xệch khi xảy ra tai nạn thì các chi tiết, kết cấu còn lại lắp đặt chắc chắn và sử dụng bình thường.

Với tình trạng như trình bày ở trên, Giám định viên kết luận xe ô tô tải biển số 72H-011.87 không đảm bảo an toàn kỹ thuật để lưu hành theo quy định, không đủ điều kiện lưu hành theo quy định tại khoản 1 điều 53 Luật giao thông đường bộ năm 2008 hiện hành”.

Tại Bản Kết luận giám định dấu vết số 4605/KLGD-C09 ngày 24/8/2022 của Phân Viện khoa học hình sự (C09) Bộ Công an xác định như sau:

1. Các xe có va chạm với nhau:

1.1. Xe ô tô biển số 72H-011.87 có va chạm với xe ô tô biển số 60A-183.13, xe mô tô biển số 60B8-410.18 và xe mô tô biển số 60H1-319.75.

1.2. Xe ô tô biển số 60A-624.19 có va chạm với xe mô tô biển số 60B8-410.18, xe mô tô biển số 60H1-319.75,

2. Các xe không va chạm với nhau:

2.1. Xe ô tô biển số 60A-183.13 không va chạm với xe ô tô biển số 60A-624.19, xe mô tô biển số 60B8-410.18, xe mô tô biển số 60H1-319.75.

2.2. Xe ô tô biển số 72H-011.87 không va chạm với xe ô tô biển số 60A-624.19.

3. Cơ chế, chiều hướng hình thành dấu vết giữa va chạm:

3.1. Dấu vết trượt, búng hờ biến dạng các chi tiết phía trước xe ô tô biển số 72H-011.87 (cản trước, biển số, đầu xe) có chiều từ về sau phù hợp dấu vết trượt xước, gãy vỡ biến dạng các chi tiết phía sau xe ô tô biển số 60A-183.13 (cản sáu, biển số, cửa cốp sau, kính chắn gió, cửa cốp sau) có chiều từ sau về

trước. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện, va chạm ở trạng thái lưu thông cùng chiều.

3.2. Dấu vết trượt xước, bám chất màu đen mặt ngoài bên phải cản trước xe ô tô biển số 72H-011.87 có chiều hướng từ trước về sau phù hợp dấu vết phía sau bên trái xe mô tô biển số 60H1-319.75 (biển số, cung sau chắn bùn bánh sau, ốp cụm đèn sau) có chiều từ sau về trước. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện, va chạm ở trạng thái lưu thông cùng chiều khi xe mô tô biển số 60H1-319,75 chưa đỗ ngã.

3.3. Dấu vết trên xe mô tô biển số 60H1-319.75 (trượt xước, gãy vỡ biến dạng bám chất màu đỏ ốp đầu xe, cánh yếm bên trái) có chiều từ trước về sau phù hợp dấu vết trượt xước, biến dạng các chi tiết phía sau bên trái xe ô tô biển số 604-624.19 (cửa sau, cung chắn bùn) có chiều từ trước về sau. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện, va chạm khi xe mô tô biển số 60H1-319.75 chưa đỗ ngã.

3.4. Dấu vết trượt xước, bung hở cửa mặt ngoài bên phải cản trước xe ô tô biển số 72H-011.87 có chiều từ trước về sau phù hợp dấu vết trượt xước biến dạng các chi tiết bên trái xe mô tô biển số 60B8-41018(bánh trước, cung chắn bùn bánh trước, gác ba ga, đỡ chân trước, đỡ chân sau, hộp bảo vệ xích tải, phía sau ốp đuôi xe và biển số)có chiều từ sau về trước. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện, va chạm khi xe mô tô biển số 60B8-410.18 đã đỗ ngã.

3.5. Dấu vết trượt xước biến dạng các chi tiết phía trước bên trái xe mô tô biển số 60B8-410.18 (bánh trước, gác ba ga, cung chắn bùn bánh trước) có chiều từ trước về sau phù hợp dấu vết trượt xước, biến dạng của ca bin bên trái xe ô tô biển số 60A-624.19 có chiều từ trái sang phải. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện, va chạm khi xe mô tô biển số 60B8-410.18 đã đỗ ngã.

3.6. Dấu vết trượt xước, bám chất màu đen biến dạng các chi tiết bên phải xe ô tô biển số 604-624.19 (nắp ca pô, bánh trước, lườn xe, cửa trước, ốp đèn hậu) có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với phương tiện, vật cản khác.

4. Khi va chạm xe ô tô biển số 72H-011.87, xe ô tô biển số 604-183.13, xe mô tô biển số 60H1-319.75 lưu thông cùng chiều trên quốc lộ 1, hướng từ Biên Hòa đi Bình Thuận; xe mô tô biển số 60B8-410.18 và xe ô tô biển số 60A-624.19 lưu thông từ đường 20 ra quốc lộ 1.

5. Không đủ cơ sở truy nguyên dấu vết va chạm giữa xe mô tô biển số 60L2-4244, xe mô tô biển số 60B7-48777 xe máy biển số 29-070RR với phương tiện, vật khác và trạng thái chuyển động của các phương tiện này.

6. Vị trí va chạm giữa các phương tiện trên mặt đường nằm bên phải quốc lộ 1 hướng từ Biên Hòa đi Bình Thuận”.

Tại Bản Kết luận giám định số: 131/KL-KTHS ngày 02/02/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Nai, kết luận như sau: Xe máy gắn biển số 29.0700. RR là đối tượng gửi giám định nêu ở mục II. Trước giám định số khung: CF50-2508612, sau giám định kết luận: số khung nguyên thủy. Trước giám định số máy: C50E-9487461, sau giám định kết luận: số máy nguyên thủy(bút lục số 166-168).

Ngày 13/8/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn H về tội “Vi

phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 2 điều 260 Bộ luật Hình sự để điều tra. Ngày 19 tháng 01 năm 2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Trảng Bom đã thay đổi Quyết định khởi tố bị can đối với Nguyễn Văn H về tội “Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không bảo đảm an toàn” quy định tại khoản 2 Điều 262 Bộ luật Hình sự. Quá trình điều tra Nguyễn Văn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình và đã bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại.

Đối với 400 bao cám cá có nguồn gốc hợp pháp nên Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý tài sản, đồ vật, tài liệu trả lại cho chủ sở hữu là anh Phạm Văn Phong.

Đối với vật chứng là xe mô tô biển số 60B7-48777; xe mô tô biển số 60H1-319.75; xe mô tô biển số 60L2-4244; xe mô tô biển số 60B8-410.18; xe ô tô biển số 60A-183.13, Giấy phép lái xe, Giấy chứng nhận kiểm định và Chứng nhận đăng ký xe ô tô; xe ô tô biển số 60A-624.19, Giấy chứng nhận kiểm định và Chứng nhận đăng ký xe ô tô; xe ô tô biển số 72H-011.87, Giấy chứng nhận kiểm định và Chứng nhận đăng ký xe ô tô; Giấy phép lái xe hạng E số 750126023259 có nguồn gốc hợp pháp nên Cơ quan CSĐT đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với Giấy phép lái xe hạng FC số 770121002651 do Sở giao thông vận tải TP. Hồ Chí Minh cấp ngày 10/8/2018, có giá trị đến ngày 10/8/2023 mang tên Nguyễn Văn H thì Cơ quan CSĐT chuyển theo hồ sơ vụ án để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Phạm Tứ H2, anh Lê Thanh A, bà Trần Thị V, anh Nguyễn Xuân T2 do thương tích không đáng kể, đã bình phục nên đã tự nguyện từ chối giám định thương tích do đó Cơ quan CSĐT không có căn cứ ra quyết định trưng cầu giám định thương tích vì vậy không xác định được thương tích của anh Hải, anh An, bà Vinh, anh Tuấn là bao nhiêu phần trăm.

Tại Cáo trạng số: 101/CT/VKS-HS ngày 04/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội “Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 262 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H mức án tù 08 (Tám) tháng đến 10 (Mười) tháng tù.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hưng không nộp thêm tài liệu chứng cứ nào khác và đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo Hưng không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện kiểm sát và lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Trảng Bom, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện theo pháp luật của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai nhận của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy có đủ căn cứ kết luận bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn” theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 262 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến an toàn công cộng, trật tự công cộng. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử khi lượng hình cũng cần xem xét đến việc bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo khi quyết định hình phạt thể hiện sự nhân đạo của pháp luật Nhà nước ta.

[4]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trảng Bom phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: bị cáo Nguyễn Văn H đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bà L1 250.000.000 đồng, gia đình ông Đ1 246.000.000 đồng để chi phí mai táng, sửa xe. Bồi thường tổn hại sức khỏe, sửa chữa xe cho ông An 25.000.000 đồng và ông Hải 37.000.000 đồng; bồi thường cho ông Hậu 38.950.000 đồng; bồi thường cho ông Tuyển 45.000.000 đồng. Gia đình bà L1, gia đình ông Đ1, ông An, ông Hải, ông Hậu và bà Vinh đã tự nguyện làm đơn bãi nại, cam kết không thắc mắc, khiếu nại gì khác về phần dân sự của vụ án nên không xem xét.

[6]. Đối với hành vi vi phạm hành chính của bị cáo: “Người điều khiển xe chở hàng hóa vượt trọng tải cho phép tham gia giao thông được ghi trong Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường của xe trên 10% đến 30%” theo quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 24 Nghị định số 123/2021/NĐ-CP ngày 28/12/2022 của Chính Phủ về sửa đổi bổ của các sung Nghị định quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực hàng hải, giao thông đường bộ, đường sắt nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Trảng Bom đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật.

Đối với xe máy biển số 29-070 RR do chưa xác định được nguồn gốc nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục xác minh làm rõ nguồn gốc khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 262; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội: “Đưa vào sử dụng phương tiện giao thông cơ giới đường bộ không đảm bảo an toàn”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị bắt để chấp hành hình phạt tù nhưng được trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam trước đó (Từ ngày 13/8/2022 đến ngày 08/10/2022).

2. Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo Hưng có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng ông Khánh, ông Bé, bà Muội, bà Dung, ông Hiếu, ông An, ông Tuấn, bà Vinh, ông Hải, ông Khánh, ông Hậu, ông Tuyên vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- VKSND huyện Trảng Bom;
- Công an huyện Trảng Bom;
- THADS huyện Trảng Bom;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Bá Đức