

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO LÃNH
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày: 24-4-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO LÃNH, TỈNH ĐỒNG THÁP

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phú Thọ.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Trần Văn Hải.
- Ông Huỳnh Văn Kiều.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Tuyết Nga - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên tòa:** Ông Trần Văn Thanh - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 19 và 24 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2023/QĐXXST-HS, ngày 03 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Đoàn Trung H, sinh ngày 24/6/1994, tại Đồng Tháp.

- Tên gọi khác: không.

- Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 70, khóm M, Phường 3, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

- Trình độ học vấn: 09/12. Nghề nghiệp: Không.

- Con ông: Đoàn Phi H1, Con bà: Lê Thị Thu T; Chưa có vợ, con; Có 02 anh em, bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Tạm giữ ngày 22/11/2022; Tạm giam ngày 01/12/2022; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

2. Họ và tên: Nguyễn Hoàng D, sinh ngày 19/9/1981, tại Đồng Tháp.

- Tên gọi khác: D Gà.

- Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Tổ 11, Khóm 1, Phường 1, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

- Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không.

- Trình độ học vấn: 12/12. Nghề nghiệp: Không.

- Con ông: Nguyễn Ngọc S; Con bà: Huỳnh Ngọc P; Có 02 anh em; bị cáo là con nhỏ nhất trong gia đình.

- Vợ: Phạm Thị L, sinh năm 1981.

- Có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2005 và nhỏ nhất sinh năm 2013.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Nhân thân: Ngày 23/11/2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Cao Lãnh xử phạt 09 tháng tù về Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có; Ngày 26/11/2018, bị Tòa án nhân dân huyện Cao Lãnh xử phạt 01 năm 09 tháng tù về Tội trộm cắp tài sản và Tội tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Tổng hợp hình phạt là 02 năm 06 tháng tù, chấp hành hình phạt xong ngày 28/8/2020 (đã xóa án tích).

- Tạm giữ ngày 22/11/2022; Tạm giam 01/12/2022; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: Luật sư Huỳnh Thị Quỳnh H - Văn phòng Luật sư Quỳnh Hoa, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Đồng Tháp là người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng D, (Có mặt)..

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Lê Thị Thu T, sinh năm 1972; (Có mặt).

2. Đoàn Phi H1, sinh năm: 1971; (Có mặt).

Cùng địa chỉ: Tổ 70, khóm Mỹ Thiện, Phường 3, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

Người làm chứng: Võ Thanh H2, sinh năm 1986; (Vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 13, khóm 1, phường 1, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng D và Đoàn Trung H là bạn bè quen biết ngoài xã hội và cùng là người nghiện ma túy. Khoảng 12 giờ 47 phút, ngày 22/11/2022, D rủ H đến nhà chơi nên H đồng ý. Trước khi đi, H lấy 02 bịch ma túy chứa trong 02 bịch nylon màu trắng đã mua trước đó để sử dụng; Trong đó, 01 bịch nylon màu trắng, hàn kín, bên trong chứa nhiều tinh thể rắn màu trắng cất giấu trong túi quần phía trước, bên phải và 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp kín, viền đỏ, bên trong bịch nylon này có chứa nhiều tinh thể rắn màu trắng cất giấu trong túi quần phía trước bên trái, rồi mượn xe mô tô biển số 66P1- 944.53 của cha ruột là ông Đoàn Phi H, chạy đến nhà của D. Tại đây, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên D đã nhờ H đi mua giùm 01 bịch ma túy đá với số tiền 3.500.000đ, H đồng ý. Sau đó, H điện thoại cho người tên Vinh không rõ họ và địa chỉ cụ thể hỏi mua ma túy với số lượng “50 số” tương đương khoảng 05 gam ma túy với số tiền là 3.500.000đ nên Vinh đồng ý. Sau khi thỏa thuận xong, H điều khiển xe mô tô biển số 66P1- 944.53 chạy đến đường Nguyễn Quang Diêu thuộc Phường 1, thành phố Cao Lãnh gặp Vinh, H trực

tiếp đưa cho Vinh số tiền 3.500.000đ và nhận 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp kín, viền đỏ, bên trong có chứa chất ma túy.

Sau khi mua được ma túy, H quay xe trở lại đưa toàn bộ ma túy vừa mua được cho D. Khi D nhận được ma túy từ H thì D chiết một lượng ma túy từ bịch ma túy này rồi cho vào 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp kín, viền đỏ để trên bàn nhựa cạnh chỗ D ngồi, bịch ma túy còn lại D cất giấu trong túi quần phía trước, bên phải và mang dụng cụ sử dụng ma túy đặt trên bàn nhựa để chuẩn bị sử dụng ma túy thì Công an Phường 1, thành phố Cao Lãnh đến kiểm tra nên D dùng tay ném bịch ma túy vừa chiết ra để trên bàn xuống đất. Công an tiến hành kiểm tra phát hiện, lập biên bản phạm tội quả tang lúc 14 giờ 30 phút cùng ngày và đã tạm giữ người cùng các tang vật phạm tội gồm:

Tại vị trí dưới đất nơi D đứng 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp kín, viền đỏ, bên trong chứa nhiều hạt tinh thể rắn màu trắng và 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp kín, viền đỏ bên trong chứa nhiều hạt tinh thể rắn màu trắng cất giấu trong túi quần phía trước, bên phải của D được niêm phong trong cùng một phong bì, ký hiệu A.

Tạm giữ của Đoàn Trung H trong túi quần phía trước, bên phải 01 bịch nylon màu trắng, hàn kín, bên trong chứa nhiều tinh thể rắn màu trắng và 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp kín, viền đỏ, bên trong bịch nylon này có chứa nhiều tinh thể rắn màu trắng cất giấu bên trong túi quần phía trước, bên trái được niêm phong trong cùng một phong bì, ghi ký hiệu B, 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, màu đen (đã qua sử dụng).

Tạm giữ xung quanh khu vực D và H đang ngồi các tang vật gồm 01 chai nhựa, nhãn hiệu FANTA, nắp chai màu tím có hai lỗ tròn, trong đó một lỗ có gắn 01 nỏ thủy tinh màu trắng, lỗ còn lại gắn 01 ống hút nhựa màu tím; 01 hộp quẹt gas màu trắng; 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG, màu xanh; 01 hộp giấy màu đỏ bên trong hộp có chứa 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng, một đầu hàn kín và một đầu cắt xéo; 03 đoạn ống hút nhựa màu trắng có cùng đặc điểm được hàn kín ba cạnh và một cạnh hở; 01 xe mô tô, nhãn hiệu Honda, loại xe Blade, màu đỏ đen, biển số: 66P1- 944.53. Sau đó Công an Phường 1, thành phố Cao Lãnh chuyển toàn bộ hồ sơ, tang vật, người bị bắt đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Lãnh để xử lý theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định số 1102/KL-KTHS ngày 25/11/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp, kết luận:

+ Tinh thể rắn chứa trong 02 bịch nylon màu trắng, được niêm phong trong cùng một phong bì, ký hiệu A gửi đến giám định là đều chất ma túy, có tổng khối lượng 4,459 gam, loại Methamphetamine. Chất ma túy có khối lượng 4,280 gam, loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định, được niêm phong trong một phong bì, có dán giấy niêm phong ghi số 1109/A, ngày 22/11/2022, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhật Dũng, Nguyễn Phước Long và Nguyễn Hoàng D.

+ Tinh thể rắn chứa trong 01 bịch nylon màu trắng, hàn kín và tinh thể rắn chứa trong 01 bịch nylon màu trắng, dạng nắp kẹp kín, viền đỏ được niêm phong trong cùng một phong bì, ghi ký hiệu B gửi đến giám định đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 0,971 gam, loại Methamphetamine. Chất ma túy có khối lượng

0,872 gam, loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định, được niêm phong trong một phong bì, có dán giấy niêm phong ghi số 1109/B, ngày 22/11/2022, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhật Dũng, Nguyễn Phước Long và Đoàn Trung H.

- Đối với vật chứng tạm giữ, gồm: 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 chai nhựa nhãn hiệu FANTA, nắp chai màu tím có hai lỗ tròn, trong đó một lỗ có gắn 01 nõ thủy tinh màu trắng, lỗ còn lại gắn 01 ống hút nhựa màu tím (đã qua sử dụng), 01 hộp quẹt gas màu trắng; 01 hộp giấy màu đỏ, bên trong hộp có chứa 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng, một đầu hàn kín và một đầu cắt xéo và 03 đoạn ống hút nhựa màu trắng có cùng đặc điểm được hàn kín ba cạnh và một cạnh hở (đã qua sử dụng) là các phương tiện phục vụ cho việc sử dụng ma túy của D và H.

- Đối với 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, màu đen và 01 xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, loại BLADE, màu đỏ-đen, biển số 66P1- 944.53 (đã qua sử dụng) là tài sản của ông Đoàn Phi H và bà Lê Thị Thu T cho con ruột là bị can Đoàn Trung H mượn sử dụng. Qua kiểm tra nội dung lưu trữ trong điện thoại không thể hiện thông tin liên quan đến hành vi phạm tội nên đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu xong. Còn 01 điện thoại di động, nhãn hiệu SAMSUNG, màu xanh (đã qua sử dụng) là tài sản của Nguyễn Hoàng D. Qua kiểm tra nội dung lưu trữ trong điện thoại không thể hiện thông tin liên quan đến hành vi phạm tội nên đã trả lại cho bị can D xong.

- Về trách nhiệm dân sự: Không phát sinh.

Trong quá trình điều tra và các chứng cứ thu thập được đủ căn cứ xác định Đoàn Trung H tàng trữ tổng cộng là 5,430gam ma túy; trong đó chất ma túy của H tàng trữ là 0,971 gam và mua dùm cho D để sử dụng là 4,459 gam. Nguyễn Hoàng D tàng trữ là 4,459 gam chất ma túy đã nhờ H mua dùm, tất cả ma túy đều là loại Methamphetamine, mục đích tàng trữ để sử dụng như nội dung đã nêu trên và phù hợp với lời khai người làm chứng, các tài liệu chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số: 26/CT-VKS-TPCL, ngày 16 tháng 3 năm 2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh truy tố bị cáo Đoàn Trung H về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự và bị cáo Nguyễn Hoàng D về Tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố các bị cáo Đoàn Trung H và Nguyễn Hoàng D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; điểm; Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Trung H với mức án từ 05 năm đến 06 năm tù.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điều 38 Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng D với mức án từ 03 năm đến 04 năm tù.

Áp dụng khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung bằng tiền đối với mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng như cáo trạng đã nêu.

Lời bào chữa của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng D: Thống nhất với Kiểm sát viên về tội danh của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong thời gian tạm giam bị cáo đã phát hiện Nguyễn Văn Sang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đã báo cáo và chỉ nơi cất giấu ma túy để Quản giáo Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp lập biên bản xử lý theo quy định; cha mẹ bị cáo đều trên 60 tuổi bệnh mẫn tính, con còn nhỏ bị cáo phải có trách nhiệm nuôi dưỡng, bị cáo không có tiền án, tiền sự (Tính đến ngày phạm tội đã được xóa án tích), không có thu nhập ổn định nên đề nghị áp dụng quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền cho bị cáo.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày: Đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đoàn Trung H và Nguyễn Hoàng D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng truy tố. Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở xác định:

Đây là vụ án Tàng trữ trái phép chất ma túy do các bị cáo Đoàn Trung H và Nguyễn Hoàng D thực hiện. Để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy nên ngày 22/11/2022 Đoàn Trung H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối lượng là 5,430gam và Nguyễn Hoàng D có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy có khối

lượng 4,459gam, tất cả ma túy là loại Methamphetamine, nhằm mục đích để sử dụng. Khi cả hai đang chuẩn bị sử dụng ma túy tại khu vực vườn chuối thuộc Tổ 11, Khóm 1, Phường 1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng tang vật phạm tội lúc 14 giờ 30 phút cùng ngày.

Tại phiên tòa, các bị cáo thông nhất với tội danh mà cáo trạng đã truy tố; các bị cáo không có ý kiến tranh luận, thừa nhận lời luận tội của Kiểm sát viên là đúng người, đúng tội, đúng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện.

Các bị cáo là người đã thành niên, đủ tuổi, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo H có hành vi tàng trữ trái phép 5,430 gam ma túy và bị cáo D có hành vi tàng trữ trái phép 4,459 gam ma túy, cùng loại Methamphetamine tại khu vực vườn chuối thuộc Tổ 11, Khóm 1, Phường 1, thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp thì bị lực lượng Công an đến kiểm tra, phát hiện bắt quả tang cùng tang vật phạm tội lúc 14 giờ 30 phút cùng ngày. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, các bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Trong phần tranh luận tại phiên tòa, lời luận tội của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa cho rằng các bị cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp đã truy tố là hoàn toàn có căn cứ.

Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận:

Bị cáo H đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g, khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự;

Bị cáo D đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại Điều 249 của Bộ luật Hình sự, quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a)...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc ALR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

.....

g) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam.

...

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến việc quản lý của Nhà nước về chất ma túy, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an ở địa phương, đặc biệt là gia đình của các bị cáo, vì người nghiện ma túy chỉ biết sử dụng ma túy để thỏa mãn cho bản thân, không chăm sóc cho gia đình, đây là vấn đề mà xã hội hiện nay đang lên án. Bản thân bị cáo D đã từng bị kết án nhiều lần nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội cho thấy sự xem thường pháp luật của bị cáo. Việc đưa các bị cáo ra xét tại phiên tòa hôm nay là cần thiết, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét các tình tiết:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Đoàn Trung H và Nguyễn Hoàng D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

+ Bị cáo Đoàn Trung H thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; là bộ đội xuất ngũ là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

+ Bị cáo Nguyễn Hoàng D thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; trong thời gian tạm giam đã phát hiện Nguyễn Văn Sang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đã báo cáo và chỉ nơi cất giấu ma túy để Quản giáo Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp lập biên bản xử lý theo quy định; cha mẹ bị cáo đều trên 60 tuổi bệnh mãn tính, con còn nhỏ bị cáo phải có trách nhiệm nuôi dưỡng. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Trong vụ án có hai bị cáo tham gia cùng thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng không có sự câu kết chặt chẽ với nhau và không có sự điều khiển của người nào nên đây là vụ án đồng phạm giản đơn và cùng giữ vai trò là người thực hành. Tuy nhiên, cũng cần xem xét đến vai trò và hành vi cũng như nhân thân của từng bị cáo để xem xét đến mức hình phạt đối với các bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo H và D đều không có nghề nghiệp và thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

[6] Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

+ Chất ma túy có khối lượng 4,280 gam, loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định, được niêm phong trong một phong bì, có dán giấy niêm phong ghi số 1109/A, ngày 22/11/2022, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh Nhựt Dũng, Nguyễn Phước Long và Nguyễn Hoàng D.

+ Chất ma túy có khối lượng 0,872 gam, loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định, được niêm phong trong một phong bì, có dán giấy niêm phong ghi số 1109/B, ngày 22/11/2022, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh Vương, Đinh

Nhật Dũng, Nguyễn Phước Long và Đoàn Trung H.

+ 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 chai nhựa nhãn hiệu FANTA, nắp chai màu tím có hai lỗ tròn, trong đó một lỗ có gắn 01 nõ thủy tinh màu trắng, lỗ còn lại gắn 01 ống hút nhựa màu tím (đã qua sử dụng).

+ 01 hộp quẹt gas màu trắng; 01 hộp giấy màu đỏ, bên trong hộp có chứa 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng, một đầu hàn kín và một đầu cắt xéo và 03 đoạn ống hút nhựa màu trắng có cùng đặc điểm được hàn kín ba cạnh và một cạnh hở (đã qua sử dụng).

(Hiện các vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh đang tạm quản lý).

[7] Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét.

[8] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Lãnh về Điều luật áp dụng, tội danh và hình phạt cho các bị cáo là có căn cứ nên chấp nhận.

Tuy nhiên, đối với việc đề nghị áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự phạt bổ sung bằng tiền đối với mỗi bị cáo từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng là chưa phù hợp như phân tích ở trên nên không chấp nhận.

[9] Xét đề nghị của người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hoàng D: Đề nghị xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo như đã nêu là phù hợp nên chấp nhận.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[12] Về các vấn đề khác: Đối với người tên “Vinh” mà bị cáo H đã liên lạc mua ma túy, không rõ nhân thân, địa chỉ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Đoàn Trung H và Nguyễn Hoàng D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm; Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Đoàn Trung H 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/11/2022.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng D 03 (Ba) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 22/11/2022.

- Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy:

+ Chất ma túy có khối lượng 4,280 gam, loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định, được niêm phong trong một phong bì, có dán giấy niêm phong ghi số 1109/A, ngày 22/11/2022, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của “Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh V, Đinh Nhựt D, Nguyễn Phước L và Nguyễn Hoàng D.

+ Chất ma túy có khối lượng 0,872 gam, loại Methamphetamine còn lại sau khi giám định, được niêm phong trong một phong bì, có dán giấy niêm phong ghi số 1109/B, ngày 22/11/2022, có đóng hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp và các chữ ký ghi họ tên Lê Minh V, Đinh Nhựt D, Nguyễn Phước L và Đoàn Trung H.

+ 01 bộ dụng cụ sử dụng trái phép chất ma túy gồm: 01 chai nhựa nhãn hiệu FANTA, nắp chai màu tím có hai lỗ tròn, trong đó một lỗ có gắn 01 nõ thủy tinh màu trắng, lỗ còn lại gắn 01 ống hút nhựa màu tím (đã qua sử dụng).

+ 01 hộp quẹt gas màu trắng; 01 hộp giấy màu đỏ, bên trong hộp có chứa 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng, một đầu hàn kín và một đầu cắt xéo và 03 đoạn ống hút nhựa màu trắng có cùng đặc điểm được hàn kín ba cạnh và một cạnh hở (đã qua sử dụng).

(Hiện vật chứng đang được chi cục thi hành án dân sự thành phố Cao Lãnh đang tạm quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/3/2023).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Đoàn Trung H và Nguyễn Hoàng D mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TPCL;
- VKDND tỉnh Đồng Tháp;
- CQĐT Công an TPCL;
- CQTHAHS Công an TPCL;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Phú Thọ