

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2022/HSST  
Ngày 20 tháng 5 năm 2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông **Châu Văn Mỹ**

*Thẩm phán:* Ông **Trần Quang Khang**

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông **Trần Thanh Hùng**

Bà **Liêu Bích Nga**

Ông **Huỳnh Mậu Thìn**

*- Thư ký phiên tòa:* Ông **Lâm Trấn Thanh** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa:* Ông **Dương Quốc Nghĩa** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 01/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo:

**THẠCH SÔ R** (Tên gọi khác: Sà Lạ), sinh năm 1954 tại Bạc Liêu; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Khóm X, phường Y, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu. Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 01/12; Dân tộc: Khmer; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Thạch Kh (đã chết) và bà Thạch Thị L (đã chết); Tiền án: không; Tiền sự: ngày 26/8/2020, bị công an huyện Hòa Bình, tỉnh Bạc Liêu xử phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 09/9/2020; Bị cáo bị tạm giam ngày 01/8/2021. *(có mặt)*.

Người phiên dịch cho bị cáo: Ông Thạch Hương – Dịch thuật viên, Phòng tư pháp thành phố Bạc Liêu, tỉnh Bạc Liêu *(Có mặt)*

Người bào chữa cho bị cáo Thạch Sô R: Luật sư Trịnh Thanh Nhân - Văn phòng luật sư Trịnh Thanh Minh - Đoàn luật sư tỉnh Bạc Liêu. *(có mặt)*

\* **Bị hại:** Ông Trần Văn T sinh năm 1953; Trú: Ấp ND.A, xã TP, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu (có mặt)

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 29/7/2021 tại nhà của Thạch Thị M (ấp Nhân Dân B, xã Tân Phong, thị xã Giá Rai); Thạch Sô R và Trần Văn T xảy ra mâu thuẫn trong việc phát sinh tình cảm nam nữ với Thạch Thị M. Khi đang cự cãi, Thạch Sô R đã dùng dao (chét mũi bằng) truy đuổi Trần Văn T, lúc này T bỏ chạy đến mé lộ bị vấp té thì Thạch Sô R chém 01 nhát dao vào đầu của T; khi T bỏ chạy đến giữa Quốc lộ 1A, Thạch Sô R truy đuổi chém vào đầu của T 01 nhát dao, và tiếp tục truy đuổi T cho đến khi người dân hô hoán thì Thạch Sô R bỏ vô nhà Mưa. Khoảng 02 phút sau, Thạch Sô R quay lại cầm dao và đòi chém đứt đầu T, người dân truy hô “báo Công an” nên Thạch Sô R điều khiển xe về hướng trung tâm thị xã Giá Rai và phi tang vật chứng. Đến ngày 01/8/2021, Thạch Sô R đến cơ quan điều tra đầu thú về hành vi phạm tội. Riêng Trần Văn T được người dân đưa đến Bệnh viện Đa Khoa Bạc Liêu điều trị thương tích đến ngày 02/8/2021 được xuất viện.

\* Tại giấy chứng nhận thương tích số 194/CN ngày 06/8/2021 của Bệnh viện Đa khoa Bạc Liêu và Bản kết luận giám định Pháp y về thương tích số: 153/TgT, ngày 19/8/2021 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận đối với thương tích của Trần Văn T:

(1) Một vết thương đã thành sẹo ở giữa đỉnh đầu. Tỷ lệ 02%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới;

(2) Một vết thương đã thành sẹo ở đỉnh trái. Tỷ lệ 02%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới;

(3) Mẻ bản ngoài xương sọ giữa đỉnh đầu, chiều dài đường mẻ 3,2cm. Tỷ lệ 11%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới;

(4) Mẻ bản ngoài xương sọ đỉnh trái, chiều dài đường mẻ 3,25cm. Tỷ lệ 11%. Cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới;

(5) Sây sát da cẳng chân trái không để lại sẹo. Theo Thông tư 22 không quy định tỷ lệ. Cơ chế hình thành thương tích là do vật tày tác động từ trái qua phải;

(6) Sây sát da cổ chân phải không để lại sẹo. Theo Thông tư 22 không quy định tỷ lệ. Cơ chế hình thành thương tích là do vật tày tác động từ phải qua trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: **24%** (Bút lục số 18-20, 46).

Cáo trạng số 03/CT-VKS-P1 ngày 06 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát

nhân dân tỉnh Bạc Liêu truy tố Thạch Sô R về tội “Giết người” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố đối với Thạch Sô R và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Thạch Sô R (tên gọi khác: Sà Lạ) phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57; khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Thạch Sô R, mức án từ 07 đến 08 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: bị hại Trần Văn T yêu cầu bồi thường số tiền 4.000.000đ, bị cáo đã bồi thường 1.000.000đ. Quá trình chuẩn bị xét xử sơ thẩm, gia đình bị cáo đã khắc phục 3.000.000đ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại, cho bị hại T nhận số tiền 3.000.000đ tại Cục thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: bản thân bị cáo là dân tộc thiểu số, có trình độ học vấn thấp nên không am hiểu pháp luật; sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã đến cơ quan điều tra đầu thú và thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội; đã tác động gia đình khắc phục toàn bộ hậu quả cho bị hại nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, không có khiếu nại về hành vi tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Thạch Sô R đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã truy tố. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của bị hại cũng như các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, cho nên có căn cứ chấp nhận hành vi của bị cáo đã thực hiện nhằm tước đoạt tính mạng của người khác một cách trái pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: khoảng 17 giờ ngày 29/7/2021, tại Ấp ND.B, xã TP, thị xã Giá Rai, tỉnh Bạc Liêu, do mâu thuẫn trong tình cảm nam nữ mà bị cáo Thạch Sô R đã có hành vi dùng dao (chét mũi bằng) chém 02 nhát vào đầu của Trần Văn T. Hậu quả T bị thương tích, qua giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể là 24%, nếu không cứu chữa kịp thời thì có thể dẫn đến tử vong. Do đó, Hội đồng xét

xử có căn cứ xác định hành vi của bị cáo Thạch Sô R đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” theo quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét thấy bị cáo là người đã có vợ nhưng lại chung sống như vợ chồng với Thạch Thị M, khi biết bị hại T phát sinh tình cảm nam nữ với Thạch Thị M thì bị cáo đã dùng dao chém liên tiếp 02 nhát vào đầu - là vùng trọng yếu của con người. Bị cáo nhận thức được hành vi dùng dao - là hung khí nguy hiểm tác động vào đầu là có thể tước đi mạng sống của bị hại. Cho nên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã truy tố bị cáo về hành vi “Giết người” với tình tiết định khung tăng nặng “có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[4] Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được mạng sống của con người là vốn quý của xã hội nên luôn được pháp luật bảo hộ, không ai được phép xâm phạm trái phép đến tính mạng, sức khỏe của người khác dưới bất kỳ hình thức nào. Nhưng với bản tính hung hãn, xem thường pháp luật mà bị cáo đã bất chấp thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo không những gây nguy hiểm cho xã hội mà còn làm ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương, gây tâm lý hoang mang cho quần chúng nhân dân xung quanh. Do đó, cần phải được xử lý nghiêm theo tội danh và hình phạt mà điều luật đã quy định – nghĩa là phải áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục ý thức tuân theo pháp luật của bị cáo, cũng như có tác dụng đấu tranh phòng chống tội phạm.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bản thân bị cáo là dân tộc thiểu số, có trình độ học vấn thấp và am hiểu pháp luật hạn chế. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đã đến cơ quan điều tra đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; bị cáo đã tác động gia đình khắc phục hậu quả theo yêu cầu của bị hại (số tiền 4.000.000đ). Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Xét thấy, bị cáo nhận thức được việc dùng dao sắc bén chém nhiều nhát vào các vùng trọng yếu trên cơ thể của bị hại là có thể làm cho bị hại tử vong; việc bị hại không chết là ngoài ý muốn của bị cáo - nghĩa là hậu quả chết người chưa xảy ra, vì thế Hội đồng xét xử quyết định hình phạt trong trường hợp phạm tội hoàn thành về hành vi, chưa đạt về hậu quả theo quy định tại khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự để bảo đảm xử lý theo đúng quy định pháp luật hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: gia đình bị cáo và bị hại Trần Văn T đã thỏa thuận bồi thường tiền thang thuốc với số tiền 4.000.000đ. Quá trình điều tra, truy tố, bị hại T đã nhận 1.000.000đ. Quá trình chuẩn bị xét xử, ông Phan Tr là người thân của bị cáo đã nộp đủ số tiền bồi thường 3.000.000đ. Do đó, bị hại Trần Văn T

được nhận số tiền 3.000.000đ tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu theo biên lai số 0000039 ngày 10/02/2022.

[9] Về vật chứng: Quá trình điều tra có thu giữ gồm: 01 đôi dép mũ có chữ “Sport”; 01 mũ bảo hiểm màu xám bị bể phần vỏ, phần bên trong bị biến dạng; tại vị trí bị biến dạng có vết máu màu đỏ nghi là máu, phần vỏ mũ bảo hiểm có chữ “NONSON”; xét thấy các vật chứng không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[10] Về án phí: bị cáo Thạch Sô R phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về việc quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[11] Quá trình điều tra làm rõ, chiếc xe mô tô biển số kiểm soát 69B1-156.07 thuộc quyền sở hữu của ông Hồ Quốc T1 bị mất trộm vào ngày 23/8/2018 tại ấp 3, xã Tân Thành, thành phố Cà Mau. Ngày 11/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bạc Liêu đã thông báo cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cà Mau, tỉnh Cà Mau để giải quyết theo thẩm quyền, đồng thời giao chiếc xe nêu trên cho ông Hồ Quốc T1 quản lý trong thời gian chờ xử lý (Bút lục số 87-89).

[12] Sau khi phạm tội, Thạch Thị M đã đến cơ quan điều tra khai Thạch Sô R trốn ở nhà của Lâm Quang S và bà Sơn Thị K, đồng thời S và K không biết bị cáo phạm tội nên không đề cập xử lý.

[13] Đối với hành vi của Thạch Sô R và bà Phạm Thị M chung sống với nhau như vợ chồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bạc Liêu đề nghị Ủy ban nhân dân thị xã Giá Rai xử lý vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Tuyên bố bị cáo Thạch Sô R (Tên gọi khác: Sà Lạ) phạm tội “*Giết người*”.

2. Căn cứ điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 3 Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Thạch Sô R 07 (bảy) năm tù. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày 01/8/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 bộ luật hình sự; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu và tiêu hủy: 01 đôi dép mũ có chữ “Sport”; 01 mũ bảo hiểm màu xám bị bể phần vỏ, phần bên trong bị

biến dạng; tại vị trí bị biến dạng có vết máu màu đỏ nghi là máu, phần vỏ mũ bảo hiểm có chữ “NONSON”

*(Vật chứng được quản lý tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/01/2022).*

4. Về trách nhiệm dân sự: căn cứ Điều 584; Điều 585; Điều 590 Bộ luật dân sự: ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo Thạch Sô R và bị hại Trần Văn T số tiền bồi thường 4.000.000đ (bốn triệu đồng).

Bị hại Trần Văn T được nhận số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng) tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bạc Liêu theo biên lai thu số 0000039 ngày 10/02/2022.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Thạch Sô R phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nơi nhận :**

- TAND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND cấp cao tại TPHCM;
- VKSND tỉnh Bạc Liêu;
- Sở tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- CTHADS tỉnh Bạc Liêu;
- CQCSĐT CA tỉnh Bạc Liêu;
- Bị cáo;
- Bị hại
- Lưu.

(đã ký)

**Châu Văn Mỹ**