

Bản án số: 214/2022/HS-ST
Ngày 27-12-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Tư

2. Bà Hoàng Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang tham gia phiên tòa: Ông Đặng Đức Hùng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 12 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 213/2022/TLST-HS ngày 02 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 223/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Mạnh H**, sinh năm 2001. Tên gọi khác: Không

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã TM, thành phố B, tỉnh Bắc Giang

Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Sinh viên; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Hoàng Văn Q, sinh năm: 1976; Con bà: Trần Thị Tr, sinh năm: 1975; Vợ, con: Chưa có. Tiền án: không; Tiền sự: không

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, hiện tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

* *Bị hại:* Ông Trương Ngọc H, sinh năm 1948 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Chị Trương Thị H, sinh năm 1974. Địa chỉ: Phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang;

+ Anh Trương Ngọc H1, sinh năm 1976. Địa chỉ: Trương Ngọc H, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang.

Do anh H1 đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền ghi ngày 02/9/2022). Anh H1 vắng mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Hoàng Văn Q, sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn Đ, xã TM, thành phố B, tỉnh Bắc Giang. (Có mặt)

* *Người làm chứng:* Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1975. Địa chỉ: Số nhà M, đường Thân Nhân T, tổ 4, phường Mỹ Độ, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Mạnh H, sinh năm 2001, trú tại Thôn Đ, xã TM, thành phố B, tỉnh Bắc Giang là sinh viên Trường Cao đẳng Công nghệ Việt- Hàn Bắc Giang đồng thời làm nhân viên tại cửa hàng Jolibe Bắc Giang trên đường Lê Lợi, phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Bắc Giang.

Khoảng 15 giờ ngày 31/7/2022, H điều khiển xe máy điện nhãn hiệu YADEA đi từ nơi làm việc về nhà. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày, H điều khiển xe đi trên đường Thân Nhân T, thuộc phường Mỹ Độ, thành phố Bắc Giang theo hướng từ cầu Mỹ Độ đi Tỉnh lộ 295B. Cùng lúc này, Ông Trương Ngọc H, sinh năm 1948, trú tại Số nhà AB, đường Thân Nhân T, tổ 4, phường Mỹ Độ, thành phố Bắc Giang đang đi bộ cùng chiều ở phía trước, cách giải phân cách cứng khoảng 70 cm, trên vai trái vác chiếc xẻng dài 1,16m, phần đầu cán xẻng hướng ra phía ngoài đường bên trái. Khi H đi đến khu vực trước cửa số nhà 268, đường Thân Nhân T, tổ 4, phường Mỹ Độ, thành phố Bắc Giang do không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên phần vai phải của H đã va vào cán xẻng do ông H đang vác trên vai trái. Sau khi va chạm, chiếc xe máy điện do H điều khiển bị đổ nghiêng bên trái rê trượt trên mặt đường, còn ông H bị ngã xuống mặt đường và bất tỉnh. Ngay sau đó, H gọi xe taxi đưa ông H đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang nhưng do vết thương quá nặng đến sáng ngày 01/8/2022 thì ông H chết.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn là đường Thân Nhân T (trước số nhà 268) thuộc địa phận tổ 4, phường Mỹ Độ, thành phố Bắc Giang. Đường Thân Nhân T là đường thẳng hai chiều, mặt đường được trải nhựa bằng phẳng rộng 21 m. Chiều đường Thân Nhân T, hướng từ cầu Mỹ Độ đi tỉnh lộ 295B rộng 10,5 m được chia thành 04 làn đường có kích thước lần lượt là 3,7 m; 3,5 m; 3,3 m và

1,5 m. Đoạn đường xảy ra vụ tai nạn có vạch đôi song song, liền nét, màu vàng.

Mốc là cột đèn đường nằm trên dải phân cách phía trước số nhà 280 đường Thân Nhân T. Chọn mép trái dải phân cách phía bên phải đường Thân Nhân T, hướng từ cầu Mỹ Độ đi tỉnh lộ 295B làm mép đường chuẩn.

- Vị trí số (1) là vị trí xe máy điện có số máy 105170Y đổ bên trái, nằm trên mặt đường Thân Nhân T, đầu xe chệch hướng Tây Bắc, đuôi xe chệch hướng Đông Nam. Tâm trục bánh trước cách điểm mốc và mép đường chuẩn lần lượt là 12,4 m và 1 m. Tâm trục bánh sau cách mép đường chuẩn 1,2 m.

- Vị trí số 2 là vị trí vết cày xước mặt đường có chiều hướng Đông Nam – Tây Bắc kéo dài đến vị trí xe (1) đổ, kích thước (14,9×0,4) m. Điểm đầu vết cách mép đường chuẩn 1,9 m.

- Vị trí số 3 là vị trí chiếc xẻng nằm trên mặt đường có chiều hướng Đông Nam – Tây Bắc, kích thước (1,16 x 0,23) m. Điểm đầu cán xẻng cách mép đường chuẩn và điểm đầu vết (2) lần lượt là 0,9 m và 1,05 m. Điểm đầu mặt kim loại của chiếc xẻng cách mép đường chuẩn 0,15 m.

- Vị trí số 4 là vị trí chiếc mũ bảo hiểm nằm trên mặt đường, kích thước (0,27 x 0,18) m. Tâm mũ cách mép đường chuẩn và điểm đầu vết (2) lần lượt là 1 m và 2 m.

*** Kết quả khám nghiệm xe máy điện nhãn hiệu YADEA:**

- Khoảng cách hai trục bánh xe 125cm.

- Tay nắm trái cách đất 101 cm, đầu tay nắm trái có vết mài sát cao su kích thước (2,5 x 1,5)cm.

- Tay phanh trái cách đất 101cm, đầu tay phanh trái có vết mài sát kim loại kích thước (0,9 x 0,7)cm.

- Chấn bunn bánh trước tại vị trí thấp nhất cách đất 33cm có 01 vết mài xước nhựa, kích thước (3x0,5)cm, hướng từ trước ra sau.

- Cánh yếm trái tại vị trí cách đất thấp nhất 30cm có 01 vết trượt xước nhựa kích thước (27x3)cm, hướng từ trước ra sau.

- Ốp nhựa đế chân bên trái, tại vị trí thấp nhất cách đất 26 cm có vết mài xước nhựa kích thước (44x9,5)cm.

- Cánh yếm phải tại vị trí thấp nhất cách đất 34cm có vết nứt vỡ nhựa dài 4cm.

- Ốp nhựa yên xe bên trái tại vị trí thấp nhất cách đất 50 cm có vết mài xước kích thước (26 x 18) cm, 01 vết vỡ nhựa tại vị trí thấp nhất cách đất 51cm, dài 8cm.

- Ốp nhựa màu bạc bảo vệ trục bánh sau tại vị trí thấp nhất cách đất 23cm có vết mài xước kích thước (6,5 x 9) cm.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi Ông Trương Ngọc H:**

- Khám ngoài: Vùng thái dương đỉnh phải có đám sưng nề kích thước (12x9)cm (sưng nề, bầm tím). Vành tai phải và sau tai phải có vết bầm tím kích thước (6x4)cm. Vùng đỉnh chẩm có vết chột da, bầm tím kích thước (4x3)cm.

Vùng mặt: Hai mắt nhắm tự nhiên. Mũi, miệng đọng máu màu đỏ. Hai tai khô, kiểm tra không thấy dấu vết thương tích. Cổ chắc, không thấy dấu vết thương tích.

Vùng ngực, bụng, lưng, mông:

+ Ngực trái có vết bầm tím kích thước (2,5x1,5) cm.

+ Gãy xương đòn phải.

+ Vùng cùi chỏ có vết chột rách da kích thước (6x3) cm.

Tay phải: Khuỷu tay phải có vết chột da kích thước (2x1) cm.

Tay trái: Không thấy dấu vết thương tích.

Chân phải, chân trái: Không thấy dấu vết thương tích.

Hậu môn không thoát phân. Bộ phận sinh dục không tổn thương. Khám kỹ bên ngoài không phát hiện thương tích.

- Mở tử thi: Bộc lộ da đầu vùng chẩm đỉnh phải thấy tụ máu dưới da đầu, thái dương đỉnh chẩm phải kích thước (12x9)cm, vỡ xương thái dương đỉnh phải kích thước (12x0,3) cm, qua khe xương vỡ có máu màu đỏ chảy ra.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định nguyên nhân chết của Ông Trương Ngọc H và cơ chế hình thành dấu vết trong vụ tai nạn giao thông.

+ Kết luận giám định pháp y về tử thi số 4418/22/GDPY ngày 29/8/2022 của Trung tâm Pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận:

1- Các kết quả chính qua giám định:

Khám ngoài: Vùng thái dương đỉnh phải có đám sưng nề bầm tím. Vành tai phải và sau tai phải có vết bầm tím. Vùng đỉnh chẩm có vết chột da. Mặt: Hai mắt nhắm tự nhiên. Mũi miệng đọng máu màu đỏ, hai tai khô. Ngực trái có vết bầm tím. Gãy xương đòn phải. Vùng cùi chỏ có vết chột rách da.

Bộc lộ da đầu vùng đỉnh chẩm phải thấy tụ máu dưới da đầu. Vỡ xương thái dương đỉnh phải. Qua khe xương vỡ có máu màu đỏ chảy ra ngoài.

2- Kết luận nguyên nhân chết: Chết do chấn thương sọ não, vỡ xương sọ, chảy máu nội sọ do tai nạn giao thông.

Ngày 27/9/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành thực nghiệm điều tra tại

hiện trường. Kết quả thực nghiệm điều tra xác định tại thời điểm xảy ra tai nạn thì Ông Trương Ngọc H đang đi bộ cách mép đường bên phải theo chiều đi là 70cm; phần đỉnh vai phải của H va chạm với đầu cán xẻng do ông H vác trên vai trái. Sau khi va chạm thì xe máy điện của H đổ ra đường và ông H ngã ra đường.

+ Bản kết luận giám định pháp y bổ sung số 1013/22/TgT ngày 21 tháng 10 năm 2022 của Trung tâm Pháp y – Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận “Dựa vào hồ sơ, tài liệu, bản ảnh tử thi, bản ảnh thực nghiệm điều tra kết luận: Đối với việc Hoàng Mạnh H điều khiển xe máy điện đi từ phía sau vượt lên cùng chiều xảy ra va chạm với đầu cán xẻng do Ông Trương Ngọc H đang vác trên vai trái gây được việc ông H bị tai nạn thương tích ở vùng thái dương đỉnh phải, gãy xương đòn phải. Cơ chế hình thành thương tích do va chạm với vật tày gây nên; 01 vết thương bầm tím trên ngực trái cơ thể do va chạm với vật tày gây nên”.

* Kết luận giám định số 1662/KL-KTHS ngày 19/9/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1 - Dấu vết mài sát cao su, sơn, nhựa, kim loại tại bên trái của xe máy điện nhãn hiệu YADEA, số máy 105170Y gồm: đầu tay nắm, đầu tay phanh, chắn bùn bánh trước, cánh yếm, đế chân trước, sườn xe được hình thành do va chạm với vật tày cứng, có bề mặt không nhẵn (như mặt đường) tạo nên. Các dấu vết trên phù hợp với quá trình xe máy điện nhãn hiệu YADEA, số máy 105170Y đổ nghiêng trái, rê trượt, các vị trí trên tiếp xúc với mặt đường tạo nên dấu vết cày xước ký hiệu số 2 (được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường).

2 - Không đủ căn cứ khoa học để xác định xe máy điện nhãn hiệu YADEA, số máy 105170Y có va chạm với người đi bộ (là Ông Trương Ngọc H) hay không.

3 - Chiều hướng chuyển động: Tại thời điểm xảy ra tai nạn xe máy điện nhãn hiệu YADEA, số máy 105170Y di chuyển theo hướng cầu Mỹ Độ đi tỉnh lộ 295B.

4 - Không xác định được tốc độ của xe máy điện nhãn hiệu YADEA, số máy 105170Y tại thời điểm xảy ra tai nạn qua dấu vết cơ học.

Bản Cáo trạng số 211/CT-VKS ngày 30 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang đã truy tố bị cáo Hoàng Mạnh H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật. Đối với phần bồi thường thiệt hại là do bị cáo đã nhờ bố bị cáo đứng ra bồi thường cho gia đình bị hại và gia đình bị cáo đã bồi thường số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng), nay gia đình bị hại không có yêu cầu gì thêm. Bị cáo không tranh luận, không bào chữa gì, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt mức thấp nhất vì hiện nay bị cáo đang đi học và cho bị cáo được hưởng án treo.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Hoàng Văn Q trình bày: Ông đã được bị cáo H nhờ bồi thường cho gia đình bị hại số tiền trên, nay ông không yêu cầu bị cáo hoàn trả, ông đã nhận lại chiếc xe máy điện. Ông không có ý kiến gì, không tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất và cho bị cáo H được hưởng án treo để tiếp tục được đi học, lao động.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H từ 01 (một) năm 03 (ba) tháng đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách từ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo H cho Ủy ban nhân dân xã TM, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, do đó không đặt ra xem xét.

* Về vật chứng: Căn cứ vào điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Hoàng Mạnh H 01 giấy phép mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Mạnh H.

* Về án phí: Căn cứ vào điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người được triệu tập nH vắng mặt tại phiên tòa, bị cáo, ông Q nhất trí và không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì, HĐXX đánh giá hành vi, quyết định của cơ quan có thẩm quyền tiến hành tố tụng, của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của đại diện bị hại và người làm chứng, Hội đồng xét xử xét thấy những người trên đã được triệu tập hợp lệ, trong quá trình điều tra đã được lấy lời khai, không tranh chấp gì về dân sự, do đó sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng trên không làm ảnh hưởng đến quá trình xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự để xét xử vụ án.

[3]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Lời khai của bị cáo Hoàng Mạnh H tại phiên tòa đã thừa nhận về hành vi phạm tội hoàn toàn phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng. Hành vi của bị cáo được chứng minh bởi biên bản khám nghiệm hiện trường; Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn; Biên bản khám nghiệm tử thi; Kết luận giám định pháp y về tử thi số 4418/22/TgT ngày 29/8/2022; Kết luận giám định pháp y bổ sung số 1013/22/TgT ngày 21/10/2022 của Trung tâm giám định pháp y Bệnh viện đa khoa tỉnh Bắc Giang; Kết luận giám định số 1662/KL-KTHS ngày 19/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang về cơ chế hình thành dấu vết trong vụ tai nạn giao thông. Từ các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 15 giờ 15 phút ngày 31/7/2022, Hoàng Mạnh H điều khiển xe máy điện nhãn hiệu YADEA đi trên đường Thân Nhân T, tổ 4, phường Mỹ Độ, thành phố Bắc Giang theo hướng từ cầu Mỹ Độ đi tỉnh lộ 295B. Khi đi đến trước cửa số nhà 268 của đường Thân Nhân T, H điều khiển xe NH không chú ý quan sát, ở khoảng cách gần H mới phát hiện ra Ông Trương Ngọc H đang đi bộ ở phía trước, cùng chiều đi với H, do không làm chủ tốc độ và không giảm tốc độ khi gặp người, phương tiện đi phía trước nên phần vai phải của H đã va vào cán xéng do ông H vác trên vai trái. Hậu quả làm ông H ngã xuống đường bị thương nặng, sau đó bị chết do chấn thương sọ não.

Bị cáo có lỗi khi không chấp hành các quy định của pháp luật khi tham gia giao thông đường bộ. Mặc dù, tình huống giao thông có một phần lỗi của người bị hại vì vác xẻng đi trên đường gây trở ngại cho phương tiện tham gia giao thông, nH hành vi của bị cáo nêu trên đã vi phạm quy định tại Điều 12 Luật giao thông đường bộ; Điều 5 thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Bản Cáo trạng số 211/CT-VKS ngày 30/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang đã truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, là người lao động, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn, hối cải và đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả nên được áp dụng điểm b, s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên được áp dụng khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng, là hành vi gây thiệt hại đến tính mạng của người khác, do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, do bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo thật sự thấy ăn năn, hối cải và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị hại có một phần lỗi, gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, bị cáo cơ ngơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cải tạo, giáo dục tại địa phương là đủ. Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ điều 65 Bộ luật hình sự để xử phạt tù cho bị cáo hưởng án treo. Tuy nhiên, do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, hiện là sinh viên còn đi học nên Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt thấp hơn so với đề xuất của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Đối với thiệt hại về tính mạng, tài sản của bị hại, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng), gia đình bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, do đó Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Ông Q cũng không yêu cầu bồi thường về xe bị hỏng nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6]. Về vật chứng: Căn cứ vào điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự Đối với 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Mạnh H, Hội đồng xét xử xét trả lại cho bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại điều 135; khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 3; điều 21; điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8]. Bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51; điều 65; điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, khoản 3 điều 106; điều 135; khoản 2 điều 136; điều 292; điều 293; điều 331; điều 332; điều 333; điều 336; điều 337 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 3; điều 21; điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Hoàng Mạnh H 01 (một) năm tù cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách của bản án là 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/12/2022.

Giao bị cáo Hoàng Mạnh H cho Ủy ban nhân dân xã TM, thành phố Bắc Giang, tỉnh Bắc Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của bản án.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường

hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về vật chứng:

- Trả lại cho bị cáo Hoàng Mạnh H 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 mang tên Hoàng Mạnh H.

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Mạnh H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Án xử công khai sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- TAND, VKSND Tỉnh Bắc Giang;
- VKSND TP Bắc Giang;
- THADS TP Bắc Giang;
- Công an TP Bắc Giang;
- UBND xã TM, TP Bắc Giang;
- Những người TGTT;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hằng