

Bản án số: 37/2024/HS-ST  
Ngày 16-9-2024

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN U MINH, TỈNH CÀ MAU

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Lụa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Hữu Hiệp

Ông Trần Huy Quang

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Yến Ngọc là Thư ký Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:** Bà Đoàn Thị Bích Nhãn - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2024/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Danh Trường E**, sinh năm 1999; Nơi sinh: Xã Minh Thuận, huyện U Minh Thượng, tỉnh Kiên Giang; Nơi cư trú: Ấp Minh Hà A, xã Khánh Bình Đ, huyện Trần Văn T, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; cha: Danh Ú (đã chết), mẹ: Sơn Thị Th, sinh năm 1954; vợ: Trần Hồng Ng (tên gọi khác: Trần Ngọc Anh); con có 02 người: lớn nhất sinh năm 2017; nhỏ nhất sinh năm 2024; tiền sự: Không; tiền án: có 03 tiền án:

- Tại Bản án số 41/2018/HSST, ngày 04/5/2018, của Tòa án nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Đến nay bị can vẫn chưa chấp hành phần trách nhiệm dân sự số tiền 2.000.000 đồng chưa được xóa án tích.

- Tại Bản án số 117/2018/HSST, ngày 23/11/2018, của Tòa án nhân dân huyện Gò Dầu, tỉnh Tây Ninh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Đến nay bị can vẫn chưa chấp hành phần trách nhiệm dân sự bồi thường số tiền 3.600.000 đồng chưa được xóa án tích.

- Tại Bản án số 34/2022/HSST, ngày 23/11/2022, của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích.

- Nhân thân: Tại Quyết định số 14/QĐ-TA, ngày 13/10/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thới Bình, tỉnh Cà Mau về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Danh Trường E thời hạn 16 tháng, đã chấp hành xong ngày 05/12/2021; đã được xoá tiền sự.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 30/01/2024 cho đến nay (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

*Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Nguyễn Thị Cẩm H – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Cà Mau (có mặt).

*Bị hại:* Ông Nguyễn Văn X, sinh năm 1990 (xin vắng mặt).

Địa chỉ cư trú: Ấp 1, xã Khánh An, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 14/11/2023, Danh Trường E điều khiển xe mô tô không biển số chở vợ tên Trần Hồng Ng kéo theo xe kéo tự chế chở Danh H và Đào Văn T cùng thường trú Ấp Minh Hà A, xã Khánh Bình Đ, huyện Trần Văn T, tỉnh Cà Mau đi lượm đồ phế liệu. Khi cách chòi vuông của anh Nguyễn Văn X tại ấp 1, xã Khánh An, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau khoảng 10 mét thì Trường E dừng xe lại. Sau đó, Trường E, Hên và Tiên đi vào phía trong cổng chòi vuông nhà anh Xiêu lượm đồ phế liệu, còn Trần Hồng Ng thì ngồi trên xe. Khi đến phía sau chòi vuông, Trường E, Tiên và Hên nhìn qua khe hở của miếng vách tol phát hiện trong chòi có một thùng loa WOLF WARRIOR18, màu đen (loại loa kéo karaoke). Tiên hỏi Trường E: “Cậu út ơi lấy cái loa này không?”, Hên nói với Trường E: “Lấy về cho con Ngọc Huyền nó ca hát”, Trường E đồng ý và kêu Hên với Tiên đột nhập vào phía trong để lấy trộm thùng loa kéo, còn Trường E ra ngoài cảnh giới. Sau khi lấy trộm được thùng loa kéo cùng 02 micro màu vàng thì Hên, Tiên và Trường E khiêng để lên xe phế liệu. Lúc này, Trần Hồng Ng nhìn thấy, biết là tài sản trộm nên nói với Trường E, Hên và Tiên “Để lại bụi sậy trả cho người ta”, nhưng Trường E, Hên và Tiên không đồng ý. Sau đó, Hên và Tiên dùng bao dây thùng loa và 02 micro, còn Trường E điều khiển xe chở Ngọc, Tiên và Hên cùng tài sản vừa trộm được chạy về nhà.

Sau khi nhận được tin báo của anh Nguyễn Văn X, qua rà soát camera an ninh, Công an xã Khánh An đã phát hiện các đối tượng nghi vấn là Danh Trường E, Danh H, Đào Văn T và Trần Hồng Ng ngồi trên xe tự chế di chuyển trên đường nên đến nhà Trường E để xác minh thì phát hiện thùng loa kéo cùng 02 micro của anh Xiêu bị mất trộm nên tiến hành thu giữ vật chứng. Công an xã Khánh An đã chuyển toàn bộ hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện U Minh để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản số 03/KL-HĐĐGTS, ngày 08/01/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện U Minh, kết luận: 01 thùng loa nhãn hiệu WOLF WARRIOR18, model M1876SY, kèm theo 02 micro màu vàng, mua cũ ngày 09/11/2023 tại thời điểm ngày 14/11/2023 có giá trị: 3.500.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn X đã nhận lại tài sản bị mất trộm nên không yêu cầu về phần dân sự. Tuy nhiên, bị cáo Em đã tự nguyện bồi thường

cho bị hại số tiền 200.000 đồng, bị hại đã nhận được số tiền trên và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Vật chứng của vụ án: 01 thùng loa kéo nhãn hiệu WOLF WARRIOR18, màu đen, cao 50cm, ngang 70cm, mã số M18760460059, kèm theo 02 micro màu vàng (đã qua sử dụng). Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại Nguyễn Văn X.

Tại Bản cáo trạng số: 38/CT-VKS ngày 25/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh, tỉnh Cà Mau truy tố bị cáo Danh Trường E về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g, khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát bảo vệ toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g, khoản 2 Điều 173; b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Danh Trường E từ 02 năm đến 03 năm tù; Về xử lý vật chứng: quá trình điều tra đã trả lại cho bị hại; Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu, tuy nhiên bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 200.000 đồng, bị hại đã nhận xong; về án phí xử lý theo quy định.

Người bào chữa của bị cáo Danh Trường E trình bày: Thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát nhưng xin cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất do bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Mặt khác bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ và hiện nay bị cáo là lao động chính trong gia đình phải nuôi mẹ già và vợ bị cáo hiện đang nuôi con nhỏ mới sinh được hơn 03 tháng tuổi.

Bị cáo thống nhất với luận tội của Viện kiểm sát và lời bào chữa của người bào chữa, không trình bày ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời nói cuối cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm về với gia đình chăm lo cho mẹ già và con nhỏ.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên thực hiện hành vi tố tụng và ban hành các quyết định, văn bản tố tụng đúng theo quy định pháp luật nên các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án là hợp pháp. Tại phiên tòa, bị cáo khẳng định trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo tự nguyện khai báo; những người tiến hành tố tụng không ép cung, mớm cung, bức cung đối với bị cáo.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Danh Trường E đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo đúng như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện U Minh đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của chính bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định:

Vào khoảng 08 giờ ngày 14/11/2023, tại chòi vuông của anh Nguyễn Văn X thuộc ấp 1 - xã Khánh An - huyện U Minh - tỉnh Cà Mau, Danh Trường E, Đào

Văn T và Danh H đã thực hiện hành vi lấy trộm 01 thùng loa kéo nhãn hiệu WOLF WARRIOR18 và kèm theo 02 micro màu vàng của ông Xiếu, tổng giá trị tài sản theo định giá là 3.500.000 đồng; Danh Trường E phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

[3] Như vậy, đã có đầy đủ cơ sở kết luận bị cáo Danh Trường E phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm g, khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự như cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất an ninh trật tự xã hội, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Bản thân bị cáo là người có đầy đủ khả năng nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện cho thấy bị cáo xem thường pháp luật nên phải chịu chế tài hình sự nghiêm khắc; Bị cáo có ba tiền án về tội trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích và nhân thân xấu nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là người dân tộc thiểu số, không biết chữ, hiện nay vợ bị cáo đang nuôi con nhỏ được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và lỗi của bị cáo trên cơ sở xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Xét thấy, cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời cũng nhằm mục đích răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[7] Xử lý vật chứng vụ án: 01 thùng loa kéo nhãn hiệu WOLF WARRIOR18, màu đen, cao 50cm, ngang 70cm, mã số M18760460059, kèm theo 02 micro màu vàng (đã qua sử dụng). Quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại Nguyễn Văn X là phù hợp với quy định pháp luật.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường, tuy nhiên bị cáo đã tự nguyện bồi thường số tiền 200.000 đồng và bị hại đã nhận xong nên ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Danh Trường E là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn và có đơn xin miễn án phí nên được miễn án phí theo quy định tại điểm đ, khoản 2 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Đối với Trần Hồng Ng quá trình điều tra chưa chứng minh được Ngọc có tham gia thực hiện hành vi lấy trộm tài sản. Vì vậy, Cơ quan điều tra tách ra, tiếp tục xác minh làm rõ, có căn cứ xử lý sau là phù hợp.

Đối với Đào Văn T và Danh H: Theo lời khai của bị cáo Em thì Tiên và Hên có tham gia cùng với bị cáo lấy trộm tài sản, tuy nhiên hiện nay Tiên và Hên không có mặt tại địa phương, không rõ đi đâu, nên chưa làm việc được. Do đó,

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện U Minh tiếp tục xác minh làm rõ, nếu có căn cứ sẽ xử lý sau là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô không biển số và xe kéo tự chế là phương tiện Danh Trường E dùng để chở thùng loa kéo trộm được về nhà cất giữ, quá trình điều tra xác minh, phương tiện trên đã bị mất trộm vào ngày 15/11/2023, do đó Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ được nên không đề cập xử lý là phù hợp.

[6]. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên chấp nhận.

[7]. Xét lời trình bày của người bào chữa cho bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm g, khoản 2 Điều 173; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; điểm đ, khoản 2 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Danh Trường E phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Danh Trường E 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30 tháng 01 năm 2024.

2. Về án phí: Bị cáo Danh Trường E được miễn án phí theo quy định.

*Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.*

Án xử sơ thẩm công khai. Bị cáo Danh Trường E có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại Nguyễn Văn X có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

#### **Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện U Minh;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện U Minh;
- Cơ quan THAHS huyện U Minh;
- Chi cục THADS huyện U Minh;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Thị Lua**

**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trịnh Hữu Hiệp**

**Trần Huy Quang**

**Dương Thị Lụa**





**THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN  
TÒA**

**Trịnh Ngọc Dung**

**Châu Hoàng Huy**

**Dương Thị Lụa**

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện U Minh;
- Cơ quan Điều tra Công an huyện U Minh;
- Cơ quan THAHS huyện U Minh;
- Chi cục THADS huyện U Minh;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án卷.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Thị Lụa**