

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 36/2026/HS-ST

Ngày: 26/3/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Thuần;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Thế Hoà và ông Huỳnh Công Trí;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Linh – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Trần Quốc Thắng – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 3 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 11/2026/TLST-HS, ngày 30 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2026/QĐXXST-HS, ngày 10 tháng 3 năm 2026 đối với bị cáo:

Phan Minh K; Sinh năm: 1993 tại tỉnh Đồng Tháp. Nơi thường trú: Ấp F K, xã T, tỉnh Đồng Tháp; Nơi ở khi phạm tội: thôn B, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Phan Văn N, sinh năm 1973 và bà Bùi Thị H, sinh năm 1972; Có vợ: Ngô Cẩm Q, sinh năm 1993 và 05 con, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2025; Tiền án: Ngày 21/01/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử 01 năm, về tội “*Trộm cắp tài sản*”; Tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt giữ từ ngày 11/6/2025 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an tỉnh Đ. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Hùng Q1 và bà Hạ Thị Thu T – Luật sư Công ty TNHH P thuộc Đoàn Luật sư thành phố H; Địa chỉ: 4 Đường số D, phường T, Thành phố Hồ Chí Minh. Luật sư T có mặt; luật sư Q1 vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đặng Văn D, sinh năm: 1985; Địa chỉ: I H, phường B, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.
2. Bà Nguyễn Thị Mỹ Q2, sinh năm: 1984; Địa chỉ: I H, phường B, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.
3. Ông Nguyễn Đình C, sinh năm: 1981; Địa chỉ: thôn B, phường E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.
4. Từ Thế T2, sinh năm: 1993; Địa chỉ: thôn T, xã E'đroh, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.
5. Lê Nam C1, sinh năm 1977; Địa chỉ: thôn T, phường E, tỉnh Đắk Lắk. Vắng mặt.
6. Công ty cổ phần N2; Địa chỉ: Phòng E, tầng E, tòa W, KĐT V, Lô H, phường T, Thành phố Hà Nội. Vắng mặt.
7. Đinh Bi N1, sinh năm: 1987; Địa chỉ: thôn E, xã Đ, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.
8. Trần Xuân T1, sinh năm: 1983; Địa chỉ: Ấp M, xã T, tỉnh Đồng Tháp. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Minh K, sinh năm: 1993, trú tại: Ấp F, K, xã T, tỉnh Đồng Tháp, đứng tên làm Giám đốc Công ty TNHH X, mã số thuế: 1402197559, đăng ký lần đầu ngày 10/7/2024; địa chỉ trụ sở chính: Ấp F, K, xã T, tỉnh Đồng Tháp; ngành nghề chính: sửa chữa cầu đường, bán buôn nhiên liệu rắn, lỏng, khí và các sản phẩm liên quan.

Quá trình sản xuất, kinh doanh, Phan Minh K đã nảy sinh ý định sản xuất nhựa đường giả bằng cách thu mua lại các thùng phuy và nhựa đường không rõ nguồn gốc trên thị trường, sau đó tự in nhãn mác của hãng nhựa đường chính hãng, đóng thùng rồi xuất bán ra thị trường. Để thực hiện được ý định trên, Phan Minh K đã thu mua các thùng phuy cũ (màu xanh, màu đỏ, màu trắng...) của các cá nhân mua bán phế liệu trên địa bàn tỉnh Đắk Lắk và tỉnh Lâm Đồng, sau đó sơn lại thành màu đen. Đối với nhựa đường: từ tháng 01/2025 đến tháng 02/2025, K đã mua được tổng số lượng 99 thùng phuy chứa nhựa đường (loại 215kg/phuy, tính cả vỏ) không có hoá đơn, chứng từ và không rõ nguồn gốc, xuất xứ, cụ thể:

Khoảng tháng 01/2025, có 01 người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch chạy xe bồn chở nhựa đường nóng, loại xe 10 tấn (không xác định được biển số xe và đặc

điểm của xe) đến bán cho K. Sau đó, người này san nhựa đường nóng vào các thùng phuy trống mà K đã để sẵn ở sau nhà, được số lượng 49 thùng phuy, với giá 1.800.000 đồng/01 phuy, K chưa thanh toán tiền cho người này.

Khoảng tháng 02/2025, K đã liên hệ và mua của Từ Thế T2, sinh năm: 1993, trú tại: Thôn T, xã E'đroh, tỉnh Đắk Lắk với số lượng 30 thùng phuy nhựa đường với số tiền 48.000.000 đồng, K đã thanh toán tiền cho T2. Sau đó, T2 điều khiển xe bồn đến giao nhựa đường cho K bằng cách san nhựa đường nóng từ xe bồn vào các thùng phuy trống mà K đã chuẩn bị sẵn.

Khoảng tháng 02/2025, Lê Nam C1, sinh năm: 1977, trú tại: Thôn T, phường E, tỉnh Đắk Lắk, đã liên hệ bán cho K 20 thùng phuy chứa nhựa đường, không có nhãn mác, với số tiền 36.000.000 đồng. Sau đó C1 vận chuyển 20 thùng phuy chứa nhựa đường đến giao cho K ở thôn B, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng, K chưa thanh toán tiền cho C1.

Vào ngày 20/02/2025, do biết Phan Minh K có sản xuất nhựa đường, nên Đặng Văn D, sinh năm: 1985, trú tại: Số nhà I H, phường B, tỉnh Đắk Lắk đã liên hệ với K để đặt mua giúp cho anh Nguyễn Đình C, sinh năm: 1981, trú tại: Thôn B, phường E, tỉnh Đắk Lắk số lượng 100 thùng phuy nhựa đường nhãn hiệu “BEST”, là sản phẩm của Công ty cổ phần N2, địa chỉ: Phòng E, tầng E, tòa W, KĐT V, Lô H, phường T, Thành phố Hà Nội, với giá 2.500.000 đồng/thùng. D đã chuyển khoản trước cho K số tiền 40.000.000 đồng để mua nhựa đường.

Để sản xuất sản phẩm nhựa đường nhãn hiệu “BEST”, K đã sử dụng 01 khung lụa có thông tin của nhựa đường nhãn hiệu “BEST”, như sau: “*Bitumen: 60/70*”; “*Import: BEST, JSC*”; “*Origin: SINGAPORE*”; “*Net Weight: 200 Kg*”; “*Gross weight: 215 Kg*”; “*Tel: 0243.55.35.888*” và đổ sơn trắng lên trên khung lụa, sử dụng thẻ nhựa để quét sơn trắng in lên trên bề mặt của 99 thùng phuy chứa nhựa đường mà K đã mua trước đó. Sau khi in thông tin của nhựa đường nhãn hiệu “BEST” xong, K dùng 02 tấm ốp kim loại có thông tin logo của nhựa đường “BEST” để ốp vào 02 nắp ở mặt trên của thùng phuy, hoàn thành việc sản xuất 99 thùng phuy chứa nhựa đường (loại 215kg/phuy, tính cả vỏ), nhãn hiệu “BEST” và bảo quản tại khu đất trống phía sau nhà K.

Sáng ngày 26/02/2025, Đặng Văn D điều khiển xe ô tô tải biển số 47H - 000.25 đến nhà của K ở thôn B, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng vận chuyển 55 thùng phuy chứa nhựa đường, nhãn hiệu “BEST” đi giao cho anh Nguyễn Đình C. Đặng Văn D điều khiển xe ô tô 47H - 000.25 đi đến địa phận phường T, tỉnh Đắk Lắk thì bị Cơ quan Công an kiểm tra, tạm giữ xe ô tô, 55 thùng phuy chứa nhựa đường nhãn hiệu “BEST”, đồng thời K giao nộp 44 thùng phuy chứa nhựa đường nhãn “BEST” để kiểm tra, xác minh.

Quá trình điều tra Phan Minh K còn khai nhận: Vào năm 2023 - 2024, K đã sản xuất được khoảng 256 thùng phuy nhựa đường, không rõ nguồn gốc, không có nhãn hiệu và bán lại cho Trần Xuân T1, sinh năm 1983, trú tại: Ấp M, xã T, tỉnh Đồng Tháp, số lượng 40 thùng phuy nhựa đường, thành tiền 72.000.000 đồng; bán cho Đinh Bi N1, sinh năm 1987, trú tại: Thôn E, xã Đ, tỉnh Gia Lai 03 lần: Lần thứ nhất, số lượng 53 thùng phuy nhựa đường, với giá 116.600.000 đồng; lần thứ hai, số lượng 92 thùng phuy nhựa đường, với giá 202.400.000 đồng và lần thứ ba, số lượng 71 thùng phuy nhựa đường, thành tiền là: 156.200.000 đồng. K thu lợi bất chính 25.000.000 đồng.

Kết quả xác minh tại Công ty Cổ phần N2 xác định: Từ trước đến nay, Công ty Cổ phần N2 không ký kết hợp đồng kinh tế với Công ty TNHH X (địa chỉ: Ấp F K, xã T, tỉnh Đồng Tháp) do Phan Minh K làm giám đốc, không có mối quan hệ làm ăn gì với cá nhân Phan Minh K và đề nghị cơ quan có thẩm quyền xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản Kết luận giám định số 522/KL-KTHS, ngày 18/4/2025 của Phòng K1 Công an tỉnh Đ xác định: thông tin “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”; “Tel: 0243.55.35.888”; hình in sạt trên chữ “BEST”, được in trên 99 thùng phuy nhựa đường tạm giữ là giả.

Tại bản Kết luận giám định số 3992/KL-KTHS, ngày 11/12/2025 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh thuộc V - Bộ C2 xác định chất lượng nhựa đường trong 99 thùng phuy nhựa đường, được làm giả nhãn hiệu “BEST” của Công ty Cổ phần N2 có kết quả đạt chất lượng theo quy định.

Tại Kết luận định giá tài sản số 55/KL-HĐĐGTX, ngày 06/8/2025 của Hội đồng định giá thường xuyên tỉnh Đắk Lắk, xác định 99 thùng phuy nhựa đường nhãn hiệu “BEST” nêu trên, có giá trị là 315.810.000 đồng (*Ba trăm mười lăm triệu tám trăm mười ngàn đồng*).

Tại bản Cáo trạng số 58/CT-VKSĐL-P3, ngày 27/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Phan Minh K về tội “Sản xuất, buôn bán hàng giả” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 192 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo vẫn khai nhận tội như đã khai tại Cơ quan điều tra; thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa trình bày lời luận tội, vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Minh K phạm tội “*Sản xuất, buôn bán hàng giả*”;

- Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 192; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS; xử phạt bị cáo Phan Minh K từ 05 năm đến 06 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 4 Điều 192 của BLHS: phạt tiền từ 20 triệu – 30 triệu đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 của BLHS; khoản 2 Điều 106 của BLTTHS;

+ Đối với 99 thùng phuy bằng kim loại, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, chứa nhựa đường bên trong, bên ngoài thùng phuy sơn màu đen, mặt trên của thùng phuy có hình lô gô và có ghi nhiều mục, dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”; “Tel: 0243.55.35.888”; cùng ở mặt trên của thùng phuy có 02 tấm ốp kim loại vào 02 nắp (mỗi tấm ốp ở một nắp, tấm ốp có nền màu trắng, có in hình lô gô và có dòng chữ “BEST”). Quá trình điều tra xác định là hàng giả, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 thùng phuy bằng kim loại, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, chứa một lượng chất màu đen bên trong (không kiểm tra chất gì, không chứa đầy và không đo đếm), bên ngoài thùng phuy sơn màu đen, mặt trên của thùng phuy có hình lô gô và có ghi nhiều mục, dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”; “Tel: 0243.55.35.888”. Không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 85 thùng phuy bằng kim loại màu đen, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, không chứa chất gì bên trong; 19 thùng phuy màu sơn xanh, xanh - trắng bằng kim loại, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, không chứa chất gì bên trong. Quá trình điều tra, Phan Minh K khai nhận sử dụng để sản xuất nhựa đường giả, nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

+ Đối với 02 tấm ốp bằng kim loại có nền màu trắng, có in hình lô gô và có dòng chữ “BEST” (trong đó có một tấm lớn có đường kính 07cm, một tấm nhỏ có đường kính 3,5cm, để ốp vào 02 nắp trên mặt trên của thùng phuy).

+ 01 tấm khuôn có kích thước dài 40cm, rộng 34cm, cao 05cm, để kéo lụa lô gô và thông tin trên nắp thùng phuy; nhìn từ phía bên trong khuôn có hình lô gô và các dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”; “Tel: 0243.55.35.888”.

+ 01 tấm khuôn có kích thước dài 40cm, rộng 34cm, cao 05cm, để kéo lụa lô gô và thông tin trên nắp thùng phuy; nhìn từ phía bên trong khuôn có hình lô gô và các dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SHELL-SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”.

+ 01 hộp sơn, bên ngoài vỏ sơn có màu trắng và có ghi chữ “1 KG”, đã sử dụng, bên trong còn một lượng nhỏ chất lỏng màu trắng.

+ 01 hộp sơn, bên ngoài vỏ sơn có màu xanh, không có nắp, đã qua sử dụng, bên trong có chứa một lượng nhỏ chất lỏng màu đen.

+ 01 cây lăn, dùng để lăn sơn, có tay cầm bằng nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng, có bám chất màu đen.

+ 01 thẻ nhựa (loại thẻ sim, nhưng không có sim), có dấu vết chất lỏng màu trắng bám dính.

+ 01 cái kìm, đã qua sử dụng, có bám dính chất màu đen.

+ 01 thanh kim loại (thường gọi là thanh kềm).

Là các công cụ phục vụ cho việc sản xuất nhựa đường giả, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 xe ô tô tải, biển số 47H - 000.25, nhãn hiệu JAC. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của chị Nguyễn Thị Mỹ Q2, sinh năm: 1984, trú tại: Số nhà I H, phường B, tỉnh Đắk Lắk, không liên quan đến hành vi phạm tội của Phan Minh K nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Q2 là phù hợp, cần chấp nhận.

+ Đối với số tiền 25.000.000 đồng, K thu lợi bất chính từ việc mua bán nhựa đường không rõ nguồn gốc, không có nhãn hiệu. Gia đình bị cáo đã nộp lại số tiền này nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Đặng Văn D có đơn trình bày đã nhận số tiền 40.000.000đ từ bị cáo và không yêu cầu gì nên không xem xét giải quyết.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Về tội danh thống nhất với đề nghị của Viện kiểm sát. Tuy nhiên, bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự: sau khi phạm tội bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã khắc phục bồi thường thiệt hại; gia đình bị cáo có ông nội có công cách mạng. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có 05 con nhỏ, có một con mới sinh năm 2025, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên đề nghị áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo. Bị cáo chưa nộp tiền án phí đối với bản án năm 2015 là thiếu sót về nghĩa vụ hành chính, chỉ xem xét về xoá án tích và đến nay gia đình bị cáo đã nộp thay cho bị cáo nên đề nghị không áp dụng điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo.

Bị cáo thống nhất với luật sư, không tranh luận bổ sung; bị cáo nói lời sau cùng, mong muốn được pháp luật khoan hồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng không bị khiếu nại, việc điều tra, thu thập chứng cứ của Cơ quan điều tra đã được thực hiện đúng trình tự, thủ tục do Bộ luật Tố tụng hình sự quy định, nên các chứng cứ thu thập được đều đảm bảo giá trị chứng minh và hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa; vắng mặt luật sư và một số người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan. Tuy nhiên, bị cáo không có ý kiến gì và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đều đã có lời khai tại Cơ quan điều tra, xét thấy, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xác định sự thật khách quan của vụ án và không gây trở ngại cho việc xét xử; do đó, chấp nhận ý kiến của bị cáo, ý kiến của Kiểm sát viên; căn cứ Điều 291; Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án tiến hành xét xử vụ án.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác đã được thu thập đánh giá có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng thời gian từ tháng 01/2025 đến tháng 02/2025, mặc dù không được Công ty cổ phần N2 uỷ quyền sản xuất hay gia công, sản phẩm nhựa đường nhãn hiệu “BEST” nhưng Phan Minh K đã thu mua các thùng phuy cũ, thu mua nhựa đường không có hoá đơn, chứng từ chứng minh nguồn gốc hợp pháp để sản xuất 99 thùng phuy chứa nhựa đường nhãn hiệu “BEST” giả, vi phạm quy định tại điểm đ khoản 7 Điều 3 Nghị định số 98 ngày 26/8/2020 của Chính phủ, có tổng giá trị là 315.810.000 đồng (*Ba trăm mười lăm triệu tám trăm mười ngàn đồng*) để bán lại cho người khác.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Phan Minh K về tội “*Sản xuất, buôn bán hàng giả*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 192 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật.

Tại Điều 192 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào sản xuất, buôn bán hàng giả thuộc một trong các trường hợp sau đây, nếu không thuộc trường hợp quy định tại các điều 193, 194 và 195 của Bộ luật này, thì bị phạt tiền từ 100.000.000 đồng đến 1.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Hàng giả tương đương với số lượng của hàng thật hoặc hàng hóa có cùng tính năng kỹ thuật, công dụng trị giá từ 30.000.000 đồng đến dưới 150.000.000 đồng hoặc dưới 30.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về một trong các hành vi quy định tại Điều này hoặc tại một trong các điều 188, 189, 190, 191, 193, 194, 195, 196 và 200 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về một trong các tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

a) ...;

đ) Hàng giả tương đương với số lượng của hàng thật hoặc hàng hóa có cùng tính năng kỹ thuật, công dụng trị giá từ 150.000.000 đồng đến dưới 500.000.000 đồng”.

Vận dụng điều luật nêu trên, đối chiếu với hành vi phạm tội của bị cáo, hội đồng xét xử thấy cần xử bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý kinh tế, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an – an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo biết việc sản xuất, buôn bán hàng giả là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ vụ lợi cá nhân, coi thường pháp luật nên cần xử phạt nghiêm. Bị cáo có 01 tiền án: Ngày 21/01/2015 bị Tòa án nhân dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử 01 năm, về tội “Trộm cắp tài sản” chưa được xóa án tích (chưa thi hành xong phần án phí) nhưng lại tiếp tục phạm tội nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo. Ngày 16/01/2026, cha bị cáo ông Phan Văn N đã nộp thay cho bị cáo 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm theo bản án số 03/2015/HSST, ngày 21/01/2015.

Tuy nhiên, xét sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã khắc phục bồi thường thiệt hại và nộp lại 25.000.000đ tiền thu lợi bất chính; gia đình

bị cáo có ông nội có công cách mạng. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, có 05 con nhỏ, có một con mới sinh năm 2025, bị cáo là lao động chính trong gia đình nên áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo để lượng hình cho phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự và biện pháp tư pháp:

- Đặng Văn D đã chuyển cho Phan Minh K số tiền 40.000.000đ để mua nhựa đường, nhưng sau đó bị cáo đã trả lại cho anh Đặng Văn D và anh D không yêu cầu gì (Theo đơn trình bày của anh D) nên không xem xét giải quyết.

- Đối với số tiền 25.000.000đ, Phan Minh K thu lợi bất chính từ việc mua bán nhựa đường không rõ nguồn gốc, không có nhãn hiệu nên buộc bị cáo K phải nộp lại để sung vào ngân sách nhà nước. Gia đình bị cáo đã nộp thay cho bị cáo.

[5] Về xử lý vật chứng:

[5.1] Đối với 01 xe ô tô tải, biển số 47H - 000.25, nhãn hiệu JAC. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản của chị Nguyễn Thị Mỹ Q2, sinh năm: 1984, trú tại: Số nhà I H, phường B, tỉnh Đắk Lắk, không liên quan đến hành vi phạm tội của Phan Minh K nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chị Q2 là phù hợp, cần chấp nhận.

[5.2] 99 thùng phuy bằng kim loại, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, chứa nhựa đường bên trong, bên ngoài thùng phuy sơn màu đen, mặt trên của thùng phuy có hình lô gô và có ghi nhiều mục, dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”; “Tel: 0243.55.35.888”; cùng ở mặt trên của thùng phuy có 02 tấm ốp kim loại vào 02 nắp (mỗi tấm ốp ở một nắp, tấm ốp có nền màu trắng, có in hình lô gô và có dòng chữ “BEST”).

- 01 thùng phuy bằng kim loại, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, chứa một lượng chất màu đen bên trong (không kiểm tra chất gì, không chứa đầy và không đo đếm), bên ngoài thùng phuy sơn màu đen, mặt trên của thùng phuy có hình lô gô và có ghi nhiều mục, dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”; “Tel: 0243.55.35.888”.

- 85 thùng phuy bằng kim loại màu đen, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, không chứa chất gì bên trong; 19 thùng phuy màu sơn xanh, xanh - trắng bằng kim loại, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, không chứa chất gì bên trong.

- 02 tấm ốp bằng kim loại có nền màu trắng, có in hình lô gô và có dòng chữ “BEST” (trong đó có một tấm lớn có đường kính 07cm, một tấm nhỏ có đường kính 3,5cm, để ốp vào 02 nắp trên mặt trên của thùng phuy).

- 01 tấm khuôn có kích thước dài 40cm, rộng 34cm, cao 05cm, để kéo lựa lô gô và thông tin trên nắp thùng phuy; nhìn từ phía bên trong khuôn có hình lô gô và các dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”; “Tel: 0243.55.35.888”.

- 01 tấm khuôn có kích thước dài 40cm, rộng 34cm, cao 05cm, để kéo lựa lô gô và thông tin trên nắp thùng phuy; nhìn từ phía bên trong khuôn có hình lô gô và các dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SHELL-SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”.

- 01 hộp sơn, bên ngoài vỏ sơn có màu trắng và có ghi chữ “1 KG”, đã sử dụng, bên trong còn một lượng nhỏ chất lỏng màu trắng.

- 01 hộp sơn, bên ngoài vỏ sơn có màu xanh, không có nắp, đã qua sử dụng, bên trong có chứa một lượng nhỏ chất lỏng màu đen.

- 01 cây lăn, dùng để lăn sơn, có tay cầm bằng nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng, có bám chất màu đen.

- 01 thẻ nhựa (loại thẻ sim, nhưng không có sim), có dấu vết chất lỏng màu trắng bám dính.

- 01 cái kìm, đã qua sử dụng, có bám dính chất màu đen.

- 01 thanh kim loại (thường gọi là thanh kềm).

Là các công cụ phục vụ cho việc sản xuất nhựa đường giả, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vật chứng vụ án có đặc điểm như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/01/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ với Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk.

[6] Về án phí: Bị cáo bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Phan Minh K** phạm tội “*Sản xuất, buôn bán hàng giả*” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 192 của Bộ luật Hình sự.

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 192; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: bị cáo Phan Minh K – 05 (năm) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 11/6/2025.

2. Về các biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 46; Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

- Sung vào ngân sách nhà nước số tiền 25.000.000đ (*Hai mươi lăm triệu đồng*) của Phan Minh K thu lợi bất chính (Người nộp thay Bùi Thị H) theo biên lai số 0000625, ngày 20/3/2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy:

- 99 thùng phuy bằng kim loại, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, chứa nhựa đường bên trong, bên ngoài thùng phuy sơn màu đen, mặt trên của thùng phuy có hình lô gô và có ghi nhiều mục, dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”; “Tel: 0243.55.35.888”; cùng ở mặt trên của thùng phuy có 02 tấm ốp kim loại vào 02 nắp (mỗi tấm ốp ở một nắp, tấm ốp có nền màu trắng, có in hình lô gô và có dòng chữ “BEST”).

- 01 thùng phuy bằng kim loại, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, chứa một lượng chất màu đen bên trong (không kiểm tra chất gì, không chứa đầy và không đo đếm), bên ngoài thùng phuy sơn màu đen, mặt trên của thùng phuy có hình lô gô và có ghi nhiều mục, dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”; “Tel: 0243.55.35.888”.

- 85 thùng phuy bằng kim loại màu đen, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, không chứa chất gì bên trong; 19 thùng phuy màu sơn xanh, xanh - trắng bằng kim loại, đường kính 58cm, chiều cao 89cm, không chứa chất gì bên trong.

- 02 tấm ốp bằng kim loại có nền màu trắng, có in hình lô gô và có dòng chữ “BEST” (trong đó có một tấm lớn có đường kính 07cm, một tấm nhỏ có đường kính 3,5cm, để ốp vào 02 nắp trên mặt trên của thùng phuy).

- 01 tấm khuôn có kích thước dài 40cm, rộng 34cm, cao 05cm, để kéo lụa lô gô và thông tin trên nắp thùng phuy; nhìn từ phía bên trong khuôn có hình lô gô và các dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”; “Tel: 0243.55.35.888”.

- 01 tấm khuôn có kích thước dài 40cm, rộng 34cm, cao 05cm, để kéo lụa lô gô và thông tin trên nắp thùng phuy; nhìn từ phía bên trong khuôn có hình lô gô và các dòng chữ, trong đó có chữ “BEST”; “Bitumen: 60/70”; “Import: BEST, JSC”; “Origin: SHELL-SINGAPORE”; “Net Weight: 200 Kg”; “Gross weight: 215 Kg”.

- 01 hộp sơn, bên ngoài vỏ sơn có màu trắng và có ghi chữ “1 KG”, đã sử dụng, bên trong còn một lượng nhỏ chất lỏng màu trắng.

- 01 hộp sơn, bên ngoài vỏ sơn có màu xanh, không có nắp, đã qua sử dụng, bên trong có chứa một lượng nhỏ chất lỏng màu đen.

- 01 cây lăn, dùng để lăn sơn, có tay cầm bằng nhựa màu đỏ, đã qua sử dụng, có bám chất màu đen.

- 01 thẻ nhựa (loại thẻ sim, nhưng không có sim), có dấu vết chất lỏng màu trắng bám dính.

- 01 cái kìm, đã qua sử dụng, có bám dính chất màu đen.

- 01 thanh kim loại (thường gọi là thanh kềm).

Vật chứng vụ án có đặc điểm như mô tả tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/01/2026 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đ với Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk.

4. Về án phí: Áp dụng Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23, 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Phan Minh K phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- Toà PT TANDTC tại ĐN (1);
- VKSNDTC tại Đà Nẵng (1);
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (2);
- THADS tỉnh Đắk Lắk;
- CQCSĐT CA tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam số 1;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Công TTĐT TA
- P.GĐKT;
- Lưu AV, HS;

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Duy Thuận