TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN PHÚC THỌ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **83**/2023/HS-ST;
Ngày 20-9-2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚC THỌ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thanh Hải.

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Ông Nguyễn Văn Học.

+ Ông Đặng Hữu Tình.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Nguyên Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 69/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

*__Nguyễn Bá L__, sinh ngày 29/7/1998; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi cư trú: Thôn QL, xã HT, huyện Phúc Thọ, TP. Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Nguyễn Bá M, sinh năm:1973 và bà: Đỗ Thị T, sinh năm 1974; Vợ, con: Chưa có,

Tiền án: Ngày 28/9/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội xử phạt 13 thàng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 19/02/2022, L chấp hành xong án phạt tù (chưa được xóa án tích).

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/3/2023 đến nay tại Trại giam số 01- Công an thành phố Hà Nội. *Có mặt.*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Lò Thị N, sinh năm 2002

Địa chỉ: Bản Cọ, xã QN, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

Anh Đỗ Sỹ Đ, sinh năm 1992

Địa chỉ: Thôn 6, xã LH, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

Anh Từ Tất Nhâm, sinh năm 1992

Địa chỉ: Thôn 1, xã LH, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

Đều vắng mặt.

Người làm chứng:

Ông Nguyễn Đức K, sinh năm 1963

Địa chỉ: Thôn QL, xã HT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 14/3/2023, Đội CSĐTTP về KT- MT Công an huyện Phúc Thọ phối hợp với Công an xã HT, huyện Phúc Thọ Phúc Thọ, làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên địa bàn xã, khi tổ công tác đi đến đoạn đường rặng nhãn thuộc thôn QL, xã HT đã phát hiện bắt quả tang Nguyễn Bá L đang có hành vi mang ma túy trên người để bán cho Lò Thị N (khi bắt giữ khai tên Đào Thị Linh) sinh năm: 2002; trú tại: Bản Cọ, xã Quài Nưa, huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên.

Vật chứng thu giữ gồm:

* Thu giữ của Nguyễn Bá L:

- 02 (hai) túi nilon trong suốt đều có kích thước khoảng 2x3cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng (L khai nhận là ma túy "Ke").

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh.

- 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen, mang BKS: 36L1-264.77.

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

- 01 (một) tờ giấy ăn màu trắng.

* Thu giữ của Lò Thị N (Đào Thị Linh):

- Số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*), tiền để mua ma túy "Ke" của Nguyễn Bá L;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đỏ đã cũ.

Tại Bản kết luận giám định số 1585/KL-KTHS ngày 22/3/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội, kết luận:*" Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon (được gói bên ngoài bằng giấy ăn) là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 1,004gam"*.

Quá trình điều tra xác định: Lò Thị N làm nhân viên ở quán hát karaoke Hoa Sữa (Địa chỉ tại: Thôn QL, xã HT, Phúc Thọ, Hà Nội) nên có quen biết với Nguyễn Bá L và biết L có ma túy ke bán. Khoảng gần 21 giờ 00 phút ngày 14/3/2023, do muốn sử dụng ma túy *"Ke"* nên Ngắm (sử dụng số thuê bao 0386.892.324) đăng nhập zalo có nhắn tin qua zalo cho L (L sử dụng số thuê bao 0973.017.998) hỏi L có "Ke" (ma túy Ketamine) không để bán cho Ngắm một ít để chơi. L đồng ý. Ngắm bảo L mang đến khu vực gần quán hát Đồng Quê ở thôn QL, xã HT. Sau đó, Ngắm mang theo 500.000 đồng đi bộ một mình ra chờ tại khu vực gần quán hát karaoke Đồng Quê như đã hẹn với L để mua ma túy.

Ngắm đứng chờ khoảng 30 phút, thì thấy Công an đi đến hỏi tên, tuổi, địa chỉ ở đâu, đang đứng đây chờ ai, làm gì. Biết không thể trốn tránh được nên Ngắm trình bày đang đứng đợi một người bạn tên L để mua ma túy "Ke". Sau đó, Công an dẫn giải N đi được khoảng 50m về hướng Bốt Đá thì gặp L xem có phải người hỏi N đặt mua ma túy không. Tại đây L và N xác nhận L mang ma túy đi nhằm bán cho N như trên.

Về nguồn gốc ma túy: L khai nhận mua ma túy của Đỗ Sỹ Đ sinh năm: 1992, trú tại: xã LH, Phúc Thọ, Hà Nội với giá 2.000.000 đồng tại quán hát Karaoke T56 có địa chỉ tại Thôn QL, xã HT do Đ làm quản lý. L giao dịch mua bán bằng cách chuyển tiền vào tài khoản của Đỗ Sỹ Đ là 19035921920015 mang tên DO SY DAT, mở tại Ngân hàng Techcombank. Tuy nhiên, Đ phủ nhận toàn bộ lời khai của L. Đ khai đã bị mất điện thoại và tất cả các giao dịch chuyển tiền đi, Đ toàn mượn máy của người khác để đăng nhập tài khoản giao dịch chuyển tiền của mình nên Đ không biết có những ai

giao dịch, chuyển tiền vào tài khoản cho Đ. Còn về số tiền mà L chuyển cho Đ là do L nợ Đ 4.000.0000 đồng từ trước, nay L trả tiền cho Đ.

Về vật chứng, đồ vật, tài sản liên quan:

Đối với 01 (một) xe máy kiểu dáng HONDA Wave màu đen đã cũ BKS: 36L1-264.77 thu giữ của Nguyễn Bá L. Quá trình điều tra, xác định chiếc xe máy được đăng ký chính chủ ông Quách Hùng Chỉnh, sinh năm: 1967, địa chỉ: Thôn Phi L, xã Cẩm L, Cẩm Thủy, Thanh Hóa. Ông Chỉnh giao xe cho con gái là chị Bùi Thị Thúy, sinh ngày 27/4/2006, chỗ ở hiện tại: Thôn 3, xã Phúc Hòa, Phúc Thọ, Hà Nội. Ngày 14/3/2023, Thúy có cho bạn là L mượn xe để đi lại, nhưng hoàn toàn không biết việc L dùng xe để đi mua bán ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Phúc Thọ ra Quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chị Bùi Thị Thúy chiếc xe máy trên.

Sau khi lấy lời khai của Đỗ Sỹ Đại, Đại có tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA màu đen và 01 Đầu ghi hình camera kiểu dáng Dahua có ghi chữ DH-XVR1B08-I-VN (Đầu ghi hình của quán Karaoke T56 do anh Từ Tất Nhâm, sinh năm 1992 là chủ quán).

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình.

Tại Bản cáo trạng số 72/CT-VKS ngày 29 tháng 8 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Bá L về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo L. Đề nghị áp dụng Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm h, Khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo L từ 30 – 36 tháng tù.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải phí hình sự sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự,

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy đối với:

- Một phong bì niêm phong của Phòng PC09-Công an TP Hà Nội, bên trong chứa mẫu vật chứng.

- 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng L màu vàng.

- 01 (một) tờ giấy ăn màu trắng.

+ Tịch thu phát mại sung Ngân sách Nhà nước các đồ vật gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đỏ đã cũ.

- Sung Ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*), dùng để mua ma túy "Ke" của Lò Thị N.

+ Do chưa xác định được hành vi của Đ nên trả lại cho Đ 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen và trả lại cho anh Từ Tất Nhâm 01 Đầu ghi hình camera kiểu dáng Dahua có ghi chữ DH-XVR1B08-I-VN.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Tối ngày 14/3/2023, khi Nguyễn Bá L có hành vi mang trái phép trên người 01 (một) gói ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,004 gam, nhằm bán cho Lò Thị N thì bị Công an huyện phúc Thọ bắt quả tang, tại thôn QL, xã HT, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội.

[3]. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma tuý của Nhà nước, ảnh hưởng đến sức khoẻ, kinh tế của bản thân mà còn tiếp tay cho các tệ nạn xã hội khác. Bản thân bị cáo là người nghiện ma tuý, bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý, bị cáo đã đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự tại thời điểm phạm tội, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ. Tại phiên toà bị cáo đã khai nhận

hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và lời luận tội của Viện kiểm sát, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Nguyễn Bá L đã cấu thành tội "*Mua bán trái phép chất ma tuý*" theo quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4]. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người nghiện ma túy, ngoài việc sử dụng cho bản thân còn bán lại cho người khác. Do đó cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc mới đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét, trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đều thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo được quy định tại Điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội khi chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại Điểm h, Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Căn cứ vào tính chất mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, xét thấy bị cáo đã từng bị xét xử về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà vẫn cố ý thực hiện phạm tội cùng loại, do đó không đủ điều kiện để tự cải tạo ngoài môi trường xã hội bình thường mà cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly khỏi xã hội một thời gian mới có khả năng giáo dục, cải tạo bị cáo, làm gương cho người khác. Viện kiểm sát nhân dân huyện Phúc Thọ đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ; Do đó Hội đồng xét xử áp dụng quy định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù có thời hạn là phù hợp.

Xét thấy bị cáo là người không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự.

[6]. Đối với người bán ma túy cho bị cáo L, theo lời khai của L là anh Đỗ Sỹ Đ, tuy nhiên Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Phúc Thọ đã tách hành vi của Đ để làm rõ sau nên không đề cập giải quyết trong vụ án này.

[7]. Về xử lý vật chứng và Biện pháp tư pháp:

Đối với 01 phong bì niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an thành phố Hà Nội bên trong chứa gói ma túy đã giám định, 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng L màu vàng là vật cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

+ Tịch thu phát mại sung Ngân sách Nhà nước các đồ vật là công cụ ơhương tiện phạm tội gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG màu đỏ đã cũ.

+ Sung Ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*), dùng để mua ma túy "Ke" của Lò Thị N.

+ Trả lại cho anh Đỗ Sỹ Đ 01 điện thoại nhãn hiệu NOKIA màu đen.

+ Trả lại cho anh Từ Tất Nhâm 01 Đầu ghi hình camera kiểu dáng Dahua có ghi chữ DH-XVR1B08-I-VN.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51; Điểm h, Khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá L phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá L **32** (Ba mươi hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/3/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong dán kín của Phòng PC - 09, Công an thành phố Hà Nội bên ngoài có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Quân, đồng chí Nguyễn Xuân Trường – Cán bộ công an xã HT và đương sự Nguyễn Bá L; 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng L màu vàng, đã cũ.

+ Tịch thu phát mại sung Ngân sách Nhà nước các đồ vật gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh, đã cũ, màn hình có vết nứt vỡ và 01 (một) điện thoại di động kiểu dáng SAMSUNG màu đỏ đã cũ.

+ Sung Ngân sách Nhà nước số tiền 500.000 đồng (*Năm trăm nghìn đồng*) thu giữ của Lò Thị N.

+ Trả lại cho anh Đỗ Sỹ Đ: 01 điện thoại di động kiểu dáng NOKIA màu đen đã cũ.

+ Trả lại cho anh Từ Tất Nhâm 01 Đầu ghi hình camera kiểu dáng Dahua có ghi chữ DH-XVR1B08-I-VN, đã cũ.

(Vật chứng được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Phúc Thọ, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2023; Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 31/8/2023 của Công an huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Bá L phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi họ cư trú.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Phúc Thọ;
- CCTHADS huyện Phúc Thọ;
- Công an huyện Phúc Thọ;
- Người tham gia TT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phạm Thanh Hải