

Bản án số: 128/2019/HS-PT
Ngày: 18/10/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hoài.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Quyết, bà Phạm Thị Khánh Thiện.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà - Thư ký Tòa án tỉnh HD.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh HD tham gia phiên tòa: Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 14, 18-10-2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh HD, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 183/2019/TLPT-HS ngày 05 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo Phạm Văn L. Do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án số 55/2019/HS-ST ngày 26-7-2019 của Tòa án nhân dân huyện GL, tỉnh HD.

- Bị cáo kháng cáo: Phạm Văn L, sinh năm 1977, tại xã ĐQ, huyện GL, tỉnh HD. Nơi cư trú: Thôn ĐT, xã ĐQ, huyện GL, tỉnh HD; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 6/12; con ông Phạm Văn Ngh và bà Bùi Thị L; bị cáo chưa có vợ; tiền án, tiền sự: Không; tại ngoại; (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

- Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị L – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước Sở tư pháp tỉnh HD. (có mặt tại phiên tòa)

- Vụ án còn có bị cáo Đào Văn H; Bị hại: Thôn Đông T, xã ĐQ và thôn Quang B, xã Phạm Tr, huyện GL, tỉnh HD, do ông Trần Thanh N, sinh năm 1959 và ông Đỗ Xuân H, sinh năm 1960 – Chức vụ trưởng thôn là người đại diện. Người đại diện theo ủy quyền của trưởng thôn: Ông Đỗ Xuân T, sinh năm 1948 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1950. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1960 không kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm của Tòa án nhân huyện GL, tỉnh HD, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vụ thứ nhất: Chiều ngày 25-02-2019, Đào Văn H rủ Phạm Văn L trộm cắp tài sản. Khoảng 20 giờ cùng ngày L chuẩn bị bao xác rắn; H chuẩn bị thanh sắt hình trụ dài 15,5cm, đường kính đáy 1,5cm. Cả hai đi bộ vào Cung Đình ở thôn Đông T, xã ĐQ, huyện GL, tỉnh HD, tại đây H dùng thanh sắt phá khóa cửa, cả hai vào trong H lấy 01 tivi LG 42inh; L lấy 06 lon bia Hà Nội và 06 lon nước ngọt Chanh Leo, cả hai cho tài sản vào bao xác rắn mang về nhà L. Số bia và nước ngọt trộm cắp cả hai uống hết. Khoảng 2-3 ngày sau H mang tivi đến bán cho anh Trương Đình Kh nhưng anh Kh không mua, sau đó bán cho ông Nguyễn Văn Đ giá 2.300.000đ cả hai cùng đã tiêu sài hết.

Kết luận định giá số 04/KL-ĐG ngày 08-4-2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - UBND huyện GL kết luận: Chiếc ti vi nhãn hiệu LG, màn hình tinh thể lỏng 42inh trị giá 4.000.000đ; 06 lon bia nhãn hiệu Hà Nội trị giá 42.000đ; 06 lon nước ngọt nhãn hiệu Wonderfarm(chanh leo) trị giá 36.000đ. Tổng giá trị **4.078.000đ**.

Vụ thứ hai: Khoảng 20 giờ 20-02-2019, Đào Văn H rủ Phạm Văn L trộm cắp tài sản. L đồng ý và mang theo bao xác rắn, H mang theo thanh sắt làm công cụ phá khóa. Cả hai đi bộ vào khu vực Đình Quang B, xã Phạm Tr, huyện GL, tỉnh HD. L đứng ngoài cảnh giới, H mang bao và trèo tường vào trong Đình, H dùng thanh sắt phá khóa cửa rồi vào trong lấy 20 lon bia nhãn hiệu Hà Nội; 20 lon nước ngọt nhãn hiệu Cocacola; 01 bát hương bằng đồng có dòng chữ GIA DINH ONG DO VAN NGHE CUNG TIEN 20003 cho vào bao xác rắn chuyển ra ngoài đưa cho L. Trên đường đi H và L vứt bát hương xuống sông thuộc thôn AT, xã ĐQ, huyện GL, tỉnh HD. Số lon bia và cocacola các bị cáo sử dụng hết.

Ngày 10-6-2019, bị cáo L giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an huyện GL 01 bát hương mà L và H đã trộm cắp.

Kết luận định giá số 12/KL-ĐG ngày 12-6-2019 của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự - UBND huyện GL kết luận: Bát hương làm bằng chất liệu đồng, thân bát có hình hoa văn nổi trên phần thân bát có dòng chữ “ GIA DINH ONG DO VAN NGHE CUNG TIEN 20003” không có giá trị văn hóa, tôn giáo, khảo cổ, kiến trúc lịch sử, sản xuất năm 2003 trị giá 3.000.000đ; 20 lon bia Hà Nội trị giá 140.000đ; 20 lon cocacola trị giá 160.000đ. Tổng giá trị tài sản **3.300.000đ**.

Người đại diện theo ủy quyền của bị hại: Ông Đỗ Xuân T và bà Nguyễn Thị H đều trình bày đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường. Đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phạm Văn L.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn Đ không biết tỉ vi mua của các bị cáo là do phạm tội mà có. Ông yêu cầu các bị cáo phải trả số tiền 2.300.000đ.

Bản án hình sự sơ thẩm số 55/2019/HS-ST ngày 26-7-2019 của Tòa án nhân dân (Viết tắt: TAND) huyện GL, tỉnh HD đã tuyên bố bị cáo Đào Văn H, Phạm Văn L phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Áp dụng Khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm i, s, r khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự (Viết tắt: BLHS). Điều 17; Điều 38 của BLHS đối với các bị cáo Đào Văn H và Phạm Văn L. Bị cáo L được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Đào Văn H 12(*mười hai*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 10-6-2019.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn L 10(*mười*) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày thi hành án.

Ngoài ra, bản án còn quyết định về án phí, trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng; quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 30-7-2019 bị cáo Phạm Văn L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phạm Văn L có đơn xin xử vắng mặt nhưng giữ nguyên kháng cáo. Người bào chữa cho bị cáo bà Nguyễn Thị L đề nghị bị cáo L do trình độ văn hóa học hết lớp 6/12, nhận thức kém, tham gia với vai trò đồng phạm, thực hiện trộm lon bia và nước ngọt, bản thân đang điều trị bệnh lao phổi. Đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ xử phạt 06 tháng tù.

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh HD tham gia phiên tòa phát biểu luận tội: Phân tích đánh giá tính chất vụ án, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự nhưng cấp sơ thẩm lại áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 BLHS là không đúng. Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này đối với bị cáo. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết mới. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định:

[1]. Về tố tụng: Giai đoạn sơ thẩm, các cơ quan tiến hành tố tụng chấp hành đúng các quy định về khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử đối với bị cáo theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (Viết tắt: BLTTHS).

[2]. Về hành vi phạm tội và hình phạt: Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo có mặt khẳng định bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp tài sản không oan, sai. Lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án phù hợp lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Có căn cứ kết luận: *Trong khoảng thời gian ngày 20/02/2019 và ngày 25/02/2019 tại Cung Đình thôn Đông T, xã ĐQ và Đình thôn Quang B, xã Phạm Tr đều thuộc huyện GL, tỉnh HD. Đào Văn H đề xuất việc trộm cắp và chuẩn bị thanh sắt, Phạm Văn L chuẩn bị bao xác rắn làm công cụ thực hiện tội phạm, lén lút chiếm đoạt 01 tivi LG 42 inch; 01 bát hương làm bằng chất liệu đồng; 26 lon bia Hà Nội và 26 lon nước giải khát Chanh Leo, cocacola. Tổng giá trị chiếm đoạt 7.378.000đ.*

Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, vì lười lao động, thích hưởng thụ đã thực hiện hành vi trộm cắp với lỗi cố ý. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử và quyết định hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Phạm Văn L: Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất và mức độ tham gia của từng bị cáo. Bị cáo L phải chịu tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS nhưng cấp sơ thẩm vẫn áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là chưa đúng nên cấp phúc thẩm không áp dụng tình tiết giảm nhẹ này đối với bị cáo. Bị cáo L tuy tham gia với vai trò đồng phạm nhưng thực hiện tích cực, đứng ngoài cảnh giới để bị cáo H trèo tường, phá khóa. Các lần trộm cắp đều có sự bàn bạc và chuẩn bị công cụ và cùng được hưởng lợi từ tài sản đã chiếm đoạt. Tại cấp phúc thẩm bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn L và đề nghị giảm nhẹ hình phạt của người bào chữa. Cần giữ nguyên bản án sơ thẩm

[4]. Về án phí: Bị cáo Phạm Văn L thuộc hộ cận nghèo, căn cứ điểm d khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 48 Nghị quyết 326/2016 ngày 30-12-2016. Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo.

[5]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xét và đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS năm 2015:

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Văn L. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 55/2019/HS-ST ngày 26-7-2019 của Tòa án nhân dân huyện GL, tỉnh HD.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm b, s, r khoản 1, 2 Điều 51; Điều 17, 38 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Phạm Văn L 10 (mười) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, thời hạn tù tính từ ngày thi hành án.

- Miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo Phạm Văn L.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án 18-10-2019.

Nơi nhân:

- VKSND tỉnh HD;
- Chi cục THA huyện GL;
- TAND huyện GL, tỉnh HD
- Công an huyện GL;
- Sở Tư pháp tỉnh HD;
- Phòng HSNV- Công an tỉnh HD;
- Bị cáo;
- Bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.
- Lưu hồ sơ, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ THU HOÀI

CÁC THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Thu Hiền Phạm Văn Tuyên

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TÒA

Nguyễn Mạnh Cường