TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BÀU BÀNG** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 45/2019/HS-ST
Ngày: 26-11-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÀU BÀNG, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Dũng.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Hòa.

Bà Nguyễn Thị Ái Loan.

- Thư ký phiên tòa: Ông Kiều Vĩnh Phong, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Thìn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2019/TLST-HS ngày 04 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2019/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Dương Văn H, sinh năm 1996 tại Cà Mau; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Đa, xã Ta, huyện Th, tỉnh Cà Mau; nơi sinh sống: ấp C, xã L, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm hồ; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn Đ và bà Lê Thị K; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giam từ ngày 13-6-2019 cho đến nay, có mặt.

- *Bị hại*: Anh Ngô Văn C, sinh năm 1992; hộ khẩu thường trú: ấp X, xã Th, huyện Th, tỉnh Cà Mau; tạm trú: ấp C, xã L, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*: Ông Dương Văn Đ, sinh năm 1966; nơi cư trú: ấp Đa, xã Ta, huyện Th, tỉnh Cà Mau, có mặt.

- *Người làm chứng*:

+ Ông Đỗ Thành D, có mặt.

+ Ông Lê Văn P, có mặt.

+ Anh Ngô Văn S, có mặt.

+ Anh Bùi Vũ Ph, vắng mặt.

+ Anh Lý Văn T, vắng mặt.

+ Chị Ngô Diễm H1, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

- Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 19 giờ ngày 12-6-2019, Dương Văn H tổ chức uống rượu cùng với ông Lý Văn T, ông Lê Văn P, ông Đỗ Thành D, ông Bùi Vũ Ph và anh Ngô Văn S tại hành lang dãy nhà trọ trước phòng trọ số 11 tại ấp C, xã L, huyện Bàu B. Đến khoảng 20 giờ, ông D và ông P không uống rượu nữa và đi bộ về phòng trọ gần đó (cùng khu nhà trọ). Khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Ngô Văn C đi uống rượu ở nhà bạn về cùng vào uống rượu chung với H, T, Ph và S. Sau đó T, Ph và S về trước, còn lại H và C ngồi nói chuyện với nhau và xảy ra mâu thuẫn, cự cãi. Nghe ồn ào nên chị Ngô Diễm H1 ở phòng số 12 và ông Đỗ Thành D ở phòng số 15 đến khuyên can để H và C đi về. Được chị H1 và ông D khuyên can nên cả hai ngưng cãi nhau và đứng đậy đi về, H đi trước tới đám đất trống trước phòng số 14 cách nơi uống rượu khoảng 11 mét, C đi phía sau. Do C say rượu và chân bị tật nên được chị H1 dìu xuống bậc thềm và bị trượt chân nên lao về phía H, H tưởng C tấn công mình nên rút con dao bấm từ túi quần ra đâm vào bụng C 01 cái rồi bỏ chạy trốn. C rút con dao vứt xuống đất và được mọi người đưa đi cấp cứu. H chạy bộ khoảng 01 km tới ấp Hố Muôn, xã Long Nguyên, huyện Bàu Bàng, H vào nhà bà Phạm Thị T1 nhờ bà T1 trình báo Công an xã Lai Hưng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, bị hại không có ý kiến gì về hành vi phạm tội của bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố hành vi của bị cáo Dương Văn H đủ yếu tố cấu thành tội "Cố ý gây thương tích".

- Về các vấn đề khác của vụ án:

Vật chứng thu giữ trong vụ án: 01 con dao bấm màu đen dài 20cm (lưỡi dao dài 10cm, chiều rộng lưỡi dao 2,5cm) theo Biên bản tạm giữ tang vật, phương tiện ngày 13-6-2019.

Theo Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 260/2019/GĐPY ngày 20-6-2019 của Trung tâm pháp y Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận bị hại Ngô Văn C kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 32% (ba mươi hai phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số 20/1014/TT-BYT do Bộ Y tế ban hành ngày 12-6-2014. Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương hạ sườn trái: Chiều nằm ngang hơi chếch lên từ phải sang trái, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, một đầu nhọn, một đầu hơi tù, khả

năng do vật sắc nhọn gây ra. Vật nghi gây thương tích được mang đến: Loại dao bấm, chiều dài phần lưỡi dao 10 cm, bề rộng nhất của lưỡi dao là 2,5 cm. So sánh với vết thương, khả năng dao này có thể là vật gây ra thương tích trên.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Dương Văn Đ là cha của bị cáo H đã bồi thường cho bị hại C số tiền là 42.500.000 đồng bao gồm chi phí điều trị thương tích 10.000.000 đồng, ngày công lao động bị mất 20.000.000 đồng, chi phí thuê người chăm sóc 2.500.000 đồng, chi phí tổn thất tinh thần 10.000.000 đồng. Bị hại không có yêu cầu gì khác.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về các vấn đề trên.

- Về trích dẫn Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Bản Cáo trạng số 37/CT-VKSNDBB ngày 03 tháng 10 năm 2019 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Dương Văn H về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Về mức hình phạt: đề nghị áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo H mức án: từ 06 năm đến 07 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu gì khác.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm màu đen dài 20cm (lưỡi dao dài 10cm, chiều rộng lưỡi dao 2,5cm).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến gì về quyết định truy tố của Viện Kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: bị cáo đã biết hành vi gây thương tích cho người khác của bị cáo là sai, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bàu Bàng, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bàu Bàng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định

tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Dương Văn H đã khai nhận:

Khoảng 20 giờ ngày 12-6-2019, tại khu nhà trọ thuộc ấp C, xã L, huyện Bàu B, tỉnh Bình Dương, sau khi tổ chức uống rượu và cãi nhau, bị cáo Dương Văn H đã có hành vi dùng một con dao bấm bằng kim loại dài 20cm (lưỡi dao dài 10cm, chiều rộng lưỡi dao 2,5cm) đâm vào bụng của bị hại C gây thương tích với tỷ lệ thương tật 32%.

Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được trong hồ sơ vụ án, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, nội dung bản Cáo trạng và diễn biến tại phiên tòa. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Vì vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Dương Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 như Cáo trạng truy tố là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết việc dùng dao gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hậu quả là bị cáo đã làm cho bị hại C bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 32%. Bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Hành vi của bị cáo không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự, trị an ở địa phương. Hội đồng xét xử quyết định xử các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời cũng nhằm phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo đã tác động gia đình bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại, trong quá trình điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo, tại phiên tòa, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt đối với bị cáo là cao nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Dương Văn Đ là cha của bị cáo đã bồi thường cho bị hại C số tiền là 42.500.000 đồng. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 con dao bấm màu đen dài 20cm (lưỡi dao dài 10cm, chiều rộng lưỡi dao 2,5cm) là công cụ phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[9] Về án phí: bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 106, Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, điểm a khoản 1 Điều 23 Mục 1, Phần I Danh mục Án phí, lệ phí Tòa án (ban hành kèm theo) của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Dương Văn H phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Xử phạt bị cáo Dương Văn H: 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13-6-2019.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bấm màu đen dài 20cm (lưỡi dao dài 10cm, chiều rộng lưỡi dao 2,5cm) (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bàu Bàng ngày 02-10-2019).

4. Về án phí: Bị cáo Dương Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- VKSND huyện Bàu Bàng;
- Chi cục THADS huyện Bàu Bàng;
- Công an huyện Bàu Bàng;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Cổng TTĐT TANDTC (nếu có);
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Quốc Dũng