

Bản án số: 24/2022/HS-ST

Ngày: 29 - 4 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM SÁCH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đoàn Thị Điệp.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Liên và ông Nguyễn Đắc Quỳnh

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thanh Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà: Ông Phùng Văn Huấn - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2022/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

Đinh Văn M, Sinh năm: 1989; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT: xóm NP, xã TS, huyện MC, tỉnh HB; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 11/12; Nghề nghiệp: Công nhân; con ông Đinh Văn D và bà Vì Thị H; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất; có vợ là chị Hà Thị Hội, sinh năm 1992; có 02 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2020. Tiền án, tiền sự: chưa.

- Nhân thân:

+ Bản án hình sự sơ thẩm số 40 ngày 27/3/2007 của Tòa án nhân dân thành phố HB, tỉnh HB xử phạt Đinh Văn M 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 54 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội Cướp tài sản. Đã chấp hành xong bản án ngày 27/9/2009.

+ Quyết định áp dụng biện pháp sau cai nghiện số 728/QĐ-UBND ngày 12/6/2012 của UBND huyện MC thời hạn 12 tháng đến ngày 12/6/2013 chấp hành xong.

+ Quyết định áp dụng biện pháp quản lý sau cai nghiện tại số 1022 ngày 12/6/2013 của UBND huyện MC thời hạn 18 tháng đến ngày 12/12/2014 chấp hành xong.

+ Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 12/2016/QĐ-CA ngày 19/9/2016 của TAND huyện MC thời hạn 24 tháng. Chấp hành xong ngày 19/9/2018.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/12/2021, đến ngày 04/01/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

**Người bào chữa cho bị cáo M:* Bà Nguyễn Thị L – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung Tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hải Dương.

Địa chỉ: 113 Trần Hưng Đạo, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương. Có mặt.

** Người chứng kiến:* Anh Trần Văn L, sinh năm 1979. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Văn M là đối tượng nghiện ma túy. Khoảng 09 giờ ngày 29/12/2021, Đinh Văn M điều khiển xe moto nhãn hiệu Yamaha Sirius biển kiểm soát 28M1-128.27 đến khu vực đường Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn ĐP, xã ĐL, huyện Nam Sách tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, M gặp và mua ma túy của người đàn ông tên Trọng (*không rõ tuổi, địa chỉ*) với giá 200.000 đồng. Người đàn ông trên đưa cho M 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có chứa ma túy. M cầm bao thuốc lá trên đút vào túi áo khoác bên trái đang mặc chuẩn bị về thì bị lực lượng công an huyện Nam Sách phát hiện bắt quả tang vào hồi 09 giờ 50 phút cùng ngày, thu giữ trong túi áo khoác bên trái của M 01 bao thuốc lá Thăng Long màu vàng bên trong có 05 điếu thuốc lá, 02 gói giấy thiếc bạc kích thước 2,5x1,5cm bên trong có chứa tinh bột màu trắng, 01 xe moto nhãn hiệu Yamaha Sirius biển số 28M1-128.27. M khai nhận chất bột màu trắng trên là ma túy Heroine, mua với mục đích sử dụng cho bản thân.

Tại Kết luận giám định số 112/TB-PC09 ngày 30/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: chất bột màu trắng được niêm phong trong phong bì ghi thu của Đinh Văn M gửi đến giám định có tổng khối lượng là 0,194 gam là ma túy, loại Heroine. Hoàn lại giám định gồm 0,168 gam ma túy loại Heroine; 02 mảnh giấy thiếc; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bên trong bao thuốc có 05 điếu thuốc lá và 01 vỏ bao bì niêm phong mẫu vật gửi giám định.

Về vật chứng thu giữ: chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius màu đen, biển kiểm soát 28M1-128.27, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách đã trả cho người quản lý hợp pháp là chị Hà Thị H; 01 phong bì niêm phong số 112/KLGD-PC09 của Phòng PC09 Công an tỉnh Hải Dương bên trong có chứa 0,168 gam ma túy Heroine, 02 mảnh giấy thiếc; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bên trong bao thuốc có 05 điếu thuốc lá và 01 vỏ bao bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định được quản lý tại kho vật chứng chờ xử lý.

Tại Cáo trạng số 26/CT-VKS-NS ngày 07/4/2022, Viện kiểm sát nhân huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương truy tố Đinh Văn M về tội “Tàng trữ trái phép

chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Về hình phạt: căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, đề nghị: Xử phạt bị cáo Đinh Văn M từ 14 đến 17 tháng tù, thời hạn tính từ ngày tạm giữ 29/12/2021; Về hình phạt bổ sung: không áp dụng; Về vật chứng: Tịch thu cho tiêu hủy 0,168 gam Heroin là vật cấm lưu hành; 02 mảnh giấy thiếc; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bên trong bao thuốc có 05 điếu thuốc lá và 01 vỏ bao bì niêm phong mẫu vật gửi giám định do không còn giá trị sử dụng theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự. Về án phí: Bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Về tội danh truy tố, các điều luật mà Viện kiểm sát đề xuất áp dụng đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên quá trình điều tra bị cáo M thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo là người dân tộc thiểu số, gia đình bị cáo thuộc hộ nghèo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án là 13 tháng tù để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đồng thời tạo điều kiện cho bị cáo được sớm trở về với gia đình và xã hội. Về án phí: bị cáo thuộc hộ nghèo nên đề nghị miễn án phí cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Sách, Điều tra viên, VKSND huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 09 giờ 50 phút ngày 29/12/2021 tại rìa đường Quốc lộ 37 thuộc địa phận thôn Đông Phan, xã Đồng Lạc, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương, Đinh Văn M đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,194 gam ma túy,

loại Heroine với mục đích để sử dụng thì bị lực lượng công an huyện Nam Sách phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Sách truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Chất ma túy có tính kích thích thần kinh, có tác hại rất lớn đến sức khỏe của con người cũng như toàn xã hội. Hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng còn là một tệ nạn xã hội và là nguyên nhân dẫn đến căn bệnh thế kỷ HIV – AIDS. Bị cáo nhiều lần bị áp dụng các biện pháp cai nghiện, bản thân bị cáo cũng bị Tòa án xét xử về tội Cướp tài sản nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, điều này càng chứng tỏ bị cáo là người có nhân thân xấu, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, bị cáo lại thuộc hộ nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng: Đối với 0,168 gam Heroin là vật cấm lưu hành; 02 mảnh giấy thiếc; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bên trong bao thuốc có 05 điếu thuốc lá và 01 vỏ bao bì niêm phong mẫu vật gửi giám định do không còn giá trị sử dụng cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm tuy nhiên bị cáo thuộc hộ nghèo nên miễn án phí cho bị cáo theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Đối với người đàn ông tên Trọng bán ma túy cho M không xác định được lý lịch, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Văn M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Đinh Văn M 13 (mười ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 29/12/2021

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu cho tiêu hủy 0,168 gam Heroin; 02 mảnh giấy thiếc; 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long màu vàng bên trong bao thuốc có 05 điếu thuốc lá và 01 vỏ bao bì niêm phong mẫu vật gửi giám định mẫu vật hoàn lại sau giám định đựng trong 01 phong bì niêm phong số 112/KLGĐ-PC09 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương (*Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Sách và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Sách*)

4. Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Văn M.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Nam Sách;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQCSĐT - Công an huyện Nam Sách;
- CQ THAHS - Công an huyện Nam Sách
- Chi cục THADS huyện Nam Sách;
- Trại tạm giam công an tỉnh Hải Dương;
- Bị cáo;
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Diệp

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Phương Nga Trần Thị Luận

Đoàn Thị Diệp

