

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 63/2025/HS-ST

Ngày: 21-4-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU - TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Huy Công

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Mỹ

Bà Nguyễn Ngọc Cúc

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đức Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuất - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 49/2025/TLST-HS ngày 17/3/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2025/QĐXXST-HS ngày 25/3/2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 232/2025/HSST-QĐ ngày 14/4/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Huy D, sinh năm 1973 tại Hà Nội. Nơi cư trú: 170/20/48A, tổ E, khu phố A, phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy K (đã chết) và bà Nguyễn Thị L (đã chết); bị cáo là con thứ 06 trong gia đình có 07 anh chị em; Có vợ là Bùi Thị Thanh X, sinh năm 1965, có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2005; tiền sự: Không; tiền án: Không.

Bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 04/01/2025 đến ngày 13/01/2025, sau đó được thay đổi biện pháp ngăn chặn áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

- Bị hại: Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1978

Địa chỉ: ấp E, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai.

(Có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Huy D và chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1978 có quan hệ tình cảm yêu thương nhau và cùng làm công nhân tại Công ty TNHH D1, thuộc xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai. Khoảng 21 giờ ngày 04/01/2025, D điều khiển xe mô tô Wave RSX màu đen đỏ, biển số 60F1- 877.88 đến phòng trọ của chị T tại tổ H, ấp E, xã T, huyện V. D đứng trước phòng trọ gọi cửa và điện thoại nhiều lần cho chị T, nhưng chị T không mở cửa, tắt đèn điện và ở trong phòng. D tức giận nên nảy sinh ý định đi mua xăng đổ vào phòng trọ nhằm đe dọa chị T để mở cửa cho D vào phòng. Trên đường đi D nhặt 01 vỏ chai nước ngọt C2 ở ven đường và đến cây xăng G thuộc phường T, thành phố B mua 10.000 đồng xăng đựng vào vỏ chai C2, rồi quay về phòng trọ chị T. D tiếp tục gõ cửa và hăm dọa “không mở cửa, anh đổ xăng vào đốt”, nhưng chị T vẫn không mở cửa. D mở nắp chai C2 đổ xăng qua ô thông gió vào phòng, chị T phát hiện có mùi xăng nên mở chạy ra ngoài và kêu cứu. Lúc này các anh Mustafa R, Võ Tấn P, Lý Trọng N ở cùng dãy trọ chạy đến không chế D kéo ra ngoài, đồng thời gọi điện thoại báo Công an xã T, huyện V. Công an xã đến hiện trường tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và chuyển giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V giải quyết theo quy định pháp luật.

* Tang vật, tài sản tạm giữ:

+ 01 vỏ chai nước ngọt C2 màu xanh cam trắng, thể tích 455ml bên trong chứa dung dịch màu vàng.

+ 01 xe mô tô Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển số 60F1-877.88.

+ 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 60F1-877.88.

* Tại Kết luận giám định số 39/KL-KTHT ngày 10/01/2025 của Giám định viên Phòng K1 Công an tỉnh Đ kết luận: Mẫu chất lỏng màu vàng đựng trong chai nhựa hiệu C2 được niêm phong gửi đến giám định có tìm thấy thành phần xăng. H lại đối tượng giám định trong niêm phong số 39/KL- KTHS.

- Trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bồi thường nên không đặt ra xem xét.

- Tại Bản cáo trạng số 61/CT-VKSVC ngày 14/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu đã truy tố bị cáo Nguyễn Huy D về tội “Đe dọa giết người” theo khoản 1 Điều 133 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi đúng như nội dung cáo trạng đã thể hiện, giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo theo bản cáo trạng. Sau khi xem xét đánh giá tính chất, mức

độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 133; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Huy D với mức hình phạt tù: 10 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo và thời gian thử thách từ 20 tháng đến 24 tháng.

Áp dụng Điều 47, 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ chai nước ngọt C2 màu xanh cam trắng, thể tích 455ml bên trong chứa dung dịch màu vàng; Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển số 60F1-877.88 kèm 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 60F1-877.88.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Bị hại có đơn xin xét xử vắng mặt. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với bị hại.

[3]. Về hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo:

[3.1]. Tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với vật chứng thu giữ, lời khai của bị hại, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đủ cơ sở xác định: Khoảng 21 giờ 15 phút ngày 04/01/2025, tại phòng trọ ở ấp E, xã T, huyện V, tỉnh Đồng Nai, Nguyễn Huy D đã có hành vi đồ xăng qua cửa thông gió vào phòng trọ và dùng lời nói đe dọa giết bị hại là chị Nguyễn Thị T.

[3.2]. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đe dọa giết người”, tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 133 Bộ luật Hình sự. Việc truy tố bị cáo theo Cáo trạng số 61/CT-VKSVC ngày 14/3/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu là có cơ sở đúng người và đúng tội.

[4]. Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng. Tuy nhiên hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp đe dọa, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có đủ năng lực

trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi đe dọa giết người là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần xử bị cáo mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, sau khi xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

[5.1]. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

[5.2]. Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã được bị hại làm đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5.2]. Xét thấy, trong vụ án này bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (Trong đó có 02 tình tiết quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự), bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng và đã bị tạm giữ một thời gian nay đã tỏ ra ăn năn hối cải, có khả năng tự cải tạo. Việc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội là không cần thiết nên Hội đồng xét xử, áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự và Nghị quyết hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ để răn đe, giáo dục, đồng thời cũng thể hiện được sự nhân đạo của pháp luật.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét.

[7]. Về biện pháp tư pháp:

[7.1]. Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ chai nước ngọt C2 màu xanh cam trắng, thể tích 455ml bên trong chứa dung dịch màu vàng.

[7.2]. Đối với xe mô tô Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển số 60F1-877.88: Ông Bùi Đức L1, sinh năm 1966, địa chỉ: khu phố E, phường L, thành phố B, tỉnh Đồng Nai là người đứng tên chứng nhận đăng ký. Ông L1 đã bán xe cho bị cáo D từ lâu nhưng không làm thủ tục sang tên (sau này mới làm hợp đồng mua bán xe). Ngày 04/01/2025 bị cáo D sử dụng xe vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước xe mô tô Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển số 60F1-877.88 kèm Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 60F1-877.88.

[8]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo: Nguyễn Huy D phạm tội “Đe dọa giết người”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 133, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo do Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Nghị quyết 01/2022/NQ- HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy D: **10 (Mười) tháng tù** nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Huy D cho Ủy ban nhân dân phường T, thành phố B, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

2.1. Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ chai nước ngọt C2 màu xanh cam trắng, thể tích 455ml bên trong chứa dung dịch màu vàng;

2.2. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 01 xe mô tô Honda Wave RSX màu đen đỏ, biển số 60F1-877.88 kèm 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 60F1-877.88.

Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 17 tháng 3 năm 2025 giữa bên giao là Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Đ và bên nhận là Chi Cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu;
- Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Đồng Nai;
- Cơ quan thi hành án hình sự, Công an tỉnh Đồng Nai;
- Trại tạm giam công an tỉnh Đồng Nai – Phân trại tạm giam khu vực huyện Vĩnh Cửu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Ủy ban nhân dân phường (xã) của bị cáo cư trú;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu.

Lê Huy Công