

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 54/2023/HS-PT

Ngày: 17 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Ông Cao Thiện Vinh.

Ông Nguyễn Văn Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Minh Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 17 - 8 - 2023, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 60/2023/TLPT-HS ngày 28 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo Mã Thái A do có kháng cáo của bị cáo và của bị hại đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2023/HS-ST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo có kháng cáo:

MÃ THÁI A (tên gọi khác: V), sinh năm: 1988, tại Ninh Thuận. Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn V, xã P, huyện T, tỉnh Ninh Thuận. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Chăm; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Islam; Con ông: Mã Thanh H và bà Thập Thị Thanh Đ; Vợ là: Nảo Thị Tiên D và 02 người con; Tiền án, Tiền sự: Không;

Nhân thân: Tại Quyết định số 7809/QĐ-XPHC ngày 24/3/2017, bị Công an thành phố P - T xử phạt 1.000.000đ về hành vi Đánh bạc. (Đã nộp phạt).

Tạm giữ: Không; Tạm giam: 01/3/2023. Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện N.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Các Luật sư Lê Đình V, Đàm Văn H1;

thuộc Công ty L2 – Chi nhánh S, Đoàn luật sư thành phố H.

Địa chỉ: Tầng F, Tòa nhà S, số E đường Đ, phường B, quận T, thành phố Hồ Chí Minh.

Có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại có kháng cáo:* Ông Thành A L, sinh năm: 1971.

Nơi cư trú: Thôn P, xã X, huyện N, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại: Luật sư Phạm Quốc H2 thuộc Văn phòng Luật sư Phạm Quốc H2, Đoàn Luật sư thành phố H.

Địa chỉ: Số C đường L, phường A, quận C, thành phố Hồ Chí Minh.

Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn trong việc lắp đặt camera nên vào khoảng 07 giờ ngày 24/10/2022 tại khu vực nhà ông Thành C H3 xảy ra xô xát, đánh nhau giữa ông Thành Thanh T với các ông Thành Anh T1, Đào Ngọc L1, Đào Ngọc T2 và Kiều Ngọc Sa Í.

Thấy vậy, Thành A L, Nguyễn Thành H4 vào can ngăn thì xảy ra đánh nhau với Kiều Ngọc Sa Í và Thành A L dùng ghế nhựa và tuốc nơ vít đánh nhau dẫn đến Kiều Ngọc Sa Í bị thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khoẻ là 05% (đã bị xét xử trong vụ án khác).

Sau khi tham gia đánh nhau mọi người ra về. Lúc này, ông Mã Thanh H chạy xe mô tô về tới trụ sở Ban Q thì thấy nhiều người chạy về phía mình. Sợ bị đánh nên ông H xuống xe và chạy bộ về hướng trường tiểu học P thì va chạm với xe mô tô do Thành A L điều khiển làm ông H và Thành A L ngã xuống đường. Mã Thái A đang chạy xe taxi thì bà Thập Thị Thanh Đ gọi điện thoại nói về đưa cha (Mã Thanh H) đi cấp cứu do bị Thành A L đánh.

Mã Thái A chạy xe về, đi bộ vào Thách đường 102 thì thấy Thành A L cùng các ông Nguyễn Văn N, Thập Thanh T3, Tài Văn C1 đang ngồi tại ghế đá, Mã Thái A đi đến đứng đối diện với Thành A L rồi bất ngờ dùng tay phải đâm 01 cái trúng vào vùng mắt phải của Thành A L thì được can ngăn. Sau đó Mã

Thái A được đưa về trụ sở Công an xã X làm việc, còn Thành A L được đưa đi cấp cứu.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 235 ngày 31/10/2022 của Trung tâm Giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Thành A L là 12%. Cơ chế hình thành vết thương do vật tày có cạnh gây ra.

Cụ thể: Nứt xương bờ dưới hốc mắt phải (05%); vết thương vùng mi trên mắt phải sẹo liền lồi đóng vảy đen, kết mạc mắt phải còn sung huyết, nhắm mở mắt bình thường (06%). Vùng mắt phải còn bầm tím thay đổi sắc tố da kích thương (01%).

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2023/HS-ST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 điều 134; điểm i khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: bị cáo Mã Thái A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Mã Thái A 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 01/3/2023.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

* *Phản kháng cáo:*

- Ngày 22/5/2023, bị cáo Mã Thái A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: ăn năn hối cải, là lao động duy nhất của gia đình, nuôi vợ và hai con nhỏ.

- Ngày 10/01/2023, bị hại Thành A L có kháng cáo, yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo Mã Thái A do: bị cáo dùng hung khí nguy hiểm; Mang tính chất côn đồ; Không thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo, bị hại giữ nguyên kháng cáo;

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo Mã Thái A và bị hại Thành A L là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: Hành vi của bị cáo Mã Thái A đủ yếu tố cấu thành tội “Có ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 BLHS. Không có cơ sở xác định việc Mã Thái A dùng chìa khóa xe đánh bị hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo chưa thể hiện rõ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo không có tình tiết mới giảm nhẹ hình phạt hay tăng hình phạt. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Mã Thái A 12 tháng tù là đúng

người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đề nghị HĐXX phúc thẩm Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 BLTTHS, tuyên xử: không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo, bị hại. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 14/2023/HS-ST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải đối với bị cáo Mã Thái A. Các phần khác của bản án không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

** Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến:*

- Luật sư Lê Đình V trình bày:

Tại BL 08 có nội dung bị hại Thành A L có hành vi chạy xe máy húc vào chân ông Mã Thanh H nhằm gây thương tích. Cấp sơ thẩm không đề cập đến hành vi trái pháp luật của Thành A L. Hành vi vung tay của bị cáo về phía bị hại gây thương tích là hành vi thực hiện trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh. Mọi quan hệ giữa hành vi vung tay của bị cáo có mối quan hệ với bức xúc của bị cáo.

Xác định thương tích của bị hại là do vật tày có cạnh gây nên nhưng chưa làm rõ nắm đấm có phải là vật tày có cạnh gây nên. Vết thương dài 7 cm của bị hại không phải do nắm đấm gây ra.

Dấu hiệu làm sai lệch hồ sơ vụ án: BL 53 mô tả vết thương dài 07cm, BL 55, 56 chụp cắt lớp có sự sai khác về kết quả; Quyết định trưng cầu giám định sử dụng giấy chứng nhận thương tích không phù hợp thời gian. Kết luận giám định pháp y thể hiện khám chuyên khoa có 02 vết thương 05cm, 02cm nhưng kết luận có vết thương (3 x 0,5)cm. Theo Thông tư 22 thì thương tích của bị hại chỉ từ 01 – 03% chứ không phải 06%. Không có chứng cứ buộc tội bị cáo do các cơ quan tố tụng tách rời các hành vi trước đó. Bị cáo không phạm tội.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi của bị cáo thực hiện trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh; Hoàn cảnh gia đình khó khăn, lao động duy nhất nuôi vợ con. Đề nghị xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

- Luật sư Đàm Văn H1: Cùng quan điểm với Luật sư Lê Đình V. Hành vi của bị cáo chưa cấu thành tội phạm.

- Luật sư bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bị hại trình bày ý kiến:

Các luật sư bào chữa cho bị cáo cho rằng bị hại gây tổn hại cho sức khỏe của cha bị cáo là không có chứng cứ chứng minh. Hành vi của bị cáo không phải là hành vi phạm tội trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh.

Cần điều tra làm rõ: hành vi tấn công của bị hại đối với cha của bị cáo; các sai phạm trong kết luận giám định; các vết thương của bị hại bằng hung khí nguy hiểm (chìa khóa) nên đề nghị hủy án sơ thẩm, trả hồ sơ để điều tra bổ sung.

- Bị cáo tranh luận: xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được bồi thường thêm cho bị hại 5 triệu đồng.

- Bị hại tranh luận: các tài liệu giám định do Công an thu thập, Công an dẫn đi giám định.

- *Bị cáo nói lời sau cùng*: Bị cáo là lao động duy nhất, lao động nuôi vợ con, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bị cáo đã ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: bị cáo Mã Thái A, bị hại Thành A L kháng cáo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung: tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Mã Thái A khai nhận hành vi phạm tội của mình, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 08 giờ 00 phút 24/10/2022, khi nghe bà Thập Thị Thanh Đ (mẹ ruột) gọi điện thoại nói với bị cáo về đưa cha (Mã Thanh H) đi cấp cứu do bị Thành A L đánh. Mã Thái A đi về, thấy Thành A L cùng các ông Nguyễn Văn N, Thập Thanh T3, Tài Văn C1 đang ngồi tại ghế đá tại Thánh đường 102. Mã Thái A đứng đối diện với Thành A L rồi bất ngờ dùng tay phải nắm 01 cái trứng vào mắt phải của Thành A L và gây thương tích cho ông L 12%.

Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Mã Thái A về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo Mã Thái A thể hiện sự càn quấy, bất chấp pháp luật, trực tiếp xâm hại đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự của địa phương nên cần xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và có tác dụng phòng ngừa chung.

Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị

cáo không ăn năn hối cải, khai báo quanh co gây khó khăn cho công tác điều tra nên cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức hình phạt 12 tháng tù là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét các kháng cáo:

[3.1] Kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Mã Thái A:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt. Tuy nhiên, xét việc khai báo của bị cáo không làm thay đổi bản chất của vụ án. Bị cáo kháng cáo nhưng không có tình tiết giảm nhẹ nào mới so với giai đoạn sơ thẩm mà nêu hoàn cảnh gia đình khó khăn, lao động duy nhất nuôi vợ con chỉ là tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS nhưng không phải là căn cứ cho hưởng án treo nên không được chấp nhận.

[3.2] Xét kháng cáo: tăng hình phạt đối với bị cáo của bị hại Thành A L

Tòa án đã áp dụng đúng, đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Mã Thái A. Hành vi của bị cáo không mang tính chất côn đồ do giữa bị hại và cha ruột bị cáo (Mã Thanh H) có va chạm giao thông với nhau trước đó, bị cáo gây thương tích cho bị hại vì bệnh vực cho cha. Mức hình phạt 12 tháng tù đối với bị cáo là phù hợp nên không có căn cứ tăng hình phạt đối với bị cáo.

[3.3] Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tại phiên tòa.

[3.4] Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo, Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo không phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[4] Về án phí phúc thẩm: do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo Mã Thái A và bị hại Thành A L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;
Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Mã Thái A và bị hại Thành A L.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2023/HS-ST ngày 18 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Ninh Hải, tỉnh Ninh Thuận.

Tuyên bố: bị cáo Mã Thái A (tên gọi khác: V) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 134; điểm i khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Mã Thái A (tên gọi khác: V) 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 01 ngày 3 năm 2023).

- Về án phí: Bị cáo Mã Thái A và bị hại Thành Công H3 mỗi người phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (ngày 17 tháng 8 năm 2023).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Ninh Hải;
- TAND huyện Ninh Hải (02 bản);
- Công an huyện Ninh Hải;
- Chi cục THADS huyện Ninh Hải;
- PV 27;
- Sở Tư pháp (kèm án sơ thẩm);
- Bị cáo; Bị hại;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;
- Lưu: án văn, hồ sơ./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Lâm Bách