

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐỨC THỌ
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2024/HS-ST

Ngày: 06/6/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC THỌ, TỈNH HÀ TĨNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Trọng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Quang Thiết và Ông Nguyễn Đức Thọ.

Thư ký phiên tòa: Bà Lê Hồng Na - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ tham gia phiên tòa: Bà Đâu Thị Hiền Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Thọ, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 5 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2024/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Đình V**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 22 tháng 01 năm 1984 tại xã T, huyện Đ, tỉnh Nghệ An; trú tại: Số nhà A, ngõ F đường M, khối F, phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Nguyễn Đình H và bà: Thái Thị T; vợ: Thái Thị H1; con: Có 02 người, đứa lớn sinh năm 2006, đứa nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại tại địa phương; *có mặt*.

- *Người bị hại:* Ông Nguyễn Đình N; sinh năm 1940; địa chỉ: Thôn L, xã A, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh (Đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại:* Ông Nguyễn Đình S; sinh năm: 1979; nghề nghiệp: Lao động tự do; địa chỉ: Thôn L, xã A, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; Là con trai người bị hại; *có mặt*.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Công ty TNHH X, địa chỉ ở xóm I, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An; do ông Bùi Quý M; chức vụ: Giám đốc công ty, đại diện tham gia tố tụng; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Nguyễn Thị Như Q; sinh năm: 1981; nghề nghiệp: lao động tự do; địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; *vắng mặt*.

2. Anh Bùi Bá T1, sinh năm: 1994; nghề nghiệp: lao động tự do; địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; *vắng mặt*.

3. Bà Trần Thị H2, sinh năm: 1986; nghề nghiệp: lao động tự do; địa chỉ: Thôn H, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh; *vắng mặt*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 05 giờ ngày 17/3/2024, bị cáo Nguyễn Đình V (có giấy phép lái xe hạng FC do Sở Giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 14/12/2022) điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FOTON, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37C-336.81 kéo theo sơ mi rơ móc nhãn hiệu CIMC, sơn màu vàng, biển kiểm soát 37R-023.17 chở hàng (gạch) đi trên đường Quốc lộ 8A theo hướng thị trấn Đ đến ngã ba L. Đến khoảng 06 giờ 25 phút cùng ngày, khi đi đến Km12+150 đường Q thuộc địa phận thôn T, xã L, huyện Đ, phía trước là ngã tư giao nhau giữa đường Q với đường ĐH57 và đường trục thôn TT03, bên phải theo hướng đi của bị cáo có biển báo "Giao nhau với đường không ưu tiên" (W207a), bị cáo điều khiển xe đi với tốc độ khoảng 50km/giờ. Lúc này, ông Nguyễn Đình N điều khiển xe đạp điện đi từ đường ĐH57 ra giữa đường Quốc lộ 8A chệch hướng sang trái đi lên thị trấn Đ. Do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, nên phần phía trước bên phải xe ô tô đầu kéo do bị cáo điều khiển đã đâm vào bên trái xe đạp điện nhãn hiệu Honda, loại Dreg, sơn màu đỏ đen do ông N điều khiển, làm ông N tử vong trên đường đi cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định số 505/KL-KTHS ngày 19/3/2024 của Phòng K Công an tỉnh H kết luận: Nguyên nhân chết của ông Nguyễn Đình N do đa chấn thương.

Tại biên bản làm việc về tiến hành kiểm tra nồng độ cồn và chất ma túy đối với bị cáo Nguyễn Đình V của Công an huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh lập hồi 08 giờ 30 phút, ngày 17 tháng 03 năm 2024 thể hiện: Kết quả kiểm tra nồng độ cồn đối với bị cáo Nguyễn Đình V là 00 mg/L hơi thở. Kết quả kiểm tra chất ma túy đối với bị cáo Nguyễn Đình V là: Âm tính với các chất ma túy THC, chất ma túy Morphin, chất ma túy Ketamin, chất ma túy MDMA, Methamphetamine.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm chất ma túy trong cơ thể ngày 17 tháng 03 năm 2024 của Công an thị trấn Đ thể hiện: Bị cáo Nguyễn Đình V âm tính với các chất ma túy có trong cơ thể.

Tại phiếu kiểm tra tải trọng số 146 ngày 17/03/2024 của Cảnh sát giao thông huyện Đ đối với xe ô tô đầu kéo mang biển kiểm soát 37C-336.81 có kết luận: Chở hàng vượt quá trọng tải thiết kế là 0.00%.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vụ tai nạn giao thông do Cơ quan điều tra Công an huyện Đ lập hồi 7 giờ ngày 17/3/2024, xác định:

Vết phanh (VP1) ở trên mặt đường Quốc lộ 8A, kéo dài theo chiều hướng từ huyện H đến thị xã H có chiều dài 39,1m, rộng 0,2m. Từ tâm đầu vết phanh vào mép đường chuẩn là 6,5m; tâm cuối vết phanh nằm dưới bánh lốp phía trong sau cùng (bên lái) của xe đầu kéo biển kiểm soát 37C-336.81. Từ mốc đến tâm vết phanh là 58,5m.

Vết phanh (VP2) ở trên mặt đường Quốc lộ 8A kéo dài theo chiều hướng từ huyện H đến thị xã H có chiều dài 31,4m, rộng 0,2m. T2 đầu VP1 đến tâm đầu VP2 là 7,7m; tâm cuối VP2 nằm dưới bánh lốp phía ngoài sau cùng (bên lái) của xe đầu kéo biển kiểm soát 37C-336.81. Khoảng cách VP1 và VP2 là 0,45m.

Vết cày xước (đánh số 2) ở trên mặt đường Quốc lộ 8A theo hướng đi từ huyện H đến thị xã H dài 1,5m; điểm đầu vết cày xước cách điểm đầu VP2 là 2,5m và cách mép đường làm chuẩn là 6,85m; điểm cuối vết cày xước vào mép đường làm chuẩn là 7,1m.

Vùng mảnh nhựa vỡ (đánh số 3) nằm rải rác trên mặt đường Quốc lộ 8A, không rõ hình, kích thước (14x3)m. T2 vùng mảnh vỡ đến điểm cuối vết cày xước (đánh số 2) là 7,1m và cách mép đường chuẩn là 7,8m.

Vết phanh (đánh số 4) ở trên mặt đường Quốc lộ 8A kéo dài theo chiều hướng từ huyện H đến thị xã H dài 25,3m, rộng 0,45m. Điểm đầu vết phanh (đánh số 4) cách tâm vùng mảnh vỡ (đánh số 3) là 1,9m và cách mép đường làm chuẩn là 9,6m; điểm cuối vết phanh (đánh số 4) nằm dưới cặp bánh lốp sau cùng (bên phụ) của xe đầu kéo biển kiểm soát 37C-336.81.

Xe đạp điện (đánh số 5) nằm nghiêng bên phải, xe tiếp xúc với mặt đường Quốc lộ 8A; đầu xe quay về hướng đi huyện H, đuôi xe quay về hướng đi thị xã H. T2 trục bánh lốp trước xe đạp điện cách điểm đầu vết phanh (đánh số 4) là 5,2m và cách mép đường làm chuẩn là 7,85m. Từ tâm trục bánh lốp sau xe đạp điện vào mép đường chuẩn là 8,1m.

Vết máu (đánh số 6) để lại trên mặt đường Quốc lộ 8A, không rõ hình, kích thước (0,6x0,1)m. T2 vết máu cách tâm trục bánh lốp sau xe đạp điện (đánh số 5) là 1,9m và cách mép đường chuẩn là 7,9m.

Sơ mi rơi mốc biển kiểm soát 37R-023.17 (đánh số 7) đổ ngược với hướng lưu thông phần đường theo hướng đi từ thị xã H đến huyện H. Đầu xe biển kiểm soát 37R-023.17 quay về hướng đi thị xã H, đuôi xe quay về hướng đi huyện H. T2 trục bánh lốp sau cùng bên phụ sơ mi rơi mốc cách tâm vết máu (đánh số 6) là 2,6m. Từ tâm trục bánh lốp theo thứ tự T1, T2, T3 bên phụ của xe vào mép đường chuẩn đều là 10,3m.

Xe đầu kéo biển kiểm soát 37C-336.81 (đánh số 8) đổ ngược với hướng lưu thông của phần đường theo hướng đi từ thị xã H đến huyện H. Đầu xe đầu kéo quay về hướng đi thị xã H; đuôi xe đầu kéo quay về hướng đi huyện H. T2 trục bánh lốp T4 bên phụ của xe đầu kéo vào mép đường chuẩn là 10,25m; tâm trục bánh lốp T5 bên phụ của xe đầu kéo vào mép đường chuẩn là 10,3m; tâm trục bánh lốp T6 bên phụ của xe đầu kéo vào mép đường chuẩn là 9,25m.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37C-336.81 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 37R-023.17 do Cơ quan điều tra Công an huyện Đ lập hồi 11 giờ ngày 17/3/2024, xác định:

+ Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 37C-336.81: Cánh gió phía trước bên phải xe bị bong tróc sơn màu đỏ trên diện tích thước (20x15)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 155cm. Cản gió phía trước xe có 3 dấu vết (nhìn dưới lên từ phải qua trái): Dấu vết thứ nhất: Bên phải cản gió xe bị nứt vỡ, kích thước (23x18)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 55cm; Dấu vết thứ hai: Phía trên góc trái đèn gầm chiếu sáng bị nứt vỡ, kích thước 914x10)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 62cm và cách dấu vết thứ nhất làm 40cm; Dấu vết thứ ba: Mặt dưới cản trước bị bong tróc sơn màu đỏ, bám dính tạp chất màu đen, kích thước (15x20)cm, tâm dấu vết cách mặt đất 45cm và cách tâm dấu vết số 2 là 35cm. Mặt ngoài lớp thứ nhất bên phải xe có hai dấu vết: Dấu vết thứ nhất: Tại vị trí van bơm hơi có vết mất bụi đất, trên diện tích thước (14x3)cm; Dấu vết thứ hai: Tại vị trí cách van bơm hơi (ngược chiều kim đồng hồ) 40cm có dấu vết mất bụi đất, kích thước (14x20)cm.

+ Xe sơ mi rơ moóc biển kiểm soát 37R-023.17: Không phát hiện dấu vết gì trên phương tiện. Hệ thống điều khiển, hãm, đèn, còi, gương, gạt nước...hoạt động bình thường.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-ĐGTS ngày 22/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Đ, kết luận: Những hư hỏng thiệt hại trên xe ô tô tải 37-336.81 là 600.000 đồng.

Tại biên bản khám nghiệm phương tiện xe đạp điện nhãn hiệu Honda, loại Dreg, sơn màu đỏ đen do Cơ quan điều tra Công an huyện Đ lập hồi 11 giờ 40 phút ngày 17/3/2024, xác định: Điểm ngoài cùng tay phanh bên trái bám dính tạp chất màu đỏ trên diện tích thước (1x1)cm. Tay phanh bên phải bị gãy rời ra khỏi xe. Ốp bảo vệ ổ khóa bị rời ra khỏi vị trí ban đầu xe. Giỏ nhựa màu xám bị vỡ. Ốp bảo vệ thân xe bị nứt vỡ, kích thước (40x20)cm. B ắc quy bị rời ra khỏi xe. Điểm ngoài cùng đèn xe làm bằng kim loại bị mài mòn kích thước (3x3)cm. Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm không hoạt động được.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 13/KL-ĐGTS ngày 22/4/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng huyện Đ, kết luận: Những hư hỏng thiệt hại trên xe đạp điện nhãn hiệu Honda, loại Dreg, sơn màu đỏ đen do tai nạn giao thông gây ra là 1.000.000 đồng.

Việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, xử lý vật chứng: 01 chiếc xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FOTON, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37C-336.81 kéo theo sơ mi rơ móc nhãn hiệu CIMC, sơn màu vàng, biển kiểm soát 37R-023.17; 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Honda, loại D, sơn màu đỏ đen; 01 giấy phép lái xe hạng FC do Sở Giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 14/12/2022 mang tên Nguyễn Đình V. Quá trình điều tra xác định được xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FOTON, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37C-336.81 kéo theo sơ mi rơ móc nhãn hiệu CIMC, sơn màu vàng, biển kiểm soát 37R-023.17 là của Công ty TNHH X, địa chỉ ở xóm I, xã N, thành phố V, tỉnh Nghệ An do ông Bùi Quý M là đại diện theo pháp luật và ông Bùi Quý M đã ủy quyền cho Nguyễn Đình V quản lý các phương tiện trên. Còn

chiếc xe đạp điện là của người bị hại ông Nguyễn Đình N nên Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu và người đại diện chủ sở hữu.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Đình V đã tự nguyện bồi thường xong phần dân sự cho đại diện người bị hại là ông Nguyễn Đình S số tiền 95.000.000 đồng; người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại không có yêu cầu bồi thường gì thêm. Người đại diện Công ty TNHH X không có yêu cầu gì.

Tại cáo trạng số 22/CT-VKSĐT ngày 17/5/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ truy tố bị cáo Nguyễn Đình V về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát viên giữ nguyên cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình V từ 12 tháng đến 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình V 01 giấy phép lái xe hạng FC, số D, mang tên Nguyễn Đình V do Sở Giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 14/12/2022.

Căn cứ khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Đình V phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại không có ý kiến gì tranh luận, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và được tại ngoại để tiếp tục làm việc chăm lo cho gia đình. Người đại diện của gia đình người bị hại không yêu cầu giải quyết gì về phần dân sự và xin Hội đồng xét xử xem xét miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Thọ, Kiểm sát viên đã ban hành, thực hiện các quyết định, hành vi tố tụng đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng và hợp pháp.

Tại phiên tòa vắng mặt đại diện người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; những người làm chứng nhưng họ đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án, không có yêu cầu gì thêm và việc vắng mặt của họ không làm ảnh hưởng đến việc xét xử, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự quyết định xét xử vụ án.

[2] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:* Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng pháp luật. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo có tại hồ sơ vụ án và các lời khai khác, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi và các tài liệu, chứng cứ có tài hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 06 giờ 25 phút ngày 17/3/2024, tại Km12+150 đường Q thuộc địa phận thôn T, xã L, huyện Đ, tỉnh Hà Tĩnh, Nguyễn Đình V (có giấy phép lái xe theo quy định, không có nồng độ cồn trong hơi thở) điều khiển xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FOTON, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37C-336.81 kéo theo sơ mi rơ móc nhãn hiệu CIMC, sơn màu vàng, biển kiểm soát 37R-023.17 đi theo hướng từ thị trấn Đ đến ngã ba L. Do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, nên phần phía trước bên phải xe ô tô đầu kéo do bị cáo điều khiển đã đâm vào bên trái xe đạp điện nhãn hiệu Honda, loại Dreg, sơn màu đỏ đen do ông Nguyễn Đình N điều khiển đi từ đường DDH57 ra đường Q, hậu quả làm cho ông Nguyễn Đình N tử vong trên đường đi cấp cứu; xe ô tô đầu kéo bị hư hỏng, giá trị thiệt hại là 600.000 đồng và xe đạp điện bị hư hỏng giá trị thiệt hại 1.000.000 đồng. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ G quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng khi tham gia giao thông.

Bị cáo Nguyễn Đình V đã thực hiện hành vi phạm tội khi có đủ năng lực hành vi và đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự với lỗi vô ý, bị cáo đã thiếu chú ý quan sát để có thể giảm tốc độ, dừng lại một cách an toàn khi đi qua nơi đường bộ giao nhau. Do vậy, có đủ cơ sở khẳng định hành vi của bị cáo Nguyễn Đình V đã phạm vào tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, việc điều tra, truy tố và xét xử bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân bị cáo:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; mặc dù hoàn cảnh gia đình khó khăn nhưng bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại như gia đình bị hại yêu cầu, đại diện gia đình bị hại có đơn đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; bị cáo có ông nội Nguyễn Đình B1 được tặng thưởng Huân chương chiến công giải phóng hạng ba và Huân chương kháng chiến hạng ba, là liệt sĩ đã hy sinh trong sự nghiệp chống Mỹ cứu nước. Ngoài ra,

người bị hại cũng có một phần lỗi do không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên (vi phạm khoản 3 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ và khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31 ngày 29/8/2019 của Bộ G). Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4] *Về quyết định hình phạt:* Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải lên một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục riêng đối với bị cáo và ngăn chặn phòng ngừa chung đối với xã hội. Tuy nhiên, xét thấy ngoài lần phạm tội này thì từ trước đến nay bị cáo chưa vi phạm pháp luật, là người có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có khả năng tự cải tạo và việc không xử phạt tù giam đối với bị cáo là cũng đủ nghiêm, không gây ảnh hưởng xấu đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm. Do đó, Hội đồng xét xử xét không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự là phù hợp với chính sách khoan hồng của pháp luật.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo đã tự nguyện bồi thường xong phần dân sự cho người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại số tiền 95.000.000 đồng. Nay người đại diện hợp pháp của gia đình của người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Công ty TNHH X là chủ sở hữu xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FOTON, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37C-336.81 kéo theo sơ mi rơ móc nhãn hiệu CIMC, sơn màu vàng, biển kiểm soát 37R-023.17. Tuy nhiên, giữa Công ty TNHH X và bị cáo Nguyễn Đình V đã ký kết hợp đồng ủy quyền ngày 16/02/2024 có nội dung bị cáo phải tự chịu hoàn toàn trách nhiệm trước pháp luật về việc lưu hành xe trên đường. Bị cáo, đại diện gia đình bị hại không có yêu cầu gì đối với Công ty. Xe ô tô đầu kéo bị hư hỏng, giá trị thiệt hại là 600.000 đồng do hành vi của bị cáo gây ra, nhưng Công ty TNHH X không yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét là phù hợp.

[6] *Về biện pháp tư pháp:* 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu FOTON, sơn màu đỏ, biển kiểm soát 37C-336.81 kéo theo sơ mi rơ móc nhãn hiệu CIMC, sơn màu vàng, biển kiểm soát 37R-023.17; 01 chiếc xe đạp điện nhãn hiệu Honda, loại D, sơn màu đỏ đen, sau khi khám nghiệm phương tiện Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu, đại diện chủ sở hữu là đúng pháp luật.

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xét thấy cần phải trả 01 giấy phép lái xe hạng FC, số D, mang tên Nguyễn Đình V do Sở Giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 14/12/2022 cho bị cáo Nguyễn Đình V (Theo biên bản giao nhận vật chứng có trong hồ sơ vụ án)

[8] *Về án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo:* Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm. Bị cáo, người đại diện của gia đình bị hại, người đại diện của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình V phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Đình V 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/6/2024).

Giao bị cáo Nguyễn Đình V cho Ủy ban nhân dân phường Q, thành phố V, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện thủ tục theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án Hình sự từ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Đình V 01 giấy phép lái xe hạng FC, số D, mang tên Nguyễn Đình V do Sở Giao thông vận tải tỉnh P cấp ngày 14/12/2022.

3. Căn cứ khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 6, khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Đình V phải nộp 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của gia đình người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (06/6/2024). Người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH X có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Đức Thọ;
- CA huyện Đức Thọ;
- Chi cục THADS Đức Thọ;
- CQTHA hình sự;
- Bị cáo;
- Đại diện gia đình người bị hại;
- Người có QLVNVLQ;
- Lưu: HS, VT.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Huy Trọng

