TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲ HỢP
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc.

Bản án số: 45 /2019/ HSST
Ngày 25 / 09 /2019

NHAN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲ HỢP, TỈNH NGHỆ AN

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – chủ toạ phiên toà: Ông Quán Vi Tuấn.
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lương Văn Núi
Bà Trương Thị Giang
Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Phan Văn Vận – Thư ký Toà án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An.
***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa*:** Bà Hoàng Thị Bình – Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 25 tháng 09 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳ Hợp, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 42/2019/TLST – HS ngày 27 tháng 08 năm 2019, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2019/QĐST–HS ngày 13 tháng 09 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hồ Đăng H**; tên gọi khác: Không
Sinh năm1993 tại huyện N, tỉnh Nghệ An;
Nơi cư trú: Xóm Đ, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hồ Đăng B và bà Hồ Thị V(đã chết); Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không; Tiền án: 01 tiền án, ngày 02 tháng 4 năm 2019 bị Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 tháng về tội " Buôn bán hàng cấm". Bị cáo bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An từ ngày 19/05/2019 đến nay.

(Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 20 phút ngày 19/5/2019, tại đoạn đường Km 22+600 quốc lộ 48C thuộc bản K, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Công an huyện Quỳ Hợp

kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Hồ Đăng H cất giữ ở hốc cánh cửa bên trái xe ô tô biển kiểm soát 37A - 490.28 đang lái có 03 gói nhỏ được bọc bằng bao polyetylen màu vàng. Gói thứ nhất chứa chất bột màu trắng (nghi Heroine), gói thứ hai bên trong có hai lớp giấy gói, lớp thứ nhất là mảnh giấy chống ẩm của bao thuốc lá, lớp thứ hai là bao Polyetylen màu đen bên trong chứa chất bột nén màu trắng (nghi Heroine), gói thứ 3 chứa 30 viên nén màu hồng; 01 điện thoại Nokia màu đen, 01 điện thoại OPPO, 01 ô tô biển kiểm soát 37A - 490.28.

Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Hợp đã tiến hành mở niêm phong cân, xác định khối lượng và lấy mẫu đi giám định: Số chất bột nén màu trắng trong gói thứ nhất và gói thứ hai có tổng khối lượng là 26,40 gam. 30 viên nén màu hồng trong gói thứ ba có khối lượng là 2,95 gam. Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Hợp đã lấy mẫu vật gửi đi giám định gồm 0,25 gam chất bột nén nghi Heroine (gọi là M1) và 02 viên nén màu hồng (gọi là M2).

Tại bản kết luận giám định số 774/KL-PC09(MT) ngày 24/5/2019 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An phản ánh: "Mẫu chất bột nén màu trắng (ký hiệu M1) thu giữ của Hồ Đăng H gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Chất bột nén màu trắng (02 gói) thu giữ của Hồ Đăng H có tổng khối lượng là 26,40 gam (Hai mươi sáu phẩy bốn mươi gam). Mẫu các viên nén màu hồng (ký hiệu M2) thu giữ của Hồ Đăng H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamin). Các viên nén màu hồng (30 viên) thu giữ của Hồ Đăng H có tổng khối lượng là 2,95 (Hai phẩy chín mươi lăm gam).

Tại Cơ quan điều tra Hồ Đăng H khai nhận bản thân là người nghiện ma túy. Vào sáng ngày 19/5/2019 Hồ Đăng H thuê xe ô tô biển kiểm soát 37A-490.23 đi lên huyện T mua ma túy với một người đàn ông không quen biết với số tiền 7.000.000 đồng, đưa về để sử dụng thì bị công an huyện Quỳ Hợp bắt quả tang.

Bản cáo trạng số 45 /VKS – HS ngày 22/08/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp truy tố bị cáo Hồ Đăng H về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm g khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Hồ Đăng H đã khai nhận toàn bộ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của mình như đã nêu trên. Bị cáo Hồ Đăng H nhất trí với truy tố của VKSND huyện Quỳ Hợp truy tố bị cáo về tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản Điều 51 điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 56 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV. Xử phạt bị cáo Hồ Đăng H từ 07 năm đến 08 năm tù. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 08 năm 03 đến 09 năm 03 tháng tù.

Về vật chứng vụ án:

Đề nghị HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) phong bì thư bên trong có vỏ bao niêm phong, có 26,15 gam heroin còn lại và 28 viên ma túy (Methamphetamin) còn lại thu giữ của Hồ Đăng H.

Đề nghị trả lại cho Hồ Đăng H 01 điện thoại di động nhãn nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen, số IMEL 35592804976209 cùng sim số 0336724536.

Đối với 01 chiếc ô tô biển kiểm soát 37A-490.28 nhãn hiệu CHEVROLETsơn màu đỏ, số khung RLLMF48DJJH954073, số máy B12D1Z2182048HN7X0207 là xe của chị Nguyễn Thị L và 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, số IMEL 8686...118 là của Lê Minh Đ, Công an huyện Quỳ Hợp đã trả lại cho các chủ sở hữu nên đề nghị không xem xét .

Bị cáo Hồ Đăng H nói lời nói sau cùng: Bị cáo biết việc làm của mình là sai mong Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳ Hợp, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳ Hợp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Chứng cứ xác định có tội:

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Đăng H khai nhận là người nghiện ma túy nên ngày 18/5/2019 H thuê một chiếc xe ô tô đi từ huyện N sang huyện T để mua ma túy về nhằm mục đích sử dụng. Hồ Đăng H mua được số ma túy gồm: Hai gói chất bột nén màu trắng và một gói chứa 30 viên nén màu hồng của một người đàn ông không quen biết với giá 7.000.000 đồng. H cất ma túy ở hốc cánh cửa bên trái xe ô tô rồi đi về đến địa phận bản K, xã C, huyện Q thì bị Công an huyện Quỳ Hợp bắt quả tang. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ, vật chứng được thu giữ, gồm: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 19/05/2019; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại ngày 20/ 05/2019; Bản kết luận giám định số 774/KL-PC09(MT) ngày 24/5/2019 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: "Mẫu chất bột nén màu trắng (ký hiệu M1) thu giữ của Hồ Đăng H gửi tới giám định là ma túy (Heroine). Chất bột nén màu trắng (02 gói) thu giữ của Hồ Đăng H có tổng khối lượng là 26,40 gam (Hai mươi sáu phẩy bốn mươi gam). Mẫu các viên nén màu hồng (ký hiệu M2) thu giữ của Hồ Đăng

H gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Các viên nén màu hồng (30 viên) thu giữ của Hồ Đăng H có tổng khối lượng là 2,95 (Hai phẩy chín mươi lăm gam). Do đó, có đủ căn cứ xác định hành vi trên của Hồ Đăng H đã cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 249 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Hồ Đăng H tàng trữ tổng khối lượng hai chất ma túy là 29,35 gam nên bị cáo phải chịu tình tiết định khung là "Heroine, cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam". Do đó, bị cáo Hồ Đăng H bị xét xử và phải chịu khung hình phạt theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS như truy tố của VKSND huyện Quỳ Hợp là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị cáo Hồ Đăng H đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý nhà nước về chất ma tuý. Vụ án xảy ra còn gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội. Nên cần lên cho bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm cải tạo bị cáo trở thành công dân sống có ích cho xã hội và răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung. Đặc biệt bị cáo đã bị xử phạt 15 tháng tù, cho hưởng án treo về tội " Buôn bán hàng cấm", chưa chấp hành nhưng lại phạm tội mới nên cần buộc bị cáo chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới. Tuy nhiên, khi lượng hình cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần về hình phạt cho bị cáo vì tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự .

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định " Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng ....". Do đó, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo đang bị tạm giam, trước khi phạm tội bị cáo làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: Thu giữ của Hồ Đăng H 2 gói ma túy 26,40 gam nhưng đã đưa đi giám định 0,25 gam, còn lại 26,15 gam heroin và 30 viên, đưa đi giám định 2 viên khối lượng 0,196 gam,còn 28 viên, khối lượng còn 2,754 gam Methamphetamine là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen, số IMEL 35592804976209 cùng sim số 0336724536 là tài sản của Hồ Đăng H nên cần trả lại cho bị cáo.

[6] Về án phí: Bị cáo Hồ Đăng H chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hồ Đăng H phạm tội " Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 5 Điều 65, khoản 2 Điều 56 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa XIV.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Đăng H **08 (tám)** năm tù. Buộc bị cáo Hồ Đăng H chấp hành hình phạt 15 tháng tù tại bản án số 17/2019/HSST ngày 02/04/2019 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An. Tổng hợp hình phạt của hai bản án buộc bị cáo Hồ Đăng H chấp hành hình phạt chung là **09 (chín)** năm **03 (ba)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 19 tháng 05 năm 2019 (được khấu trừ thời gian tạm giữ tại bản án số 17/2019/HSST ngày 02/04/2019 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Nghệ An là 06 ngày từ ngày 04/12/2018 đến ngày 10/12/2018).

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư niêm phong bên trong có 26,15 gam heroin và 28 viên, khối lượng 2,754 gam Methamphetamine thu giữ của Hồ Đăng H.

Trả lại cho bị cáo Hồ Đăng H 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, vỏ màu đen, số IMEL 35592804976209 cùng sim số 0336724536.

Đặc điểm chi tiết vật chứng (Điện thoại, ma túy) được phản ánh tại biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 23/ 08/2019 giữa Công an huyện Quỳ Hợp và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Quỳ Hợp.

Về án phí: Bị cáo Hồ Đăng H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Báo cho bị cáo biết được quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 25/ 09 /2019.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nghệ An,
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An,
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
-VKSND huyện Quỳ hợp,
- Cơ quan điều tra CA huyện Quỳ hợp,
- TH A DS huyện Quỳ hợp,
- Bị cáo;
- lưu

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Quán Vi Tuấn