TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 7 - HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 195/2026/HSST
Ngày 17/4/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông Nguyễn Văn Tuyên;
- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông Nguyễn Văn Đạo – Giáo viên
Ông Dương Văn Xuyên – Giáo viên nghỉ hưu
- ***Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Đắc Minh - Thư ký viên Toà án nhân dân khu vực 7 – Hà Nội.
- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 - Hà Nội tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Bích Liên - Kiểm sát viên.

Ngày 17/4/2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 7 - Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 180/2026/TLST-HS ngày 02 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 189/2026/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đinh Văn T, sinh ngày 22 tháng 3 năm 2008 (khi phạm tội 17 tuổi 08 tháng 27 ngày); Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Thẻ CCCD số: 001208011012 cấp ngày 24/4/2023; Nơi ĐKHKTT và cư trú: Thôn T, xã K, thành phố Hà Nội; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không. Con ông: Đinh Văn L, sinh năm 1980; Con bà: Hoàng Thị H, sinh năm 1982; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố H từ ngày 20/12/2025 đến nay, có mặt tại phiên toà.

* *Người bào chữa cho bị cáo T:* Ông Nguyễn Văn L1 – Trợ giúp viên pháp lý – Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước thành phố H. Có mặt

* *Người đại diện theo pháp luật của bị cáo T:* Bà Hoàng Thị H, sinh năm 1982 và ông Đinh Văn L, sinh năm 1980. Có mặt

Nơi cư trú: Thôn T, xã K, thành phố Hà Nội

* *Người làm công tác xã hội tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Duy P – Chuyên viên Phòng VHXH xã K, thành phố Hà Nội. Có mặt

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Ông Đinh Văn L, sinh năm 1980. Có mặt

Nơi cư trú: Thôn T, xã K, thành phố Hà Nội

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 19/12/2025, Tổ Cảnh sát phòng chống tội phạm – Công an xã Q, thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ tuần tra khu vực đường B thuộc khu công nghiệp Q, xã Q phát hiện Đinh Văn T (sinh năm 2008; trú tại: thôn T, xã K, thành phố Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra hành chính phát hiện thu giữ tại túi áo khoác màu đen bên phải T đang mặc trên người có một lọ nhựa có nắp màu vàng bên trong có chứa chất lỏng là ma tuý loại MDMB-4en-PINACA. T khai nhận số ma tuý thu giữ trên là mua của một người không quen biết trên mạng xã hội Facebook đang trên đường đem đến khu vực đường B thuộc khu công nghiệp Q, xã Q để giao bán cho một người sử dụng Facebook có tên "Chill Quang M". Tổ công tác lập biên bản sự việc, niêm phong đồ vật đã thu giữ và đưa T về trụ sở đấu tranh làm rõ.

Quá trình điều tra xác định: Đinh Văn T là đối tượng nghiện chất ma túy, nên tối ngày 16/12/2025, T tìm mua ma túy về để sử dụng và bán cho các đối tượng nghiện khác để kiếm lời. Sau đó, T vào mạng xã hội Facebook liên hệ với một tài khoản (Tới không nhớ tên) hỏi mua 01 lọ tinh dầu CBD 20ml với giá 650.000 đồng và hẹn giao dịch mua bán ma tuý tại địa điểm khu vực Cầu D, xã K. Sau khi mua được ma tuý, T cầm ma tuý đi về nhà chia ra thành 06 lọ nhỏ cất giấu và sử dụng cho bản thân hết 05 lọ. Đến khoảng 19 giờ 00 phút ngày 19/12/2025, T đang ở nhà thì nhận được tin nhắn từ tài khoản Facebook "Chill Quang M" gửi qua ứng dụng Messenger hỏi mua 01 lọ ma túy, T đồng ý và thoả thuận bán với giá 280.000 đồng và hẹn giao dịch mua bán tại khu vực đường B thuộc khu công nghiệp Q, xã Q. Đến khoảng 20 giờ 40 phút cùng ngày, T cất giấu ma tuý ở túi áo khoác màu đen bên phải đang mặc trên người rồi đi nhờ xe của anh Đinh Xuân T1 – sinh năm 2005 (là anh trai) của T đến khu vực đường B thuộc khu công nghiệp Q, xã Q để giao bán cho người tài khoản Facebook "Chill Quang M" thì bị Công an phát hiện bắt và thu giữ vật chứng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố H Đinh Văn T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

**** Vật chứng vụ án:***

- 01 lọ nhựa có nắp màu vàng bên trong chứa chất lỏng thể tích 3,5ml chứa ma túy loại MDMB-4en-PINACA;

- 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A05s màu đen, số I: 354860729445790, Imei2: 354860729445798, bên trong lắp thẻ sim số 0393642547 và sim số 0886476601, điện thoại đã qua sử dụng.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Văn T tại thôn T, xã K, Cơ quan điều tra không thu giữ đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại Bản kết luận giám định số: 9238/KL-KTHS ngày 29/12/2025 của Phòng K - Công an thành phố H kết luận: "Chất lỏng bên trong 01 lọ nhựa nắp màu vàng có ma tuý loại MDMB-4en-PINACA, thể tích: 3,5ml".

Quá trình giám định, Cơ quan giám định đã lấy mẫu 01ml chất ma túy tại phong bì niêm phong làm mẫu giám định, phần còn lại 2,5ml chất ma túy loại MDMB-4en-PINACA mẫu gửi đến giám định hoàn trả Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố H để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại Bản kết luận giám định số: 1402/KL-KTHS ngày 12/3/2025 của V - Bộ C, kết luận:

"- Nồng độ chất ma túy MDMB-4en-PINACA trong mẫu chất lỏng gửi giám định là 6,54mg/mL.

- Khối lượng chất ma túy MDMB-4en-PINACA trong 2,5mL chất lỏng gửi giám định là 0,016gam.

H1 lại đối tượng giám định: Mẫu vật sau giám định và vỏ bao gói mẫu được hoàn lại trong niêm phong số 1402/KL-KTHS theo Biên bản đóng gói, niêm phong và giao nhận lại đối tượng giám định".

Quá trình giám định, Cơ quan giám định đã lấy mẫu 0,5ml chất ma túy tại phong bì niêm phong làm mẫu giám định phần còn lại 2,0ml chất ma túy loại MDMB-4en-PINACA mẫu gửi đến giám định hoàn trả Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố H để xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo không có khiếu nại gì, đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến gì về các hoạt động tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Tại bản cáo trạng số 359/CT-VKS ngày 31/3/2026 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội: "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo theo nội dung bản cáo trạng; sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 119 Luật tư pháp về người chưa thành niên.

+ Xử phạt Đinh Văn T từ 24 đến 30 tháng tù.

Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

Về vật chứng: Trả lại ông Đinh Văn L 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A05s màu đen bên trong có lắp sim điện thoại. Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 lọ nhựa có nắp màu vàng có chứa chất ma tuý loại MDMB-4en-PINACA, thể tích 02ml.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

+ Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo:

- Về tội danh: Đồng ý với bản luận tội của Viện kiểm sát.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; nên đề nghị HĐXX xém xét áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên. Đề nghị HĐXX cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất của khung hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu,chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có đầy đủ cơ sở để xác định:

Ngày 16/12/2025, Đinh Văn T đã thực hiện hành vi mua ma tuý loại MDMB-4en-PINACA có thể tích 20ml trái phép với mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Sau đó đến khoảng 20 giờ 40 ngày 19/12/2025, Đinh Văn T đem 01 lọ nhựa màu vàng bên trong có chứa chất lỏng với thể tích 3,5ml chứa 0,024gam ma tuý loại MDMB-4en-PINACA đến khu vực đường B thuộc khu công nghiệp Q, xã Q, thành phố Hà Nội để giao bán thì bị công an bắt giữ.

Viện kiểm sát nhân dân khu vực 7 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, tiếp tay cho các đối tượng mua bán, sử dụng ma túy khác, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân gây ra nhiều loại tội phạm, tệ nạn xã hội. Nhà nước ta đã có nhiều chủ trương chính sách, pháp luật để ngăn chặn loại tội phạm này nhưng vẫn ngày càng có chiều hướng gia tăng. Do đó, cần xét xử hành vi của bị cáo thật nghiêm minh mới có tác dụng răn đe bị cáo và góp phần vào việc đấu tranh, phòng chống tội phạm, đặc biệt là tội phạm về ma túy.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nhận thức được hành vi sai trái của mình nên cần áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên chiếu cố giảm nhẹ cho bị cáo một phần về hình phạt thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật.

Về tính chất mức độ phạm tội: Tội bị cáo phạm phải là loại tội nghiêm trọng.

Bị cáo khi thực hiện hành vi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nên được hưởng chính sách hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội

một thời gian mới đủ điều kiện cải tạo bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là phù hợp nên cần chấp nhận.

Về nguồn gốc số ma túy thu giữ của Đinh Văn T quá trình điều tra T khai mua của một người trên mạng xã hội Facebook không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xem xét xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với đối tượng có tài khoản Facebook "Chill Quang M" là người mua ma tuý của Đinh Văn T, quá trình điều tra, không xác định được họ tên, tuổi và địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ để xem xét xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với Đinh Văn T2 là người chở Đinh Văn T đến địa điểm giao bán ma tuý: Quá trình điều tra xác định T2 không biết việc T cất giấu chất ma túy trên người nên không có căn cứ để xem xét xử lý.

[5] Về hình phạt bổ sung: bị cáo khi phạm tội là người chưa thành niên nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ của bị cáo sung quỹ 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A05s màu đen bên trong có lắp sim điện thoại. Tại phiên toà xác định đây là tài sản của ông Đinh Văn L (bố đẻ bị cáo) cho bị cáo mượn, ông L không biết bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tôi nên cần trả lại cho ông L.

Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 lọ nhựa có nắp màu vàng có chứa chất ma tuý loại MDMB-4en-PINACA, thể tích 02ml.

[7] Các vấn đề khác: Bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn T phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*.

2. Về hình phạt:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Điều 119 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xử phạt Đinh Văn T 27 (hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/12/2025.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 89; 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Về vật chứng: Trả lại ông Đinh Văn L 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy A05s màu đen bên trong có lắp sim điện thoại.

Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong có 01 lọ nhựa có nắp màu vàng có chứa chất ma tuý loại MDMB-4en-PINACA, thể tích 02ml.

(Chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/4/2026 giữa Cơ quan điều tra công an thành phố H và Thi hành án dân sự thành phố Hà Nội).

4. Về án phí: Áp dụng điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội *"Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án"*: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng các điều 331, 332 và 333 của Bộ luật tố tụng hình sự: Bị cáo, người bào chữa, người đại diện theo pháp luật của bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND TP.Hà Nội;
- TAND TP.Hà Nội;
- Công an TP.HN;
- THADS TP.HN;
- VKSND KV7-HN;
- Người tham gia tố tụng
- L- u HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Tuyên