

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG RIỀNG
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2018/HSST
Ngày 20/6/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Chuyên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Bửu Khánh

Ông Huỳnh Minh Trung

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Phụng là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Ngọc Diệp – Kiểm sát viên.

Trong ngày 20 tháng 6 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 10/2018/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2018, đối với bị cáo:

1. Đinh Công T, sinh ngày 07/8/1976, tại thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang; Trú tại: Khu phố H, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên Giang; Nghề nghiệp: Giáo viên; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Kinh; Con ông Đinh Công Tr (chết) và bà Đoàn Thị T; có vợ tên Nguyễn Thị P; Tiền án; Tiền sự: Chưa; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú: Ngày 12/01/2018. Bị cáo tại ngoại (có mặt).

2. Người bị hại: Anh Đoàn Hoàng Q, sinh năm: 1968 (chết)

3. Người đại diện hợp pháp của người bị hại: Chị Huỳnh Thị N; sinh năm; 1969; Trú tại: Khu phố 6, thị trấn G, huyện G, tỉnh Kiên Giang (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ, ngày 6/10/2017 Đinh Công T sau khi uống rượu bia tại nhà của anh Th cùng với L, X, Nh và L thì Đinh Công T điều khiển xe máy biển số 68G1-176.10 về nhà hướng từ thị trấn G – Long Th. Khi đến đoạn đường thuộc khu phố Quang M, thị trấn G do có sử dụng rượu bia nên T không làm chủ được tay lái và xử lý tình huống kém nên đụng vào người anh Đoàn Hoàng Q đang đứng cạnh giới xe cầu hàng. Hậu quả làm anh Đoàn Hoàng Q bị chấn thương sọ não rồi tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Ghi nhận số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện, tang vật, dấu vết tại hiện trường: (VC) trụ điện số 47/GR/63; số (1) xe mô tô BS 68G1-176.10; số (2) chiếc dép màu trắng đen; số (3) gương chiếu hậu; số (4) chiếc dép màu đen; số (5) vết máu; số (6) kính đeo mắt; số (7) vết cày; số (8) vùng vết cày; số (9) xe mô tô BS 68C-017.64.

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là một đoạn đường thẳng, không bị che khuất, có hệ thống đèn chiếu sáng vào ban đêm, mặt đường trải nhựa bằng phẳng, có chiều rộng 10m 40. Chọn lề phải hướng đi từ thị trấn G về xã L làm lề chuẩn, chọn trụ điện số 47/GR/63 (VC) làm điểm mốc.

Vị trí (VC) nằm bên lề chuẩn và phía trước bên phải trực trước vị trí số (1) là 7,3m, vị trí số (1) nằm phía bên trái, thân xe ngã xuống mặt đường, trực trước hướng về Long Th, trực sau hướng về thị trấn G, tay cầm bên trái chạm vào trực trước bên phải vị trí số (9), trực trước đo vào lề chuẩn là 2,0m, trực sau đo vào lề chuẩn là 1,75m, từ trực trước số (1) đo đến vị trí số (2) là 0,9m và số (2) nằm bên trái phía trước số (1) và nằm dưới số (9) cách lề chuẩn là 3,0m, từ trực số (1) đo đến số (3) là 2,0m, số (3) nằm phía trước bên trái số (1) nằm dưới số (9), cách lề chuẩn là 2,6m, từ số (1) đo đến số (4) là 4,8m, số (4) nằm phía trước bên trái số (1) và nằm dưới số (9) cách lề chuẩn là 3,6m, từ trực trước số (1) đo đến trực trước bên phải (9) là 1,1m, số (9) nằm bên trái song song với lề chuẩn đầu xe hướng về thị trấn G, đuôi xe hướng về L, trực trước bên phải đo vào lề chuẩn là 2,35m, trực trước số (1) đo đến tâm số (5) là 2,5m, số (5) nằm phía trước bên phải số (1) có kích thước hẹp nhất là 0,3m, rộng nhất là 1,2m, dài 2,2m, phần rộng nằm trên mép lề chuẩn từ tâm đo vào lề chuẩn là 0,9m, từ trực sau số (1) đo đến số (6) là 1,1m, số (6) nằm phía sau bên phải số (1) cách lề chuẩn là 0,6m, từ trực sau số (1) đo đến vết cày (7) là 0,96m nằm phía sau (1) điểm rộng của số (7) hướng về thị trấn G, điểm mờ nhỏ hướng Long Th dài 0,7m, từ điểm rộng đo vào vào lề chuẩn là 2,1m, từ điểm mờ nhỏ đo vào lề chuẩn là 2,0m, từ điểm rộng số (7) đo đến số (8) là 2,3m, số (8) có kích thước là 0,17m x 0,12m từ tâm đo vào vào lề chuẩn là 2,0m.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 624/KL-KTHS, ngày 11/11/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Kiên Giang đã kết luận Đoàn Hoàng Q như sau: Bầm tụ máu chằm phải đến mặt sau cổ bên phải, hai lỗ mũi chảy dịch hồng, tụ máu dưới da đầu vùng thái dương tái, tụ máu dưới màng nhện bán cầu đại não trái, gãy hở độ II, $\frac{1}{3}$ hai xương cẳng chân trái. Đoàn Hoàng Q tử vong do chấn thương sọ não.

Tại bản cáo trạng số: 11/CT - VKS ngày 24/4/2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng đã truy tố bị can Đinh Công T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận bồi thường giữa các bên.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Công T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử áp

dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b,s khoản 01, khoản 02 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Công T từ 36 tháng đến 42 tháng tù.

Về trách nhiệm bồi th- ờng thiệt hại: Ghi nhận việc bị cáo đã khắc phục cho gia đình bị hại số tiền 150.000.000 đồng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và đại diện hợp pháp của người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận: Vào khoảng 21 giờ ngày 6/10/2017 bị cáo điều khiển xe mô tô mang biển số 68G1-176.10 chạy hướng từ thị trấn G về Long Th, do uống rượu say không làm chủ được tay lái cho nên đụng vào anh Đoàn Hoàng Q đang cảnh giới để xe cầu hàng đậu bên lề trái. Hậu quả làm anh Q bị chấn thương sọ não và tử vong.

Lời khai của bị cáo cho thấy phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, người làm chứng và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được.

Bị cáo Đinh Công T cũng ý thức được phương tiện (xe mô tô) mà bị cáo sử dụng để tham gia giao thông là nguồn nguy hiểm cao độ có thể làm ảnh hưởng đến tính mạng của con người nếu không tuân thủ đầy đủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ và khi tham gia giao thông thì không được uống rượu, bia nhưng bị cáo đã sử dụng rượu, bia, điều khiển phương tiện tham gia giao thông trong khi có nồng độ cồn trong máu cao 117mg/100ml vượt quá mức quy định, dẫn đến không làm chủ được tay lái, xử lý tình huống kém nên đụng vào người anh Đoàn Hoàng Q đang đứng cảnh giới xe cầu hàng. Hậu quả làm anh Đoàn Hoàng Q bị chấn thương sọ não rồi tử vong. Hành vi của bị cáo đã vi phạm vào khoản 8 Điều 8 của Luật giao thông đường bộ. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng truy tố bị cáo Đinh Công T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Khoản 02 Điều 260 quy định:

Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ ba năm đến 10 năm.

a....

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác.

[3] Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến an toàn giao thông, trật tự an toàn công cộng và xâm phạm đến tính mạng, tài sản của con người được pháp luật bảo vệ. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây mất mát và tổn thất rất lớn không chỉ đối với nạn nhân và gia đình họ mà còn gây lỗi ám ảnh đối với chính bản thân bị cáo và những người dân khác chứng kiến. Cho nên, cần thiết phải áp dụng cho bị cáo một mức án nghiêm khắc để giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ. Tuy nhiên, qua thảo luận, nghị án Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả cho gia đình người bị hại, đại diện gia đình bị hại có đơn xin không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo là người thờ cúng liệt sĩ, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b,s khoản 01, khoản 02 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nêu trên nên không cần thiết phải bắt chấp hành hình phạt tù. Do đó, áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội và giao cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục là đủ nghiêm.

[5] Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ghi nhận việc giữa gia đình bị hại và bị cáo là bị cáo bồi thường số tiền 150.000.000 đồng (đã bồi thường xong). Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Ghi nhận việc cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Ph một xe mô tô biển số 68G1-176.10.

[7] Về án phí : Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

2. Áp dụng điểm b khoản 02 Điều 260, điểm b,s khoản 01, khoản 02 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Công T 03 (ba) năm tù; nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 05 (năm) năm. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân thị trấn Giồng Riềng, huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục người đó.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 01 Điều 69 của Luật thi hành án.

3. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Ghi nhận việc giữa đại diện gia đình bị hại và bị cáo thỏa thuận bồi thường số tiền chi phí điều trị và mai tang phí là: 150.000.000 đồng (bị cáo đã bồi thường xong). Đại diện gia đình bị hại không yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

4. Về xử lý vật chứng: Ghi nhận việc cơ quan điều tra đã trao trả tài sản cho chủ sở hữu là chị Nguyễn Thị Ph một xe mô tô biển số 68G1-176.10, số hiệu Honda, loại Vision, loại xe hai bánh, màu sơn đỏ, số khung 3317DY386884, số máy F33E-0466969 (xe đã qua sử dụng).

5. Về án phí áp dụng khoản 02 Điều 135, khoản 02 Điều 136, điểm a khoản 01 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí: Bị cáo Đinh Công T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn luật định là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 20/6/2018.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện ;
- Trại tạm giam;
- Cơ quan điều tra;
- CQ Thi hành án dân sự huyện;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán- Chủ Tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Chuyên