

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ GIA NGHĨA
TỈNH ĐẮK NÔNG**

Bản án số: 15/2023/HS-ST
Ngày 27 tháng 02 năm 2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ GIA NGHĨA, TỈNH ĐẮK NÔNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Thành

Các hội thẩm nhân dân: Ông Đinh Xuân Đông và ông Nguyễn Văn Thông

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Thúy Hào – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 02 năm 2023 tại Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 124/2022/HSST ngày 20 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐST –HS, ngày 13 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Đức H, sinh năm 1999, tại tỉnh Đắk Nông; nơi cư trú: Tổ 4, phường N, thành phố G, Đắk Nông; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Tin lành; con ông Nguyễn Văn T và con bà Lê Thị Thu N; Tiền án: Tại Bản án số 25/2020/HS – ST, Tòa án nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông đã xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H 01 năm 06 tháng tù về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”; tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04 tháng 10 năm 2022 - Có mặt.

Người làm chứng: Anh Trương Văn T, địa chỉ: TDP 2, phường Nghĩa T, thành phố G, tỉnh Đắk Nông –vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung của vụ án được tóm tắt như sau: Vào đầu tháng 9 năm 2022 Nguyễn Đức H mua ma túy (*Loại cỏ Mỹ*) của người đàn ông (*Chưa rõ nhân thân, lai lịch*) ở thị xã B, tỉnh Bình Dương với số tiền 500.000 đồng được đựng trong 05 túi ni lông dạng túi zipper, không màu, sọc chỉ đỏ, kích thước (5,1x8,4) cm bên trong có chứa cỏ Mỹ. Sau khi mua về, H đã sử dụng hết số cỏ mỹ đựng trong 02 túi ni lông dạng túi zipper, còn lại 03 túi ni lông dạng túi zipper chứa cỏ Mỹ, H để lại bán kiếm tiền lời.

Đến khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/10/2022, Trương Văn T (*sinh năm: 1996; HKĐKTT và nơi ở: TDP 2, phường Nghĩa T, thành phố G, tỉnh Đắk Nông*) mượn điện thoại của người đi đường (*chưa rõ nhân thân, lai lịch*) gọi điện thoại đến số 0862218171 của Nguyễn Đức H hỏi mua 200.000 đồng ma túy cỏ mỹ. H đồng ý bán và hẹn T đến khu vực cổng chào thuộc: TDP 6, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông để thực hiện việc mua bán ma túy cỏ mỹ. Sau đó, H lấy 03 túi ni lông dạng túi zipper chứa cỏ Mỹ cất giấu trong túi áo khoác màu xanh mặc trên người và điều khiển xe mô tô Yamaha Surius, màu đen xám, Biển kiểm soát: 48B1-56888 (H mượn xe mô tô của chị Phạm Thị Q; Sinh năm: 1997; HKTT và nơi ở: Thôn T, xã Đ, thành phố G, tỉnh Đắk Nông) đi đến điểm hẹn gặp T. Khi đến cổng chào thuộc: TDP 6, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông. T đưa cho H 200.000 đồng, H nhận tiền, đồng thời lấy trong túi áo ra 01 túi ni lông dạng túi zipper chứa cỏ mỹ chuẩn bị đưa cho T thì bị Cơ Quan CSĐT phát hiện, bắt quả tang tạm giữ 01 túi ni lông dạng túi zipper chứa cỏ Mỹ. Sau đó H tự nguyện giao nộp cho Cơ quan CSĐT 02 túi ni lông dạng túi zipper chứa cỏ Mỹ mang theo.

Tại bản kết luận giám định số 1441/KL-KTHS ngày 12/10/2022 của Phân viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng kết luận: Thân, lá, cành dạng thảo mộc khô chứa trong 03 túi ni lông dạng túi zipper, không màu, sọc chỉ đỏ, kích thước (5,1x8,4)cm đều có tìm thấy chất ma túy, loại ADB-BUTINACA; tổng khối lượng 2,63 gam. Viện khoa học hình sự tại Đà Nẵng không có mẫu chuẩn định lượng ma túy ADB-BUTINACA nên không thể xác định được hàm lượng và khối lượng chất ma túy trong mẫu giám định (BL: 37).

Mục II.C số thứ tự 92 tại Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định tại là chất ADB-BUTINACA được sử dụng hạn chế trong nghiên cứu, kiểm nghiệm, giám định, điều tra tội phạm hoặc trong lĩnh vực y tế theo quy định của cơ quan có thẩm quyền.

Vật chứng vụ án thu giữ: 03 túi ni lông dạng túi zipper, không màu, sọc chỉ đỏ, kích thước (5,1x8,4) cm bên trong chứa thân, lá, cành dạng thảo mộc khô; số tiền 200.000 đồng gồm : 05 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 10 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng; 01 điện thoại di động Vivo 1906, màu xanh, số IMEI 1: 865635049517490, số IMEI 2: 86563504951, gắn sim số 0815857597; 01 xe mô tô Yamaha Surius, màu đen, Biển kiểm soát: 48B1-56888.

Tại Cáo trạng số: 07/CT – VKS-GN, ngày 28/12/2022, của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Đức H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông truy tố bị cáo về tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng, không oan.

Kết quả tranh luận tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi xem xét các chứng cứ buộc tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s, khoản 1 Điều 51. Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Đức H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị HĐXX chấp nhận cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa: Trả lại 01 điện thoại di động Vivo 1906, màu xanh, số IMEI 1: 865635049517490, số IMEI 2: 86563504951, gắn sim số 0815857597 cho Nguyễn Đức H, H đã ủy quyền cho

bố đẻ Nguyễn Văn T nhận tài sản; trả lại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Surius, màu đen xám, BKS: 48B1-56.888 cho chị Phạm Thị Q; tịch thu tiêu hủy: 03 túi ni lông dạng túi zipper, không màu, sọc chỉ đỏ, kích thước (5,1x8,4)cm bên trong chứa thân, lá, cành dạng thảo mộc khô còn lại sau giám định đã được Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa niêm phong theo quy định của pháp luật.

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: Đối với 200.000 đồng gồm: 05 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 10 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, đang được tạm gửi tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông.

Tại phiên tòa bị cáo không bào chữa gì về hành vi phạm tội của mình mà chỉ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Gia Nghĩa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Gia Nghĩa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp các chứng cứ, tài liệu đã thu thập có trong hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa xác định: Vào khoảng 14 giờ 30 phút ngày 04/10/2022 tại TDP 6, phường N, thành phố G, tỉnh Đắk Nông, Nguyễn Đức H mang theo 03 gói ma túy ADB-BUTINACA, rồi bán cho Trương Văn T 01 gói ma túy ADB-BUTINACA với giá 200.000 đồng thì bị Cơ quan CSĐT bắt quả tang. Tổng khối lượng ma túy ADB-BUTINACA H bán là 2,63 gam. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất ma túy. Như vậy hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Đức H đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy

“Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.”

[3]. Xét hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, gây ra những hệ lụy xấu ảnh hưởng đến tinh thần, sức khỏe con người, ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống xã hội. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự nhưng do ý thức coi thường pháp luật, bị cáo đã mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, HĐXX xét cần thiết áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội cũng như răn đe, phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội khi đang có 01 tiền án, như vậy thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, HĐXX xét thấy cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về vật chứng vụ án:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 bộ luật Tố tụng hình sự:

Chấp nhận cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa trả lại 01 điện thoại di động Vivo 1906, màu xanh, số IMEI 1: 865635049517490, số IMEI 2: 86563504951, gắn sim số 0815857597 cho Nguyễn Đức H, H đã ủy quyền cho bố đẻ Nguyễn Văn T nhận tài sản; trả lại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Surius, màu đen xám, BKS: 48B1-56.888 cho chị Phạm Thị Q.

Đối với 03 túi ni lông dạng túi zipper, không màu, sọc chỉ đỏ, kích thước (5,1x8,4)cm bên trong chứa thân, lá, cành dạng thảo mộc khô còn lại sau giám định đã được Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa niêm phong theo quy định của pháp luật là vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 200.000 đồng gồm: 05 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng; 10 tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng, đang được tạm gửi tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông là tài sản do phạm tội mà có nên cần tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước.

[7]. Đối với Trương Văn T có hành vi mua ma túy loại ADB- BUTINACA của Nguyễn Đức H, tuy nhiên T chưa nhận được ma túy, ngoài ra kết quả test ma túy đối với Trương Văn T âm tính với các chất ma túy nên không có căn cứ xử lý TNHS đối với Trương Văn T.

Đối với việc chị Phạm Thị Q cho Nguyễn Đức H mượn xe mô tô Yamaha Surius, màu đen xám. BKS 48B1-56.888 để H đi bán ma túy nhưng do chị Q khi cho H mượn xe mô tô, chị Q không biết biết H sử dụng phương tiện này thực hiện tội phạm, nên không có căn cứ để xử lý TNHS đối với chị Phạm Thị Q.

Đối với người đàn ông ở Thị xã B, tỉnh Bình Dương bán trái phép ma túy loại ADB- BUTINACA cho Nguyễn Đức H, hiện Cơ quan CSĐT chưa xác định được nhân thân, lai lịch của đối tượng trên. Cơ quan CSĐT tiếp tục xác minh, làm rõ nếu có căn cứ xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[8]. Xét quan điểm đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về tội danh và xử lý vật chứng có căn cứ nên chấp nhận, về mức đề nghị hình phạt chưa phù hợp Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng mức hình phạt thấp hơn mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát để đảm bảo mục đích của hình phạt.

[9]. Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Đức H phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt bị cáo bị cáo Nguyễn Đức H 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam 04 tháng 10 năm 2022.

2. Về vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a,b khoản 1 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 03 túi ni lông dạng túi zipper, không màu, sọc chỉ đỏ, kích thước (5,1x8,4)cm bên trong chứa thân, lá, cành dạng thảo mộc khô còn lại sau giám định đã được Cơ quan CSĐT Công an thành phố Gia Nghĩa niêm phong theo quy định của pháp luật.

(Có đặc điểm như biên bản bàn giao vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố G và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố G)

Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: Đối với 200.000 đồng hiện đang được tạm gửi tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố G , tỉnh Đắk Nông.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Đức H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Phòng lưu trữ hình sự Công an tỉnh Đắk Nông;
- VKSND thành phố Gia Nghĩa;
- Chi cục THADS TP G;
- Công an TP G;
- Bị cáo;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Văn Thành