TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TP** **TỈNH BÌNH THUẬN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **130**/2023/HS-ST
Ngày 07-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TP, TỈNH BÌNH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bích Thị Kim Pháp

Các Hội thẩm nhân dân: + Bà Nguyễn Thị Bích Lam

+ Bà Trần Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TP.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tham gia phiên tòa: Ông Hứa Hải Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TP xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 112/2023/TLST-HS ngày 02 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 132/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 10 năm 2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn S (Tên gọi khác: Út Chích); Sinh ngày: 02/6/1983 tại tỉnh Bình Thuận.

Nơi cư trú: Khu phố MT2, thị trấn PRC, huyện TP, tỉnh Bình Thuận; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn A(đã chết) và bà Đoàn Thị Nhỏ; Vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Hoạt động nhân thân: Tại Bản án số 87/2020/HS-ST ngày 21/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện TP, tỉnh Bình Thuận xử phạt Nguyễn Văn S12 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/4/2021.

Bị cáo Nguyễn Văn S bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 28/8/2023 đến ngày 28/11/2023. Hiện đang tại ngoại tại thị trấn PRC, huyện TP, tỉnh Bình Thuận. *(có mặt)*

- Người làm chứng:

+ Phạm Ngọc L, sinh năm 1987. Nơi cư trú: Khu phố MT3, thị trấn PRC, huyện TP, tỉnh Bình Thuận. *(vắng mặt)*

+ Huỳnh Ngọc Ph, sinh năm 1986. Nơi cư trú: Khu phố MT3, thị trấn PRC, huyện TP, tỉnh Bình Thuận. *(vắng mặt)*

+ Nguyễn Minh Tân, sinh năm 1991. Nơi cư trú: Khu phố Thanh Giang 2, thị trấn PRC, huyện TP, tỉnh Bình Thuận. *(vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 28/7/2023, do nhận được tin báo của quần chúng nhân dân nên Công an thị trấn PRC tiến hành kiểm tra nhà của Nguyễn Văn S thuộc khu phố MT2, thị trấn PRC, huyện TP. Qua kiểm tra phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn Sơn, sinh năm 1983, cư trú tại khu phố MT2, thị trấn PRC có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trong phòng bếp, tại vị trí dưới chân ghế cạnh nơi Sơn đang ngồi có 01 gói giấy bạc, bên trong có 01 gói nylon không màu được hàn kín, có nẹp khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (4,5x7,5) cm, bên trong gói nylon có 05 đoạn ống nhựa (04 đoạn màu trắng sọc cam, 01 đoạn màu trắng sọc đỏ) được hàn kín hai đầu, kích thước các đoạn khoảng (01x02) cm, bên trong các đoạn ống nhựa đều có chứa chất rắn dạng nén (được niêm phong trong phong bì ký hiệu 01 gửi giám định được định danh là mẫu M). Thu giữ tại vị trí dưới kệ bếp có: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 ống thủy tinh được uốn cong một đầu dài khoảng 8,5cm, bên trong không có gì, 01 đoạn ống nhựa không màu hàn kín một đầu, hở một đầu, kích thước khoảng (01x1,7) cm, bên trong không có gì.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Skhai nhận: Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên khoảng 18 giờ ngày 27/7/2023, Sơn dùng số tiền 500.000 đồng của cá nhân đi đến khu vực cảng cá thị trấn PRC mua ma túy để sử dụng. Sơn gặp một người thanh niên (không rõ lai lịch) mua 500.000 đồng ma túy Heroin thì người này đồng ý. Người thanh niên nhận tiền của Sơn sau đó lấy từ trong người ra 01 gói giấy bạc thả xuống đất rồi bỏ đi. Sơn nhặt gói giấy bạc mở ra thấy bên trong có 01 gói nylon, bên trong có chứa 06 đoạn ống nhựa chứa ma túy Heroin (05 đoạn màu trắng sọc cam và 01 đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ). Sơn mang ma túy về nhà của Sơn tại khu phố MT2, thị trấn PRC. Sơn sử dụng hết 01 tép ma túy, còn lại 05 tép ma túy Sơn cất giấu dưới chân ghế trong phòng bếp nhà Sơn với mục đích để sử dụng.

Đến khoảng 11 giờ ngày 28/7/2023, Phạm Ngọc Lsinh năm 1987, Huỳnh Ngọc Ph sinh năm 1986, Nguyễn MTsinh năm 1991 đi đến nhà Sơn để rủ Sơn đi biển. Trong lúc ngồi nói chuyện tại nhà Sơn thì lực lượng Công an vào kiểm tra bắt quả tang, thu giữ tang vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số 942/KL-KTHS ngày 04/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận:

Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,2417 gam là Heroine (Heroin) có tên khoa học là Diacetylmorphine.

Về tang vật chứng: Đã chuyển vào kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện TP tạm giữ gồm:

- 01 gói giấy bạc; 01 gói nylon không màu, được hàn kín, có nẹp khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (4,5x7,5) cm; 05 đoạn ống nhựa đều được hàn kín hai đầu, mỗi đoạn ống nhựa kích thước khoảng (01x02) cm, gồm 04 đoạn ống nhựa màu trắng sọc cam và một đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ, đều đã cắt lấy mẫu; 0,1753 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 942 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận.

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 ống thủy tinh được uốn cong một đầu dài khoảng 8,5cm, bên trong không có gì, 01 đoạn ống nhựa không màu hàn kín một đầu, hở một đầu, kích thước khoảng (01x1,7) cm, bên trong không có gì.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP: Vẫn giữ nguyên quyết định truy tố theo Cáo trạng số: 123/CT-VKSTP-HS ngày 28/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Sphạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Smức án từ 01 *(Một)* năm 03 *(Ba)* tháng đến 01 *(Một)* năm 06 *(Sáu)* tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy bạc; 01 gói nylon không màu, được hàn kín, có nẹp khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (4,5x7,5) cm; 05 đoạn ống nhựa đều được hàn kín hai đầu, mỗi đoạn ống nhựa kích thước khoảng (01x02) cm, gồm 04 đoạn ống nhựa màu trắng sọc cam và một đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ, đều đã cắt lấy mẫu; 0,1753 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 942.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 ống thủy tinh được uốn cong một đầu dài khoảng 8,5cm, bên trong không có gì, 01 đoạn ống nhựa không màu hàn kín một đầu, hở một đầu, kích thước khoảng (01x1,7) cm, bên trong không có gì.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận và đồng ý với quyết định truy tố của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất hối hận, nhận thức được hành vi vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm được trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Viện kiểm sát, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân huyện TP: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng: Phạm Ngọc LHuỳnh Ngọc Ph, Nguyễn Minh Tân. Xét thấy, người làm chứng đã có lời khai ở Cơ quan điều tra và các chứng cứ của vụ án đã rõ ràng, đầy đủ, sự vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ theo Điều 293 Bộ luật tố tụng Hình sự, HĐXX vẫn tiến hành xét xử.

[3] Về chứng cứ buộc tội bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn Sthừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, bị cáo khẳng định những lời khai của mình trong quá trình điều tra vụ án là hoàn toàn tự nguyện, không bị bức cung, ép cung và cáo trạng truy tố là hoàn toàn đúng, không oan. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản thu giữ tang vật chứng; Kết quả giám định chất ma tuý;... Như vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Vào lúc 12 giờ 30 phút, ngày 28/7/2023, Nguyễn Văn Sđã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trong phòng bếp (tại vị trí dưới chân ghế cạnh nơi bị cáo Sơn đang ngồi) thuộc Khu phố MT2, thị trấn PRC, huyện TP thì bị Công an thị trấn PRC, huyện TP kiểm tra phát hiện bắt quả tang. Tang vật thu giữ có chứa chất rắn dạng nén (được niêm phong trong phong bì ký hiệu 01 gửi giám định được định danh là mẫu M). Tại bản kết luận giám định số 942/KL-KTHS ngày 04/8/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận kết luận: Mẫu M gửi giám định có khối lượng 0,2417 gam, là Heroine (Heroin).

Xét thấy, bị cáo Nguyễn Văn Slà đối tượng nghiện ma túy, mục đích tàng trữ trái phép chất ma túy là để sử dụng cho cá nhân, ngoài ra không có mục đích nào khác. Vì vậy, Cáo trạng số: 123/CT-VKSTP-HS ngày 28/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TP, truy tố bị cáo Nguyễn Văn Svề tội: *"Tàng trữ trái phép chất ma tuý"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và mức hình phạt:

Ma tuý là chất gây nghiện đã được ghi nhận trong danh mục các chất ma túy do Chính Phủ ban hành và quản lý. Việc tàng trữ trái phép chất ma túy là xâm hại đến chế độ quản lý độc quyền về ma túy của Nhà nước, ảnh hưởng nghiêm trọng đến an toàn, trật tự công cộng, sức khỏe và sự phát triển bền vững của xã hội. Ma túy là một trong những nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội, các căn bệnh thế kỷ, làm lây truyền vi rút gây bệnh khó chữa, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Bị cáo là người đã thành niên, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, mặc dù biết rõ tác hại của ma túy cũng như mức độ nguy hiểm, hậu quả của hành vi do mình thực hiện nhưng bị cáo vẫn coi thường pháp luật, bất chấp hậu quả, thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân.

Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định, để có đủ thời gian cải tạo giáo dục bị cáo trở thành người tốt, công dân có ích cho xã hội đồng thời để bảo vệ tính nghiêm minh của pháp luật hình sự Việt Nam.

[4] Các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, nên cần xem xét chiếu cố khi xử lý, để giảm nhẹ cho bị cáo một phần trong mức hình phạt thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

[5] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 gói giấy bạc; 01 gói nylon không màu, được hàn kín, có nẹp khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (4,5x7,5) cm; 05 đoạn ống nhựa đều được hàn kín hai đầu, mỗi đoạn ống nhựa kích thước khoảng (01x02)cm, gồm 04 đoạn ống nhựa màu trắng sọc cam và một đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ, đều đã cắt lấy mẫu; 0,1753 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 942 có chữ ký của giám định viên Nguyễn Hồng Thích và hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Bình Thuận cần tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 ống thủy tinh được uốn cong một đầu dài khoảng 8,5cm, bên trong không có gì, 01 đoạn ống nhựa không màu hàn kín một đầu, hở một đầu, kích thước khoảng (01x1,7)cm, bên trong không có gì cần tịch thu, tiêu hủy.

Do đây là những vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/10/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện TP và Chi cục thi hành án dân sự huyện TP).

[6] Đối với Phạm Ngọc LHuỳnh Ngọc Ph và Nguyễn MTđến nhà của Nguyễn Văn Sđể rủ Sơn đi biển. Không có hành vi sử dụng, tàng trữ và cũng không biết việc Sơn cất giấu ma túy nên không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Đối với người thanh niên đã bán ma túy cho Nguyễn Văn Stại khu vực Cảng cá thị trấn PRC, huyện TP do chưa rõ nhân thân lai lịch nên sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Đối với quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TP tại phiên tòa là có căn cứ phù hợp với nhận định như trên, nên được chấp nhận toàn bộ.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Sphạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Smức án **01** ***(Một)*** **năm 03** ***(Ba)*** **tháng** tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói giấy bạc; 01 gói nylon không màu, được hàn kín, có nẹp khóa một đầu màu đỏ, kích thước khoảng (4,5x7,5) cm; 05 đoạn ống nhựa đều được hàn kín hai đầu, mỗi đoạn ống nhựa kích thước khoảng (01x02)cm, gồm 04 đoạn ống nhựa màu trắng sọc cam và một đoạn ống nhựa màu trắng sọc đỏ, đều đã cắt lấy mẫu; 0,1753 gam mẫu M còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì dán giấy niêm phong mẫu sau giám định số 942.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá, 01 ống thủy tinh được uốn cong một đầu dài khoảng 8,5cm, bên trong không có gì, 01 đoạn ống nhựa không màu hàn kín một đầu, hở một đầu, kích thước khoảng (01x1,7) cm, bên trong không có gì.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/10/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện TP và Chi cục thi hành án dân sự huyện TP).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn Sphải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo Nguyễn Văn Scó quyền kháng cáo đối với bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 07-11-2023).

Án xử công khai có mặt bị cáo./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- VKSND huyện TP;
- Công an huyện TP;
- Chi cục THADS huyện TP;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bích Thị Kim Pháp