

Bản án số: 21/2019/HSST
Ngày 25 - 3 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Nhung

Các Hội thẩm nhân dân:

1.ông Phạm Xuân Thanh

2.ông Nguyễn Đình Bảng

- Thư ký phiên tòa: Ông Đào Quang Sáng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành tham gia phiên tòa: ông Hồ Văn Nam - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2019/HSST, ngày 04 tháng 3 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số:20/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

1. Bị cáo Nguyễn Văn B (tên gọi khác: không) - sinh ngày 11 tháng 7 năm 1975 tại xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm 8, xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn D và bà Lê Thị M; vợ: Trần Thị H; con: 03 người lớn nhất sinh năm 1996 nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ từ ngày 11/12/2018 đến ngày 17/12/2008. Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 09/12/2018, bị cáo Nguyễn Văn B đi từ thị trấn D về thị trấn, trên đường về có gặp một người phụ nữ đang đứng bắt xe bên đường Nguyễn Văn B dừng lại và hỏi người đó đi đâu thì người phụ nữ đó trả lời “về thị trấn Y”, B mời người phụ nữ đó cùng ngồi xe về thị trấn Y thì người phụ nữ đó đồng ý. Trên đường đi người phụ nữ giới thiệu tên là H nhà ở xã N, trong lúc nói chuyện H có hỏi B “anh có biết ở dưới đó có chỗ nào bán pháo không, mua giúp em một ít”. B trả lời “tôi cũng biết chỗ

bán pháo nếu chị mua thì tôi mua giúp cho giá 600.000 đồng/bánh loại 36 quả”, H nói với B “vậy anh mua giúp em 20 bánh với, mua được em sẽ trả cho anh 500.000 đồng tiền công xăng xe”. Sau đó B đồng ý và H ghi số điện thoại của mình cho B vào một tờ giấy để khi nào mua được thì báo cho H đến lấy.

Đến 19 giờ ngày 11/12/2018 B đi bộ từ nhà xuống cầu V thuộc địa phận xã Đ tại đây B gặp người đàn ông tên Đ trú tại xã Đ, B hỏi Đ “có pháo không bán cho 20 bánh loại 36 quả”. Đ trả lời “có, 600.000 đồng/bánh” B đồng ý mua đồng thời lấy trong túi quần của mình 12.000.000 (mười hai triệu) đồng đưa cho Đ. Người đàn ông tên Đ bảo B đứng chờ lấy pháo đưa cho, khoảng 10 phút sau người đó quay lại chở một bì xác rắn màu vàng trong có chứa 20 hộp để giao cho B tại đây do không có xe nên B đã nhờ Đ chở mình về nhà. Lúc về nhà do trong gia đình không có ai ở nên B đưa pháo vào trong nhà để cất dấu, đồng thời gọi điện cho H hẹn khoảng 22 giờ cùng ngày xuống giao pháo. Đến 22 giờ cùng ngày B đưa pháo ra ngoài đường để chuẩn bị giao cho H trong lúc đứng đợi H xuống bị tổ công tác công an huyện Y bắt quả tang.

Tang vật thu được gồm: 01 bao xác rắn màu vàng bên trong có chứa 8 bánh hộp hình chữ nhật có kích thước (15cm x 15cm x 10cm), trên giấy có ký hiệu A8416; chữ nước ngoài có in hình pháo hoa bắn nổ cháy sáng nhiều màu sắc và 12 bánh hình hộp chữ nhật kích thước (14cm x 14cm x 12cm) bên ngoài mỗi bánh được quấn một lớp giấy trên giấy có ghi ký hiệu A8512 hình ảnh chữ nước ngoài có in hình pháo hoa cháy sáng nhiều màu sắc. Tổng trọng lượng 26kg.

Trong vụ án này bị cáo B khai đã mua pháo của người đàn ông tên Đ trú tại xã Đ, huyện Y và người phụ nữ tên là H trú tại xã N, huyện Y do không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể nên không thể xác định và xử lý trong vụ án này được.

Tại bản kết luận giám định số 46/KLGD - PC09 (CN), ngày 17/12/2018 của Phòng kỹ thuật Hình sự công an tỉnh Nghệ An: “hai mẫu vật ký hiệu (M1, M2) thu giữ của Nguyễn Văn B gửi tới giám định đều là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích có gây tiếng nổ)”.

-Vật chứng: - 07 (bảy) bánh hộp hình chữ nhật có kích thước (15cm x 15cm x 10cm), trên giấy có ký hiệu A8416; chữ nước ngoài có in hình pháo hoa bắn nổ cháy sáng nhiều màu sắc và 11 bánh hình hộp chữ nhật kích thước (14cm x 14cm x 12cm) bên ngoài mỗi bánh được quấn một lớp giấy trên giấy có ghi ký hiệu A8512 hình ảnh chữ nước ngoài có in hình pháo hoa cháy sáng nhiều màu sắc, trọng lượng 23,8kg (đã gửi đi giám định 2 bánh) bao bì niêm phong, tất cả được bỏ vào một bì xác rắn màu vàng. Tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật. Vật chứng hiện đang tạm gửi tại kho của cơ quan Công an huyện Yên Thành.

Tại bản cáo trạng số 35/VKS-HS ngày 04/3/2019 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Nguyễn Văn B về tội "*Buôn bán hàng cấm*" quy định tại điểm c khoản 1 điều 190 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 15 -18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thử thách 30 -36 tháng.

-Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo B không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo B.

-Về vật chứng: Kiểm sát viên đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định.

-Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận gì.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn B xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên; Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, Thẩm phán thì trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1] Căn cứ buộc tội: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa công khai bị cáo Nguyễn Văn B đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Trên cơ sở lời khai nhận của bị cáo, vật chứng thu giữ được là hoàn toàn phù hợp với nhau.

Đây là vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng số lượng pháo thu giữ được là 26kg Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo theo điểm c khoản 1 điều 190 là phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước, xâm phạm đến trật tự quản lý việc buôn bán hàng cấm trong phạm vi lãnh thổ nước ta. Mặc dù, pháp luật đã nghiêm cấm nhưng thời gian gian qua tình hình buôn bán các loại pháo xảy ra khá phổ biến trên địa bàn cũng như phạm vi cả nước. Các cơ quan chức năng đã ra sức tuyên truyền, nhắc nhở nhằm ngăn chặn loại tội phạm này. Nhưng bị cáo vẫn coi thường pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo Nguyễn Văn B là cần thiết và phải lên hình phạt tương xứng với hành vi đối với bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên cũng cần xem xét bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bản thân bị cáo đã có công nhiều lần báo cho Công an xã phát hiện các vụ trộm cắp, đánh nhau tại địa phương giúp công an xã đảm bảo an ninh trật tự địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS. Do đó, cần cân đối giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân tốt; chưa có tiền án tiền sự; có nơi cư

trú rõ ràng; ngoài lần phạm tội này tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt các chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân; vì vậy không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và địa phương quản lý, giám sát, giáo dục cũng đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp hay thu nhập ổn định, gia đình kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo B.

Trong vụ án này bị cáo B khai đã mua pháo của người đàn ông tên Đ trú tại xã Đ, huyện Y và người phụ nữ tên là H trú tại xã N, huyện Y do không biết địa chỉ họ tên, địa chỉ cụ thể nên không thể xác định và xử lý trong vụ án này được nên miễn xét.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điểm a,c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: - 07 (bảy) bánh hộp hình chữ nhật có kích thước (15cm x 15cm x 10cm), trên giấy có ký hiệu A8416; chữ nước ngoài có in hình pháo hoa bắn nổ cháy sáng nhiều màu sắc và 11 bánh hình hộp chữ nhật kích thước (14cm x 14cm x 12cm) bên ngoài mỗi bánh được quấn một lớp giấy trên giấy có ghi ký hiệu A8512 hình ảnh chữ nước ngoài có in hình pháo hoa cháy sáng nhiều màu sắc, trọng lượng 23,8kg (đã gửi đi giám định 2 bánh) bao bì niêm phong, tất cả được bỏ vào một bì xác rắn màu vàng. Tịch thu tiêu hủy theo quy định của pháp luật. (vật chứng đang được tạm gửi tại kho của Cơ quan công an huyện Yên Thành).

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “*Buôn bán hàng cấm*”:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 190; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS:

- Xử phạt: Nguyễn Văn B **15** (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **30** (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn B cho UBND xã T, huyện Y, tỉnh Nghệ An giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điểm a,c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

+/Tịch thu tiêu hủy: - 07 (bảy) bánh hộp hình chữ nhật có kích thước (15cm x 15cm x 10cm), trên giấy có ký hiệu A8416; chữ nước ngoài có in hình pháo hoa bắn

nổ cháy sáng nhiều màu sắc và 11 bánh hình hộp chữ nhật kích thước (14cm x 14cm x 12cm) bên ngoài mỗi bánh được quấn một lớp giấy trên giấy có ghi ký hiệu A8512 hình ảnh chữ nước ngoài có in hình pháo hoa cháy sáng nhiều màu sắc, trọng lượng 23,8kg (đã gửi đi giám định 2 bánh) bao bì niêm phong, tất cả được bỏ vào một bì xác rắn màu vàng.

(vật chứng đang tạm gửi tại kho tang vật của Cơ quan Công an huyện Yên thành. Công an huyện Yên thành có trách nhiệm chuyển giao cho chi cục Thi hành án huyện Yên Thành tiêu hủy theo quy định của pháp luật).

- Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Văn B có mặt được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Công an H.Yên Thành;
- VKSND H. Yên Thành;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- THADS Yên Thành;
- THA hình sự;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp;
- UBND xã T;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Thị Nhung