

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H M
TỈNH N A**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 90/2022/HS-ST
Ngày 29-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H M, TỈNH N A**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Sỹ Tiến và ông Nguyễn Yên Dũng.

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A tham gia phiên tòa: Bà Văn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 89/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2022; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 191/2022/HSST-QĐXX ngày 17 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Nguyễn Văn M**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 01 tháng 7 năm 1994; Tại thị xã H M, tỉnh N A.

Nơi cư trú: Khố T T, phường Qu Ph, thị xã H M, tỉnh N A.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 3/12.

Họ tên cha: Nguyễn Văn H– Sinh năm 1962.

Họ tên mẹ: Trần Thị L – Sinh năm: 1965.

Anh chị em ruột: Gia đình có 02 người, bị cáo là thứ nhất.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/10/2022 đến nay (Có mặt).

2. Họ tên: **Nguyễn Hồng Ng**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 10 tháng 5 năm 1995; Tại thị xã H M, tỉnh N A.

Nơi cư trú: Khố T Ph, phường Qu Ph, thị xã H M, tỉnh N A.

Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12.

Họ tên cha: Nguyễn Văn M– Sinh năm 1972.

Họ tên mẹ: Nguyễn Thị M – Sinh năm: 1974.

Anh chị em ruột: Gia đình có 03 người, bị cáo là thứ nhất.

Vợ: Nguyễn Thị Ng – Sinh năm 1997.

Con: có 02 con, lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Ngày 25/5/2012, bị Tòa án nhân dân thị xã Th H, tỉnh N A xử phạt 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản Bản án số 18/2012/HSST.

- Ngày 26/7/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Qu L, tỉnh N A xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo Bản án số 67/2012/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 07/6/2013.

- Ngày 23/7/2014, bị Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A xử phạt 09 tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm”, theo Bản án số 44/2014/HSST, chấp hành xong hình phạt ngày 02/6/2015.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/10/2022 đến nay (Có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1997 (Có mặt).

Trú tại: Khối T Ph, phường Qu Ph, thị xã H M, tỉnh N A.

Người làm chứng: Anh Đậu Đức T, sinh năm 1970 (Vắng mặt).

Trú tại: Khối T Ph, phường Qu Ph, thị xã H M, tỉnh N A.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ ngày 13/10/2022, Nguyễn Văn M đang ở nhà thì có nhu cầu sử dụng ma túy. M gọi điện thoại cho đối tượng tên Đông (trú tại khối T H, phường Qu Ph, thị xã H M, tỉnh N A) để mua ma túy nhưng đối tượng tên Đông cho M số điện thoại của đối tượng tên Hương để M liên lạc mua ma túy. M gọi điện thoại vào số của Hương hỏi “có đồ không anh? cho em 500.000 đồng.” Hương trả lời “có, chạy lên phía sau khu vực Bệnh viện Quang Khởi mà lấy”. M đồng ý và đi bộ đến nhà Nguyễn Hồng Ng rồi rủ Ng “Đi lấy hàng về ta chơi, bạn lấy xe chở mình đi” (Ng hiểu ý M rủ đi lấy ma túy về sử dụng) thì Ng đồng ý. Ng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α, biển số 37L1-655.09 chở M đến khu vực Bệnh viện đa khoa Qu Kh (thuộc khối Thịnh Mỹ, phường Quỳnh Thiện, thị xã H M, tỉnh N A). Đến điểm hẹn, M gọi điện thoại cho người đàn ông tên Hương, Hương bảo M đi vào ngõ bên cạnh bệnh viện. M và Ng đi đến con ngõ theo chỉ dẫn thì gặp một người đàn ông đứng sẵn ở đó, M lấy điện thoại gọi thì thấy người đàn ông đó nghe máy, biết là Hương nên M đi đến và đưa cho người này số tiền 450.000 đồng, còn Ng ngồi ở xe chờ. Hương chỉ cho M ma túy để trong bao thuốc lá Thăng Long màu vàng phía sau xe ô tô đỗ gần đó. M đến chỗ Ng rồi bảo Ng điều khiển xe “quay lại, lấy đồ”, khoảng được 10 mét thì M bảo Ng dừng lại, M đi bộ đến nhặt gói thuốc lá lên, mở ra kiểm tra thấy có gói ma túy bên trong. M vứt vỏ bao thuốc lá Thăng Long, lấy gói nhỏ giấy màu

vàng nhạt bên trong có ma túy cất vào túi nhỏ quần bò phía trước bên phải của M rồi ngồi lên xe bảo Ng “đây rồi, đi đi”. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, Ng điều khiển xe mô tô chở M đi đến trước cổng Bệnh viện đa khoa Qu Kh thì bị Công an thị xã H M kiểm tra, phát hiện tại túi nhỏ quần bò bên phải, phía trước của M đang mặc có 01 gói giấy màu vàng nhạt bên trong có 01 túi ni lông màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng mà M và Ng khai đó là ma túy vừa mua về để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, đồng thời tạm giữ của Nguyễn Văn M 01 điện thoại di động Redmi 9A màu xanh bên trong gắn 01 thẻ sim điện thoại và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α , biển số 37L1-655.09 của Nguyễn Hồng Ng, sau đó đưa người cùng vật chứng về trụ sở làm việc.

Tại Bản Kết luận giám định số: 1224/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 17/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh N A kết luận: Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn M và Nguyễn Hồng Ng gửi tới giám định là ma túy (Methamphetamine). Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn M và Nguyễn Hồng Ng có khối lượng là 0,3 gam (không phẩy ba gam).

Tại bản Cáo trạng số 90/CT-VKSHM ngày 14/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Hồng Ng về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố sau khi phân tích đánh giá hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Hồng Ng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 20 tháng đến 24 tháng tù. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Ng từ 15 tháng đến 18 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói giấy màu vàng nhạt bên trong có 01 túi ni lông màu trắng chứa ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,3 gam (không phẩy ba gam), đã tiến hành lấy mẫu 0,18 gam (không phẩy mười tám gam) gửi đi giám định. Số ma túy còn lại 0,12 gam (không phẩy mười hai gam) được niêm phong theo quy định.

- Đề nghị tịch thu sung công 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A, màu xanh, số Imel1: 869060053937847/78, số Imel2: 863060053937854/78,

có gắn thuê bao 0989785610, đã qua sử dụng, bị vỡ camera phía trên bên trái mặt sau thu giữ của Nguyễn Văn M.

- Trả lại cho vợ chồng bị cáo Nguyễn Hồng Ng 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu xanh, đen bạc biển số 37L1-655.09

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì với bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra – Công an thị xã H M, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Hồng Ng tại phiên tòa hôm nay Hội đồng xét xử nhận thấy: Vào khoảng 10 giờ 30 phút ngày 13/10/2022, tại cổng Bệnh viện đa khoa Quang Khởi (thuộc khối Thịnh Mỹ, phường Quỳnh Thiện, thị xã H M, tỉnh N A), Nguyễn Văn M đang cất giữ 0,3 gam (không phải ba gam) ma túy (Methamphetamine) trong túi nhỏ quần bò phía trước bên phải với mục đích sử dụng thì bị Tổ công tác Công an thị xã H M bắt quả tang. Nguyễn Hồng Ng là người cùng đi mua ma túy với M để về sử dụng cùng nên giữ vai trò đồng phạm. Với hành vi trên của các bị cáo đã thực hiện thì các bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, tỉnh N A đã truy tố các bị cáo theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là hoàn toàn chính xác, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trước đây tại Cơ quan điều tra, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, kết luận giám định. Do đó, đã đủ chứng cứ buộc tội các bị cáo và lời đề nghị của Kiểm sát viên vừa nêu trên là có cơ sở chấp nhận. Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác và làm lây truyền các bệnh nguy hiểm cho con người, bị xã hội lên án. Bị cáo Ng có nhân thân xấu Ngày 25/5/2012, bị Tòa án nhân dân thị xã Thái Hòa, tỉnh N A xử phạt 04 tháng tù

nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 26/7/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh N A xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 23/7/2014, bị Tòa án nhân dân thị xã H M, tỉnh N A xử phạt 09 tháng tù về tội “Vận chuyển hàng cấm. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội cần thiết phải xử phạt nghiêm, cần cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện để răn đe giáo dục người phạm tội nói riêng cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

Xét hành vi, tính chất, vai trò của từng bị cáo Hội đồng xét xử nhận định như sau: Các bị cáo phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn cùng nhau đi mua ma túy với mục đích cùng nhau sử dụng. Trong đó cũng cần xem xét vai trò của các bị cáo thì bị cáo M có vai trò cao hơn bị cáo Ng, bị cáo M là người rủ bị cáo Nguyễn Hồng Ng đi mua ma túy, là người trực tiếp dùng tiền để mua ma túy. Bị cáo Ng phạm tội với vai trò đồng phạm thứ yếu, bị rủ rê đi mua ma túy với mục đích sử dụng nên hình phạt của bị cáo M cần phải cao hơn bị cáo Ng. Tuy nhiên cũng xem xét cho các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Hồng Ng phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có cùng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Nên cũng cần xem xét giảm nhẹ một phần nào hình phạt cho các bị cáo mức hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đã đủ sức răn đe giáo dục các bị cáo cũng như đã thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với các bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy điều kiện hoàn cảnh gia đình các bị cáo, các bị cáo là người nghiện ma túy, chưa có không có công việc ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[5] Đối với đối tượng tên Đông cho M số điện thoại để mua ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H M đã xác M được đối tượng Hoàng Huy Đông (sinh năm 1997, trú tại khối Tân Hải, phường Qu Ph, thị xã H M, tỉnh N A), tuy nhiên hiện nay Đông không có mặt tại địa phương nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H M tiếp tục điều tra để xử lý.

Đối với người đàn ông tên Hường bán ma túy cho Nguyễn Văn M, do M chưa rõ nhân thân, lai lịch cụ thể nên đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã H M tiếp tục điều tra để xử lý sau.

[7] Về xử lý vật chứng: - Đối với 01 gói giấy màu vàng nhạt bên trong có 01 túi ni lông màu trắng chứa ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 0,3 gam (không phải ba gam), đã tiến hành lấy mẫu 0,18 gam (không phải mười tám gam) gửi đi giám định. Số ma túy còn lại 0,12 gam (không phải mười hai

gam) được niêm phong theo quy định; không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A, màu xanh, số Imel1: 869060053937847/78, số Imel2: 863060053937854/78, có gắn thuê bao 0989785610, đã qua sử dụng, bị vỡ camera phía trên bên trái mặt sau thu giữ của Nguyễn Văn M, đây là điện thoại của bị cáo M khai đã sử dụng liên lạc đi mua ma túy. Đây là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội nên cần phải tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu xanh, đen bạc biển số biển số 37L1-655.09, xe đã qua sử dụng quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa đã chứng M được chủ sở hữu hợp pháp là chị Nguyễn Thị Nga việc bị cáo Ng lấy đi mua mà túy chị Nga không biết. Nên cần trả lại cho chị Nga.

[8] Án phí: Các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Hồng Ng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh N A.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Hồng Ng phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

* Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M 20 (Hai mươi) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (13/10/2022).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng Ng 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù kể từ ngày bị tạm giữ, tạm giam (13/10/2022)

* Về vật chứng: Áp dụng điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì thư bưu điện được niêm phong dán kín bên trong có 0,12 gam (không phẩy mười hai gam) ma túy (Methamphetamine) đựng trong một gói ni lông màu trắng; 01 (một) vỏ bao ni lông cũ; 01 (một) mảnh giấy màu vàng và vỏ bao niêm phong ban đầu.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 9A, màu xanh, số Imel1: 869060053937847/78, số Imel2: 863060053937854/78, có gắn thuê bao 0989785610, đã qua sử dụng, bị vỡ camera phía trên bên trái mặt sau.

Trả lại cho chị Nguyễn Thị Nga 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave α màu xanh, đen bạc biển số biển số 37L1-655.09, số khung: JA39E0414586, số máy: 390XHY439421 xe đã qua sử dụng

Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/11/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã H M với Chi cục thi hành án dân sự thị xã H M.

* Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội, buộc các bị cáo Nguyễn Văn M, Nguyễn Hồng Ng phải nộp 200.000® (Hai trăm ngàn đồng) ,n phí hình sự s- thêm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh N A trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDTX H M;
- VKSND tỉnh N A;
- Các bị cáo; Người liên quan;
- Công an TX H M;
- Chi cục THADSTX H M;
- Sở tư pháp tỉnh N A;
- Lưu VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hữu Huy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên**
tòa

Lê Sỹ Tiến

Trần Thị Thanh Hương

Nguyễn Hữu Huy

Nơi nhận:

- VKSNDTX H M;
- VKSND tỉnh N A;
- Các bị cáo;
- Công an TX H M;
- Chi cục THADSTX H M;
- Sở tư pháp tỉnh N A;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Huy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Các hội thẩm nhân dân **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Bạch Hồng Sơn

Chu Quang Cường

Nguyễn Hữu Huy