| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG**<br>**TỈNH THÁI NGUYÊN** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 42 /2019/HS-ST
Ngày 18-7-2019

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Bình

*Các Hội thẩm nhân dân:*Ông Dương Văn Thế

Ông Nguyễn Văn Thân

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thùy Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:*** Bà Vi Thị Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 44/2019/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo:

**Dương Văn B**, sinh ngày 28 tháng 12 năm 1964 tại Thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: xóm L1, xã B, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 07/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Dương Bạch M và bà Đồng Thị N ;vợ: Đỗ Thị H; có 02 con: lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự : không có. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam, bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú.( có mặt )

- *Người bị hại:* Ông Phạm Văn T- sinh năm 1962.(đã chết).

Người đại diện hợp pháp của ông Tuấn: Anh Phạm Anh Tiến, sinh năm: 1989;Trú tại: TDP2A, phường Phố Cò, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.(Vắng mặt- có đơn xin xét xử vắng mặt)

- *Người làm chứng:*Anh Phạm Minh T1, sinh năm: 1974; Trú tại: TDP3, phường P, thành phố S, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

Anh Khúc Ngọc H, sinh năm 1977; Trú tại: TDP Đ, phường B, thị xã P, tỉnh Thái Nguyên. (Vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng $16^h$ ngày 26/3/2019 Dương Văn B (có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số 190132000161, do Sở giao thông vận tải tỉnh Thái Nguyên cấp), điều khiển xe mô tô của B có biển số 20B1-339.51 theo đường tỉnh lộ 262 hướng từ thành phố Thái Nguyên đi thành phố Sông Công, khi đến Km 7+750 thuộc xóm La Giang, xã Bá Xuyên, Sông Công gặp đoạn đường cong cua về bên trái, do B thiếu quan sát và đi không đúng phần đường của mình, xe mô tô do B điều khiển đi lấn sang đường của xe ngược chiều và đâm va với xe đạp do ông Phạm Văn T(SN 1962 trú tại Tổ dân phố 2A, phường P, thành phố Sông Công) đang điều khiển theo chiều ngược lại. Hậu quả, ông T bị ngã đập đầu xuống đường, được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện C Thái Nguyên đến ngày 27/3/2019 thì tử vong; hai phương tiện xe đạp và xe mô tô hư hỏng nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường*:* Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông là đoạn đường hai chiều cong về bên pH theo hướng thành phố Sông Công đi thành phố Thái Nguyên, đoạn dường được trải nhựa phẳng, có chiều rộng sử dụng là 5,5m. Lấy mép đường pH hướng thành phố Sông Công đi Thái Nguyên làm cơ sở đo, lấy cột biển báo đường cong cua làm điểm mốc cố định cho T1 bộ hiện trường. Tại hiện trường xác định: xe đạp nằm đổ nghiêng bên phía mép đường pH….. Đo từ tâm trục bánh trước vào mép đường pH là 1,0m. Đo từ tâm trục bánh sau vào mép đường pH là 0,5m…. xe mô tô BKS 20B1-339.51nằm đổ nghiêng bên pH trên mặt đường….Đo từ tâm trục bánh trước vào mép đường pH là 2,8m; do từ tâm trục bánh sau vào mép đường pH là 3,5m. Trên mặt đường có vết cà dài 1m có chiều hướng Thái Nguyên đi Sông Công. Trên đường có vùng máu kích thước (0,9 x0,4)m, đo từ tâm vùng vào mép đường pH là 2,3m. Bên pH đường theo chiều xe mô tô đi qua có cột biển báo đường cong cua, đo từ cột đến tâm vùng máu là 48m .

Kết quả khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn xác định: Xe mô tô BKS 20B1- 339.51: Mặt kính gương chiếu hậu bên pH bị dập vỡ hư hỏng hoàn T1. Đầu tay nắn bên pH có vết trầy xước KT 1,5 x1cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 1,03m. Cụm đèn pha bị gẫy vỡ, rời khỏi xe điểm thấp nhất cách mặt đất 92cm. Giỏ xe bị đẩy dồn từ trước về sau, từ dưới lên trên gây bẹp méo, biến dạng. Mặt ngoài ổ khóa càng, phái trước bên trái có vết trượt xước kim loại bám dính vật chất máu đen (KT 1 x0,5)cm, chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 37cm. Cánh yếm trái bị đập vỡ, đẩy dồn từ trước về sau gây biến dạng, cánh yếm còn có vết trượt xước nhựa bám dính vật chất màu đen từ trên xuống dưới, vùng bám dính vật chất màu đen (KT 26 x5)cm. B đạp

phanh bên pH có vết trượt xước kim loại (KT 2,5 x0,5)cm, chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 28,5cm. B để chân trước bên pH bị đẩy cong từ trước về sau, lệch khỏi vị trí ban đầu 2cm. Mặt ngoài ốp bảo vệ ống giảm thanh có vết trượt xước kim loại (KT 3 x2,5)cm, chiều hướng từ trước về sau. Ống giảm thanh có vết trượt xước kim loại (KT 6 x3,5)cm, chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 23,5cm.

Xe đạp thể thao (màu sơn vàng đen): Mặt trên cụm phanh bên pH có vết trượt xước kim loại (KT 2,5 x1)cm, chiều hướng từ trước về sau, điểm thấp nhất cách mặt đất 99 cm. Đầu tay phanh bên pH có vết trượt xước kim loại (KT 1 x 0,5)cm, chiều hướng từ pH sang trái, từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất cách mặt đất 97 cm. Càng giảm xóc phía trước bên trái có vết tì trượt kim loại (KT 4 x 2,5)cm, chiều hướng từ pH sang trái, từ trên xuống dưới, điểm thấp nhất cách mặt đất 36,5 cm. Mặt ngoài bên trái khung bám giữ càng giảm xóc phía trước có vết trượt sơn (KT3,5 x 2)cm, chiều hướng từ trước về sau. Vỡ dây phanh bên trái (tại vị trí tiếp giáp với cum phanh) có vết trượt xước nhựa (KT 7x 1)cm, chiều hướng từ trước về sau. Yên bên pH có vết bục rách cao su (KT 4 x 1,5)cm, chiều hướng từ trước về sau. Đầu bi đan bên pH có vết trượt xước kim loại không tập trung, kích thước vết 1 ( 1,5 x 0,5) cm và vết 2 (KT 1,5 x0,5)cm. Vành phía trước bị cong vặn (BL 40- 41).

Cơ quan điều tra đã tiến hành trưng cầu giám định để xác định nguyên nhân tử vong của người bị hại, tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số: 592/KL-PC09 ngày 03/4/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Nguyên kết luận: Phạm Văn Tbị tai nạn giao thông gây tổn thương đa chấn thương: chấn thương ngực kín, gãy nhiều xương sường, dập rách phổi, chảy tụ máu trong khoang ngực, suy hô hấp cấp; chấn thương sọ não, tụ máu trong hộp sọ, phù não, tổn thương thần kinh trung ương không hồi phục dẫn đến chết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 15/KLĐG ngày 04/4/2019 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sông Công kết luận giá trị tài sản thiệt của xe đạp là 50.000đ (*năm mươi nghìn đồng*).

Quá trình điều tra bị cáo Dương Văn B khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị can phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám phương tiện tai nạn, lời khai người làm chứng và các tài liệu thu thập được trong quá trình điều tra vụ án .

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Dương Văn B và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường thiệt hại các khoản với tổng số tiền 100.000.000đ (một trăm triệu đồng). Đại diện của người bị hại không yêu cầu bị can bồi thường thêm khoản nào và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo B.

Vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô BKS 20B1- 339.51 và xe đạp cơ quan điều tra đã trả cho chủ sở hữu quản lý, sử dụng; Tạm giữ giấy phép lái xe mô tô số 190132000161, hạng A1 mang tên Dương Văn B chuyển theo hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số 45/CT-VKS ngày 19/6/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công đã truy tố bị cáo Dương Văn B về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ* " theo điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS năm 2015

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội danh và Điều luật áp dụng.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Dương Văn B phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ "

- Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS năm 2015;

- Xử phạt bị cáo từ 12 tháng 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24-30 tháng

Về trách nhiệm dân sự: Phần bồi thường giữa bị cáo và gia đình người bị hại đã xong, do vậy không xem xét giải quyết.

Vật chứng: Áp dụng Điều 106 BLTTHS trả lại Giấy phép lái xe mô tô số 190132000161, hạng A1 mang tên Dương Văn B cho bị cáo.

Buộc bị cáo pH chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Dương Văn B không tranh luận, thừa nhận T1 bộ hành vi của mình đúng như Kết luận điều tra và Cáo trạng tuy tố, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

**[1]** Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

**[2]** Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận T1 bộ hành vi của mình đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố, lời khai nhận tội của bị cáo hoàn T1 phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản sự việc, sơ đồ hiện trường và phù hợp với các kết quả giám định, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra tội phạm cùng các tài liệu chứng cứ khác cơ quan điều tra đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng $16^h$ 00 phút, ngày 26/3/2019, tại Km 7 +750 đường 262, thuộc địa phận xóm La Giang, xã Bá Xuyên, thành phố Sông Công, Thái Nguyên, Dương Văn B có giấy phép lái xe theo quy định điều khiển xe mô tô biển số 20B1-339.51 hướng thành phố Thái Nguyên đi thành phố Sông Công lấn đường của xe ngược chiều và đâm va với xe đạp do ông Phạm Văn Tđiều khiển khiến ông Tbị đa chấn thương và tử vong.

*Hành vi nêu trên của Dương Văn B đã vi phạm vào Điều 9 Luật giao thông đường bộ, quy định về nguyên tắc chung khi điều khiển phương tiện giao thông:*

*1. Người tham gia giao thông pH đi bên pH theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định…*

Hành vi nêu trên của bị cáo đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành của tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" với tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự, nội dung điều luật như sau:

*"1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm qui định về an T1 giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:*

*a) Làm chết người;…"*

**[3]** Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm an T1, sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, tính mạng sức khỏe của nhân dân, tài sản của tổ chức và công dân được pháp luật bảo vệ . Do đó cần pH xử lý nghiêm minh bị cáo bằng pháp luật hình sự nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm

**[4]** Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt (chưa có tiền án, tiền sự)

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố, cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đều thành khẩn khai

báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình người bị hại được gia đình người bị hại đồng ý và đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng nào.

Căn cứ vào tính chất của vụ án, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo HĐXX xét thấy: Mặc dù do lỗi của bị cáo dẫn đến hậu quả xảy ra là chết người, nhưng sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã thăm hỏi động viên, bồi thường cho cho gia đình người bị hại và được gia đình người bị hại đồng ý và đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Hậu quả xảy ra là ngoài ý muốn của bị cáo, xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 cũng như khoản 2, Điều 51 BLHS và đặc biệt được gia đình bị hại cảm thông chia sẻ và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo do đó Hội đồng xét xử xét thấy không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần cải tạo dưới sự giám sát của gia đình và chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt cho gia đình và xã hội nên cần áp dụng Điều 65 BLHS đối với hành vi phạm tội của bị cáo. Biện pháp cải tạo, mức án mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa hôm nay xét thấy là phù hợp thể hiện được sự khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với những người phạm tội do lỗi vô ý, sau khi phạm tội đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả nên được hội đồng xét xử xem xét chấp nhận.

***[5]*** *Trách nhiệm dân sự:* Bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, Hội đồng xét xử không xem xét.

**[6]** Về xử lý vật chứng: Cần trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe mô tô số 190132000161, hạng A1 mang tên Dương Văn B.

**[7]** Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo, đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

*Tuyên bố:* Bị cáo Dương Văn B phạm tội " *Vi phạm qui định về tham gia giao thông đường bộ*".

- *Áp dụng:* Điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/NQ - UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*Xử phạt*: Bị cáo Dương Văn B 15 (Mười lăm)tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Dương Văn B cho Ủy ban nhân dân xã Bá Xuyên, thành phố Sông Công giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo pH chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

-Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, Hội đồng xét xử không xem xét.

-Về xử lý vật chứng**:** Áp dụng Điều 106 BLTTHS trả lại Giấy phép lái xe hạng A1, số 190132000161 do sở GTVT tỉnh Thái Nguyên cấp, mang tên Dương Văn B cho bị cáo.

-*Về án phí:* Buộc bị cáo Dương Văn B pH chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách Nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, báo cho bị cáo, đại diện người bị hại biết có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án đối với người có mặt, 15 ngày kể từ ngày được tống đạt, niêm yết bản án theo quy định đối với người vắng mặt.

***Nơi nhận***:
- TA tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- VKSND SC; Công an SC;
- VKSND tỉnh TN;
- THA Hình sự, dân sự;
- Bị cáo, đại diện Bị hại;
- UBND xã Bá Xuyên;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Trần Thị Bình**