TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN KIM THÀNH** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự Do - Hạnh phúc**

Bản án số: 39/2021/HS-ST
Ngày 06/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Đức Hiệp

Ông Ngô Văn Minh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Bẩy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vui và ông Nguyễn Duy Đạt - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 7 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 28/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 31/2021/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2021, quyết định hoãn phiên toà số 12/2021/HSST-QĐ ngày 08/6/2021, Quyết định hoãn phiên toà số 14/2021/HSST-QĐ ngày 25/6/2021 đối với bị cáo: **Cao Văn T** - sinh năm 1982; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú, nơi sinh sống: Thôn Lương Xá N, xã Kim L, huyện KT, tỉnh HD; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hoá: 12/12; ; Con ông Cao Văn K - đã chết và bà Lê Thị L - sinh năm 1942; Có vợ Đinh Thị H - sinh năm 1984 (đã ly hôn); Bị cáo có 01 con sinh năm 2009; Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên toà.

**** Người bị hại:*** Anh Hoàng Văn H – sinh năm 1973

Trú tại: Thôn Cổ Phục N, xã Kim L, huyện KT, tỉnh HD.

**** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*** Chị Lương Thị H – sinh năm 1984,

Trú tại: Thôn Lương Xá N, xã Kim L, huyện KT, tỉnh HD.

Đều vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt

**** Người làm chứng:***

- Ông Hứa Đăng Kh – sinh năm 1965
- Anh Trần Văn T – sinh năm 1987

- Anh Hứa Văn K – sinh năm 1979
- Anh Nguyễn Văn C – sinh năm 1980

Đều trú tại: Thôn Lương Xá N, xã Kim L, huyện KT, tỉnh HD.

- Anh Nguyễn Văn H1 – sinh năm 1981

Trú tại: Thôn Cổ Phục N, xã Kim L, huyện KT, tỉnh HD.

Đều vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 10/12/2020, sau khi đi đám ma ở thôn Lương Xá N, xã Kim L, huyện KT, tỉnh HD, Cao Văn T cùng anh Nguyễn Văn H - sinh năm 1981 trú tại thôn Cổ Phục N, xã Kim L (là bạn của T) vào quán bia "Bình Hường" của chị Lương Thị H - sinh năm 1984 ở cùng thôn uống bia. Lúc sau, có anh Hoàng Văn H - sinh năm 1973 ở cùng thôn với anh H1 đến, anh H1 rủ anh H vào ngồi cùng. Khi đang uống bia, T nói "*giàu như cụ hôm nay chết thì cũng lên ông trăng, ông cuội ngồi gốc đa*", do tên bố đẻ anh H ở nhà gọi là "Cuội" nên T và anh H xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau. T cầm 02 chiếc cốc thủy tinh dùng để uống bia ở trên bàn bằng tay phải ném về phía anh H thì 01 chiếc cốc trúng vào cẳng tay phải của anh H, không để lại thương tích. Anh H1 can ngăn thì T và anh H đều đi về. T đi bộ về nhà T ở gần đó lấy 01 con dao bằng kim loại (dạng dao phay) kích thước dài 35 cm, chuôi bằng gỗ dài 12 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23 cm, bản rộng 9,5 cm giấu vào trong áo phía trước bụng đến quán bia "Bình Hường", mục đích chờ nếu anh H quay lại thì đánh nhau. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, anh H đến quán bia "Bình Hường" để trả tiền bia thì gặp T. T hỏi anh H "*vừa nãy trong kia ý anh thế nào*", anh H nói "*mày thích thế nào tao chiều thế đấy*", đồng thời rút dây thắt lưng trong cạp quần anh H đang mặc ra vụt 01 phát trúng tai trái của T, không gây thương tích. T dùng tay phải lấy dao mang theo trước đó chém một nhát theo hướng từ trên xuống dưới về phía anh H trong tư thế đối diện, anh H giơ tay trái đỡ thì bị T chém trúng vào cẳng tay trái gây thương tích. T được can ngăn, anh H chạy vào trong nhà chị H và được người nhà đến đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Kim Thành.

Hậu quả:

Tại bệnh án ngoại khoa của Trung tâm y tế huyện Kim Thành (vào viện hồi 22 giờ 06 phút ngày 10/12/2020, ra viện hồi 14 giờ 30 phút ngày 21/12/2020), thể hiện: Anh Hoàng Văn Hưng vào viện trong tình trạng tỉnh, tiếp xúc tốt. Vết thương mặt ngoài cẳng tay trái kích thước 3x1cm, chảy máu bờ sắc gọn, hạn chế co duỗi bàn ngón tay trái. Sau khi chụp Xquang xác định: Anh H bị gãy hở độ II 1/3 dưới xương trụ trái. Tại bản Kết luận giám định pháp y về

thương tích số 674/TgT ngày 07/01/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng đối với anh Hoàng Văn H kết luận: Nạn nhân bị chấn thương gây vỡ có mảnh ở 1/3 dưới xương trụ trái đã được phẫu thuật kết hợp xương, đang dần ổn định. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do vết thương liền vết phẫu thuật vùng cẳng tay trái gây nên là 03%. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tổn thương gãy vỡ có mảnh ở 1/3 dưới xương trụ trái đã được kết hợp xương gây nên là 09%. Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Hoàng Văn H do các thương tích trên gây nên theo phương pháp cộng là 12%. Vết bầm tím mặt sau cẳng tay phải đã khỏi, không đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Thương tích vùng cẳng tay trái có đặc điểm do vật sắc hoặc tương đối sắc tác động trực tiếp gây nên. Vết bầm tím mặt sau cẳng tay phải có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây nên.

Kết quả điện cơ hai lần tại Bệnh viện Việt Tiệp - Hải Phòng kết luận: Chưa đủ cơ sở đánh giá tổn thương thần kinh quay, trụ và giữa vị trí cẳng tay. Đề nghị Cơ quan CSĐT cho giám định bổ sung sau 01 tháng.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y bổ sung về thương tích số 130/2021/TgT ngày 08/4/2021 của Trung tâm pháp y Hải Phòng đối với anh Hoàng Văn H kết luận: Kết quả điện thần kinh cơ ngày 01/4/2021 không thấy tổn thương thần kinh quay, thần kinh giữa, thần kinh trụ bên trái nên không đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể. Nạn nhân bị gãy 1/3 dưới xương trụ trái, không tổn thương gân cơ, không tổn thương thần kinh đã được phẫu thuật kết hợp xương. Kết quả khám chuyên khoa ngày 01/4/2021 kết luận nạn nhân còn hạn chế động tác ngửa cẳng tay trái, hạn chế động tác gấp, duỗi, xoay cổ tay trái nhưng không xác định do chấn thương gãy 1/3 dưới xương cẳng tay trái gây nên. Vì vậy không có căn cứ đánh giá tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể.

Về tài sản bị thiệt hại, trong quá trình đánh nhau tại quán bia "Bình Hường", tài sản bị thiệt hại của quán gồm: 02 chiếc cốc thủy tinh bị vỡ, hư hỏng, không còn giá trị. Kết luận định giá số 04/KL-HĐĐG ngày 12/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Kim Thành kết luận: 02 chiếc cốc thủy tinh có chiều cao 12cm, phần miệng cốc rộng 8cm, phần đáy cốc rộng 6cm, độ dày thành cốc 1cm, trên thân cốc có gắn quai trị giá 20.000 đồng.

Ngày 11/12/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành đã quản lý 01 con dao bằng kim loại (dạng dao phay) kích thước dài 35 cm, chuôi gỗ dài 12 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 23 cm, bản rộng 9,5 cm do Cao Văn T tự nguyện giao nộp.

Đối với các mảnh vỡ thủy tinh của cốc và chiếc dây thắt lưng của anh H sau đó chị Hường đã dọn dẹp, vứt đi, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Thành tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Quá trình điều tra, Cao Văn T khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại bản cáo trạng số: 27/CT-VKS ngày 11/5/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Cao Văn T về tội: "Cố ý gây thương tích" theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Tên bố bị cáo Cao Văn T phạm tội: "Cố ý gây thương tích". Áp dụng: Điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự của Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo Cao Văn T từ 24 tháng đến 27 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 tháng đến 54 tháng tính từ ngày Tên án sơ thẩm. Giao bị cáo Cao Văn T cho UBND xã Kim L, huyện KT, tỉnh HD giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không đặt ra giải quyết. Về xử lý vật chứng: áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu cho tiêu huỷ 01 con dao. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Buộc bị cáo Cao Văn T phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Bị cáo Cao Văn T khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên và đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo Cao Văn T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ được. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 10/12/2020 tại quán bia "Bình Hường" của chị Lương Thị H ở thôn Lương Xá N, xã Kim L, huyện KT, tỉnh HD, Cao Văn T có hành vi dùng dao bằng kim loại (là hung khí nguy hiểm) chém vào cẳng tay trái của anh Hoàng Văn H gây thương tích tổn hại 12% sức khỏe.

[3] Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi gây thương tích cho người khác là trái pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Cao Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật Hình sự. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến thân thể sức khoẻ của người khác, làm mất trật tự trị an xã hội. Chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống, bị cáo đã gây thương tích cho anh H nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra, xét về nguyên nhân dẫn đến tội phạm là do người bị hại cũng có lỗi. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho anh H. Anh H có đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người lương thiện, có ích cho xã hội. T nhiên xét bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tiền án, tiền sự; có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng, phạm tội mang tính nhất thời. Vì vậy, Toà án áp dụng khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương cũng đảm bảo việc giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, sống biết chấp hành và tuân thủ pháp luật.

6] Về các biện pháp tư pháp: Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra đã quản lý 01 con dao bằng kim loại là vật chứng của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu cho tiêu huỷ.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho anh Hoàng Văn Hưng số tiền 30.000.000 đồng. Anh Hoàng Văn H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường dân sự nên Tòa án không xem xét giải quyết.

[8] Về án phí: Bị cáo bị kết luận phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, 2, 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Tên bố bị cáo Cao Văn T phạm tội "Cố ý gây thương tích".

2. Xử phạt bị cáo Cao Văn T **24** (hai mươi tư) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 tháng tính từ ngày Tên án sơ thẩm (ngày 06/7/2021).

Giao bị cáo Cao Văn T cho UBND xã Kim L, huyện KT, tỉnh HD giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1, 2, 3 Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

3. Về các biện pháp tư pháp: Tịch thu cho tiêu hủy 01 con dao.

(Vật chứng được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương, có đặc điểm theo như Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập ngày 17/5/2021 giữa Công an huyện Kim Thành và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành).

4. Về án phí: Bị cáo Cao Văn T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người bị hại có quyền kháng cáo bản án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, hồ sơ thi hành án hình sự, văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Đỗ Thị Hạnh