

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LONG THÀNH
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **133/2023/HS-ST**

Ngày 24-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG THÀNH, TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Quyền

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Phước
Bà Lý Thị Bạch Tuyết

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Trúc - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Long Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Đức Xuân Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 138/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 144/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 7 năm 2023, đối bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Hữu H** - sinh năm 1992 tại Đồng Nai; Giới tính: nam; Nơi cư trú: ấp M, xã P, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai; Nghề nghiệp: không; Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Hữu H2 – sinh năm 1970, con bà Nguyễn Thị C – sinh năm 1968; Chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: + Ngày 02/8/2011, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 06 tháng tù về "Trộm cắp tài sản".

+ Ngày 22/11/2012, bị Tòa án nhân dân huyện Long Thành xử phạt 18 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Bị cáo bị bắt ngày 06/10/2022, tạm giam đến nay (ngày 24/7/2023) tại Nhà tạm giữ Công an huyện Long Thành. Có mặt.

- Bị hại: Ông Huỳnh Hữu B, sinh năm 1975.

Địa chỉ: Ấp M, xã P, huyện Long Thành, tỉnh Đồng Nai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/9/2021, Huỳnh Tiến Đ, sinh năm 2008 đang ở nhà bà Trần Thị H1, sinh năm 1950 (bà ngoại của Đ) tại ấp M, xã P, huyện Long Thành thì Huỳnh Hữu H (là anh họ của Đ) vào lấy cục sạc điện thoại của Đ, Đ hỏi: “Sao anh lấy cục sạc của em?” thì H nói: “Cục sạc nào của mày, đánh chết mẹ mày giờ”, Đ sợ H đánh nên chạy qua nhà ông Huỳnh Hữu B (là cậu của Đ), sinh năm 1975, ngụ cùng ấp với bà H1 nói: “Cậu ơi H dí đánh con”. Lúc này do bức tức việc Đ kể bị H dí đánh nên ông B lấy 01 lưỡi hái dài khoảng 20cm bằng kim loại màu đen đã cột vào cây gỗ, ông B đi ra phía trước nhà bà H1 gặp H hỏi: “Sao mày dí đánh nó vậy?” thì H và ông B xảy ra xô xát, cãi nhau; trong quá trình xô xát ông B có dùng lưỡi hái trên tay phải đưa ngang cánh tay trái của H giật lại (thương tích không rõ). H cầm 01 ghế gỗ ném vào người ông B (không gây thương tích), sau đó H chạy xuống dưới bếp nhà bà H1 lấy 01 con dao dài khoảng 60cm, cán bằng kim loại màu đen đi lên chém 02 cái vào người ông B (01 cái trúng đỉnh đầu bên trái, 01 cái trúng sống mũi), xong H bỏ chạy, còn ông B được người nhà đưa lên trạm y tế xã P cấp cứu.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 270/TgT/2022 ngày 17/3/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Đồng Nai kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo thái dương đỉnh trái kích thước 5,5x0,2cm. Tỷ lệ 02%
- Sẹo nằm ngang tháp mũi kích thước 02x0,2cm. Tỷ lệ 03%
- Gãy xương chính mũi, không ảnh hưởng chức năng thở. Tỷ lệ: 08%

2. Căn cứ thông tư số 22/2019/T-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ trưởng bộ y tế quy định tỷ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của nạn nhân Huỳnh Hữu B áp dụng theo phương pháp công tại thông tư là 13%.

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ số 0146/VG/2022 ngày 24/3/2022 của Trung tâm pháp y, Sở y tế Đồng Nai kết luận:

- Vết thương đầu để lại sẹo thái dương đỉnh trái kích thước 5,5x0,2cm. Tổn thương này do vật sắc tác động trực tiếp vào vùng thái dương đỉnh trái với lực vừa đủ theo hướng từ trái qua phải, từ ngoài vào trong và chệch xuống dưới gây nên.

Vết thương mũi để lại sẹo nằm ngang tháp mũi kích thước 02x0,2cm, gãy xương chính mũi. Tổn thương này do vật sắc tác động trực tiếp vào vùng tháp mũi theo hướng từ trước ra sau, từ ngoài vào trong gây nên.

- Phần cạnh sắc lưỡi dao của con dao mà Cơ quan CSĐT Công An Huyện Long Thành – Đồng Nai gửi đến giám định có thể gây nên các tổn thương của nạn nhân Huỳnh Hữu B.

Vật chứng vụ án: 01 con dao dài khoảng 60cm, cán bằng kim loại màu đen.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo H bồi thường

Tại cáo trạng số 52/CT-VKSLT ngày 04 tháng 4 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành đã truy tố bị cáo Huỳnh Hữu H về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, tuyên bị cáo Huỳnh Hữu H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Về hình phạt, Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu H: từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

Về xử lý vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị tịch thu, tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 60cm, cán bằng kim loại màu đen.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội. Bị cáo thống nhất về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo không có ý kiến hay tranh luận gì khác.

Tại phiên tòa bị hại ông Huỳnh Hữu B xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo H, không yêu cầu bị cáo H bồi thường gì thêm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Xin giảm nhẹ hình phạt, gửi lời xin lỗi đến bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng hình sự: Các quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, hành vi tố tụng của điều tra viên trong quá trình điều tra vụ án, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát và hành vi tố tụng của Kiểm sát viên trong giai đoạn điều tra, truy tố là đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Hữu H có trong hồ sơ vụ án và quá trình tranh tụng tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có sự mâu thuẫn và phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án nên đã đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 05/9/2021, tại ấp M, xã P, huyện Long Thành thì Huỳnh Hữu H có hành vi dùng 01 con dao dài khoảng 60cm, cán bằng kim loại màu đen chém 02 nhát trúng vào đỉnh đầu bên trái và sống mũi của ông Huỳnh Hữu B gây thương tích tỷ lệ 13%.

Hành vi của bị cáo Huỳnh Hữu H dùng 01 con dao dài khoảng 60cm, cán bằng kim loại màu đen là hung khí nguy hiểm chém 02 nhát trúng vào đỉnh đầu bên trái và sống mũi của ông Huỳnh Hữu B là vùng trọng yếu trên cơ thể con người, gây thương tích 13%. Việc ông B không chết là ngoài ý muốn chủ quan

của H. Hành vi của H có dấu hiệu của tội “Giết người”, theo Điều 123 Bộ luật hình sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2017), thuộc trường hợp phạm tội chưa Đ.

Ngày 14/4/2023 và ngày 23/6/2023, Tòa án nhân dân huyện Long Thành đã trả hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành để điều tra bổ sung: điều tra, truy tố lại đối với bị cáo Huỳnh Hữu H về tội “Giết người” theo Điều 123 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Theo nội dung Công văn số 110/CV-VKS ngày 20/4/2023, Công văn số 14/CV-VKS ngày 30/6/2023 và tại phiên toà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành, xác định: sự việc xảy ra vào buổi tối, trong lúc H và ông B đang cự cãi, xô xát nhau, H dùng dao chém vào người ông B, nhưng không xác định chém vào vị trí cụ thể nào, không có ý thức chém vào vùng đầu và cũng không có ý định tước đoạt tính mạng của ông B, trong khi ông B cũng có một phần lỗi là dùng lưỡi hái xô xát với H trước. Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Huỳnh Hữu H về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Hội đồng xét xử kiến nghị Viện kiểm sát nhân dân cấp trên, Tòa án nhân dân cấp trên xem xét lại đối với vấn đề này.

Căn cứ Điều 268, Điều 298 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Hội đồng xét xử xác định: Hành vi của bị cáo Huỳnh Hữu H đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Đối với hành vi của ông Huỳnh Hữu B dùng lưỡi hái xô xát với Huỳnh Hữu H, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo H không yêu cầu xử lý hình sự đối với ông B, không yêu cầu giám định thương tích; ngoài lời khai của H và ông B thì không thu thập được vật chứng và tài liệu, chứng cứ nào. Nên không có cơ sở xử lý hành vi của ông Huỳnh Hữu B.

[3] Về tính chất mức độ hành vi phạm tội: Bị cáo là người đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có đủ khả năng lựa chọn những cách xử sự phù hợp khi nhận thức được việc dùng hung khí đánh vào cơ thể con người sẽ gây ra những thương tích nặng nề, thậm chí có thể dẫn đến tử vong, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi đánh ông B.

Hành vi của bị cáo H là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền được pháp luật bảo vệ về sức khỏe của ông Huỳnh Hữu B. Do vậy cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Trong vụ án, bị hại ông Huỳnh Hữu B có một phần lỗi là dùng 01 lưỡi hái xô xát với H trước trước khi bị H chém gây thương tích.

[4] Về nhân thân: Trước khi phạm tội bị cáo là người có nhân thân xấu.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Huỳnh Hữu H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị hại có một phần lỗi, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng: 01 con dao dài khoảng 60cm, cán bằng kim loại màu đen, là công cụ phạm tội, không có giá trị sử dụng, nên tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại ông B không yêu cầu bị cáo bồi thường, nên không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về các vấn đề trong vụ án là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Hữu H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Hữu H: **03** (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 06/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy 01 con dao dài khoảng 60cm, cán bằng kim loại màu đen.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Thành, theo Quyết định chuyển vật chứng số 29/QĐ-VKSLT ngày 04/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Thành và Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 04/4/2023).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Huỳnh Hữu H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND huyện Long Thành;
- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- Công an huyện Long Thành;
- Chi cục THADS huyện Long Thành;
- UBND xã P, Long Thành;
- Sở tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu.

Phạm Ngọc Quyền

