

Bản án số: 15/2026/HS-PT
Ngày 21-4-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa

Các Thẩm phán: Ông Chu Long Kiêm

Ông Vi Đức Trí

- Thư ký phiên tòa: Bà Vi Thị Hương, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Tuấn Anh, Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 26/2026/TLPT-HS ngày 19 tháng 3 năm 2026 đối với các bị cáo Đinh Thị B và các bị cáo khác do có kháng cáo của các bị cáo Đinh Thị B, Vũ Thị H, Hoàng Thị T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2026/HS-ST ngày 10 tháng 02 năm 2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Lạng Sơn.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Đinh Thị B, sinh ngày 20 tháng 3 năm 1973 tại tỉnh Lạng Sơn. Căn cước công dân số 020173005107 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an cấp ngày 27-6-2021. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Đường H, thôn B, xã T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Thiên chúa giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn C (đã chết) và bà Lê Thanh S (đã chết); có chồng là Nông Thế T và 03 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 40/QĐ-XPHC ngày 09-5-2019 của Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo bị xử phạt 3.500.000đồng về hành vi Trồng trái phép cây cần sa (đã được xoá), chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 05-9-2025 đến ngày 11-9-2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, hiện tại ngoại; có mặt.

2. Vũ Thị H, sinh ngày 30 tháng 01 năm 1957 tại tỉnh Lạng Sơn. Căn cước công dân số 020157003075 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự

xã hội, Bộ Công an cấp ngày 27-6-2021. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn D, xã T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Văn C (đã chết) và bà Lưu Thị N (đã chết); có chồng: Nguyễn Văn M (đã chết) và 03 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 20/QĐ-XPHC ngày 18-01-2024 của Công an huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo bị xử phạt 3.500.000đồng về hành vi Vi phạm bán số lô, số đề, bảng đề, ấn phẩm khác cho việc đánh lô, giao lại cho người khác để hưởng hoa hồng (đã được xóa), chưa bị xử lý kỷ luật; bị tạm giữ từ ngày 05-9-2025 đến ngày 11-9-2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, hiện tại ngoại; vắng mặt.

3. Hoàng Thị T, sinh ngày 26 tháng 01 năm 1970 tại tỉnh Lạng Sơn. Căn cước công dân số 020170004583 do Cục Cảnh sát quản lý hành chính về trật tự xã hội, Bộ Công an cấp ngày 10-5-2021. Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/10; dân tộc: Nùng; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Hén T (đã chết) và bà Nông Thị S (đã chết); có chồng là Sầm Ngọc Đ và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Chưa bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật; bị bắt tạm giữ từ ngày 05-9-2025 đến ngày 11-9-2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay, hiện tại ngoại; có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 02 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Thị H và Hoàng Thị T là thư ký ghi số lô, số đề cho Đinh Thị B. Sau khi ghi số lô, đề cho khách, Vũ Thị H và Hoàng Thị T tổng hợp rồi dùng điện thoại nhắn tin hoặc chụp ảnh gửi các số lô, đề qua ứng dụng Zalo cho Đinh Thị B để hưởng lợi phần trăm hoa hồng; trong đó: Vũ Thị H hưởng lợi 50đồng/điểm đề, 500đồng/điểm lô; Hoàng Thị T hưởng lợi 200 đồng/điểm đề; 1.000đồng/điểm lô; lô xiên đôi hưởng lợi 10% trên tổng số tiền khách đánh. Căn cứ vào kết quả mở thưởng của Công ty xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng vào lúc 18 giờ 20 phút hàng ngày để tính số tiền thắng thua với người đánh, cụ thể: Số đề là 02 số cuối của giải đặc biệt của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó. Một điểm đề có giá 1.000đồng, trúng thưởng sẽ nhận được 70.000đồng. Số lô là 02 số cuối của 01 trong 27 giải thưởng của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó. Một điểm lô có giá 23.000đồng, trúng thưởng sẽ nhận được 80.000đồng. Mỗi số lô xiên (xiên 2, xiên 3, xiên 4) là những bộ số có 2, 3, 4 con số; số lô xiên trúng thưởng là bộ số trùng với 02 số cuối của 02, 03, 04 trong 27 giải thưởng của kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng ngày hôm đó. Mỗi điểm lô xiên có giá 1.000đồng. Một điểm lô xiên

2 trúng thưởng sẽ nhận được 10.000đồng; một điểm lô xiên 3 trúng thưởng sẽ nhận được 40.000đồng và một điểm lô xiên 4 trúng thưởng sẽ nhận được 100.000đồng.

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 04-9-2025, bị cáo Vũ Thị H ghi số đề, số lô cho Đào Thị L với số tiền 70.000đồng nhưng chỉ lấy số tiền 66.000đồng; ghi số đề, số lô cho Bé Thị T với số tiền là 1.310.000đồng, Vũ Thị H chưa kịp thu số tiền trên với Bé Thị T thì bị bắt quả tang. Ngoài ra, trong ngày 04-9-2025 bị cáo Vũ Thị H còn ghi số đề, số lô cho nhiều người nhưng không biết tên tuổi, địa chỉ của những người đánh chỉ nhớ một số người sau: Nông Tiến D, nhắn tin qua zalo đánh các số đề, số lô với tổng số tiền là 4.380.000đồng; Hoàng Ánh D nhắn tin qua zalo đánh các số đề, số lô với tổng số tiền 258.000đồng. Vũ Thị H đã dùng tài khoản zalo mang tên “Vũ Thị H” gửi tin nhắn đến tài khoản zalo của Đinh Thị B mang tên là “B” để chuyển số lô, số đề đã ghi được trong ngày 04-9-2025 cho Đinh Thị B, cụ thể: $286\text{điểm lô} \times 22.000\text{đồng/lô} = 6.292.000\text{đồng}$; $\text{điểm đề là } 10.410\text{điểm} \times 750\text{đồng/điểm} = 7.807.500\text{đồng}$. Tổng số tiền đánh số lô, số đề Vũ Thị H chuyển cho Đinh Thị B là 14.099.500đồng. Hành vi đánh bạc của Vũ Thị H bị lực lượng chức năng phát hiện vào lúc 17 giờ 45 phút cùng ngày trước giờ mở thưởng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc nên xác định tổng số tiền Vũ Thị H đánh bạc với Đinh Thị B ngày 04-9-2025 là 14.099.500đồng.

Ngày 04-9-2025, Hoàng Thị T đã ghi số lô, số đề cho nhiều người không quen biết, trong đó Hoàng Thị T chỉ biết một người đàn ông tên B1 (không rõ lai lịch), nhà ở thôn N, xã T, tỉnh Lạng Sơn, còn những người khác thì không biết tên, tuổi, địa chỉ. Sau khi ghi số lô, số đề cho khách xong, Hoàng Thị T tổng hợp rồi gửi tin nhắn cho Đinh Thị B qua ứng dụng zalo (tên zalo của Hoàng Thị T là “Hoa L”, tên zalo của Đinh Thị B là “Đinh B”) để hưởng tiền hoa hồng từ việc làm thư ký ghi các số đề, số lô cho Đinh Thị B. Ngày 04-9-2025 Hoàng Thị T đã chuyển cho Đinh Thị B các số đề, số lô như sau: $43\text{điểm lô} \times 22.000\text{đồng/lô} = 946.000\text{đồng}$; $770\text{điểm đề} \times 800\text{đồng/điểm} = 616.000\text{đồng}$; $\text{lô xiên đôi } 03\text{ đôi} \times 18.000\text{đồng/đôi} = 54.000\text{đồng}$. Tổng số tiền đề, tiền lô Hoàng Thị T chuyển cho Đinh Thị B là 1.616.000đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 04-9-2025 thì số tiền người chơi trúng là 3.870.000đồng. Tổng số tiền Hoàng Thị T đánh bạc với Đinh Thị B ngày 04-9-2025 là 5.486.000đồng.

Ngày 04-9-2025, Đinh Thị B nhận được nhiều tin nhắn từ tài khoản zalo của Vũ Thị H có nội dung ghi tổng 286 điểm lô tương đương 6.292.000đồng; 10.410 điểm đề tương đương 7.807.500đồng. Tổng số tiền ghi lô, đề Vũ Thị H chuyển cho Đinh Thị B là 14.099.500đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc ngày 04-9-2025 thì số tiền trúng thưởng từ các số đề, số lô đó là 13.650.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Đinh Thị B và Vũ Thị H ngày 04-9-2025 là 27.749.500đồng. Cùng ngày, Đinh Thị B nhận được tin nhắn zalo từ Hoàng Thị T 43 điểm lô bằng 946.000đồng; 770 điểm đề bằng 616.000đồng; lô xiên đôi 03 đôi bằng 54.000đồng. Tổng cộng tiền số lô, số đề Đinh Thị B nhận từ Hoàng Thị T là 1.616.000đồng. Đối chiếu với kết quả xổ số miền Bắc mở thưởng ngày 04-9-2025 thì số tiền trúng thưởng từ các số đề, số lô đó là 3.520.000đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Đinh Thị B và Hoàng Thị T ngày 04-

9-2025 là 5.486.000đồng. Như vậy, trong ngày 04-9-2025, Đinh Thị B đã có hành vi tổ chức đánh bạc cho Vũ Thị H và Hoàng Thị T với tổng số tiền là 33.235.500đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2026/HS-ST ngày 10-02-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Lạng Sơn đã tuyên bố bị cáo Đinh Thị B phạm tội Tổ chức đánh bạc; bị cáo Vũ Thị H, Hoàng Thị T phạm tội Đánh bạc.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Thị B 01 năm 02 tháng tù, trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam 07 ngày từ ngày 05-9-2025 đến ngày 11-9-2025. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Vũ Thị H 08 tháng tù, trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam 07 ngày từ ngày 05-9-2025 đến ngày 11-9-2025; xử phạt bị cáo Hoàng Thị T 06 tháng tù, trừ đi thời hạn tạm giữ, tạm giam 07 ngày từ ngày 05-9-2025 đến ngày 11-9-2025. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày các bị cáo đi thi hành án.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Trong thời hạn luật định, bị cáo Đinh Thị B, Vũ Thị H, Hoàng Thị T có đơn kháng cáo đề nghị cấp phúc thẩm cho các bị cáo được hưởng án treo.

Ngày 10-4-2026, bị cáo Vũ Thị H đã có Đơn xin rút toàn bộ kháng cáo và Toà án nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã ra quyết định Đình chỉ xét xử phúc thẩm số 08/2026/HSPT-QĐ đối với nội dung kháng cáo của bị cáo Vũ Thị H.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Đinh Thị B thay đổi nội dung kháng cáo, bị cáo kháng cáo xin giảm hình phạt tù.

Bị cáo Hoàng Thị T giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Bản án sơ thẩm kết án bị cáo Đinh Thị B về tội Tổ chức đánh bạc; các bị cáo Vũ Thị H, Hoàng Thị T về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo Vũ Thị H đã rút toàn bộ kháng cáo và cấp phúc thẩm đã đình chỉ xét xử phúc thẩm trước khi mở phiên tòa phúc thẩm.

Xét kháng cáo của bị cáo Đinh Thị B thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và ấn định mức hình phạt 01 năm 02 tháng tù là có căn cứ, đúng quy định. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp các tài liệu chứng cứ mới thể hiện bị cáo đã nộp tiếp số tiền 13.643.000đồng bị truy thu do phạm tội mà có; nộp ủng hộ quỹ nhân đạo 1.000.000đồng; mẹ chồng bị cáo được tặng Huân chương kháng chiến; bị cáo hiện đang uống thuốc điều trị cơn đau thắt ngực, bệnh lý tăng huyết áp. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2

Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng. Nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Thị T thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng nhân thân, vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và ấn định mức hình phạt 06 tháng tù là có căn cứ. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo cung cấp các tài liệu chứng cứ mới thể hiện bị cáo đã nộp 403.000đồng tiền bị truy thu do phạm tội mà có và tiền án phí hình sự sơ thẩm; nộp ủng hộ quỹ nạn nhân chất độc da cam 200.000đồng; nộp ủng hộ quỹ nhân đạo 300.000đồng; chồng bị cáo bị tai biến phải điều trị lâu dài; 01 người con trai của bị cáo bị khuyết tật trí tuệ không có khả năng chăm sóc bản thân. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng. Nên có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 65 của Bộ luật Hình sự; chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo Đinh Thị B, chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Thị T; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm về mức hình phạt tù của bị cáo Đinh Thị B, xử phạt bị cáo Đinh Thị B 01 năm tù; giữ nguyên mức hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách 01 năm đối với bị cáo Hoàng Thị T. Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Ngày 10-4-2026, bị cáo Vũ Thị H đã có Đơn xin rút toàn bộ kháng cáo. Ngày 10-4-2026 Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 08/2026/HSPT-QĐ đối với nội dung kháng cáo của bị cáo Vũ Thị H.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Thị B, Hoàng Thị T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án sơ thẩm; lời nhận tội của các bị cáo phù hợp các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có căn cứ để xác định: Hồi 17 giờ 45 phút ngày 04-9-2025 tại thôn D, xã T, tỉnh Lạng Sơn, Vũ Thị H đang có hành vi ghi số lô, số đề cho khách thì bị lực lượng chức năng phát hiện bắt giữ. Kết quả điều tra xác định Vũ Thị H và Hoàng Thị T là thư ký ghi số lô, số đề cho Đinh Thị B để hưởng phần trăm hoa hồng. Trong ngày 04-9-2025, Vũ Thị H có hành vi đánh bạc với Đinh Thị B với số tiền 14.099.500đồng; Hoàng Thị T có hành vi đánh bạc với Đinh Thị B với số tiền 5.486.000đồng. Tổng số tiền Đinh Thị B có hành vi tổ chức đánh bạc trong ngày 04-9-2025 là 33.235.500đồng. Vì vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đinh Thị B về tội Tổ chức đánh bạc theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật Hình sự; xét xử các bị cáo Vũ Thị H, Hoàng Thị T về tội Đánh bạc theo quy định tại

khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo Đinh Thị B, thấy rằng: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét, đánh giá đúng nhân thân, vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo; cụ thể: Bị cáo không có tiền án, nhưng đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính mặc dù đã được xoá nhưng xác định là người có nhân thân không tốt. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, mức hình phạt 01 năm 02 tháng tù cấp sơ thẩm án định đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm các tài liệu, chứng cứ mới thể hiện: Sau khi khấu trừ số tiền được trả lại, bị cáo nộp tiếp số tiền 13.643.000đồng bị truy thu do phạm tội mà có; ủng hộ quỹ nhân đạo số tiền 1.000.000đồng; hiện bị cáo đang điều trị cơn đau thắt ngực, bệnh lý tăng huyết áp; mẹ chồng bị cáo được tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt của bị cáo nhưng mức giảm hình phạt cũng phải đảm bảo công bằng với các bị cáo khác và phải theo quy định của pháp luật.

[4] Xét kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Thị T, thấy rằng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; bị cáo chưa từng bị truy cứu trách nhiệm hình sự, chưa từng bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa từng bị xử lý kỷ luật, có nhân thân tốt. Quá trình điều tra và tại phiên toà sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo tham gia là thư ký ghi sổ lô, số đề chuyển cho Đinh Thị B để hưởng phần trăm hoa hồng. Trong ngày 04-9-2025, bị cáo tham gia đánh bạc với Đinh Thị B với số tiền 1.616.000đồng, trúng thưởng 3.870.000đồng; tổng số tiền bị cáo đánh bạc là 5.486.000đồng, mới ở mức khởi điểm tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Mức hình phạt 06 tháng tù cấp sơ thẩm án định với bị cáo về cơ bản là phù hợp. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm các tài liệu, chứng cứ mới, thể hiện: Bị cáo đã nộp 403.000đồng tiền bị truy thu do phạm tội mà có và tiền án phí hình sự sơ thẩm; ủng hộ quỹ nạn nhân chất độc da cam 200.000đồng, quỹ nhân đạo 300.000đồng; chồng bị cáo bị đột quỵ không xác định do xuất huyết hay nhồi máu (tai biến mạch máu não) năm 2025, phải điều trị lâu dài; 01 người con trai của bị cáo bị khuyết tật trí tuệ nặng, không có khả năng tự chăm sóc bản thân; bị cáo đang là lao động chính trong nhà. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới mà bị cáo được hưởng theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[5] Xét thấy, bị cáo Hoàng Thị T bị phạt tù không quá 03 năm, có nhân thân tốt, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại

điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; trong quá trình sinh sống tại địa phương bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng, chống tội phạm, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định của pháp luật. Vì vậy, có căn cứ pháp lý để chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo.

[6] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c, e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; chấp nhận kháng cáo xin giảm hình phạt tù của bị cáo Đinh Thị B; chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Thị T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2026/HS-ST ngày 10-02-2026 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Lạng Sơn về phần hình phạt đối với các bị cáo Đinh Thị B, Hoàng Thị T; cụ thể như sau:

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 322, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Thị B 01 (một) năm tù về tội Tổ chức đánh bạc. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án và được trừ đi thời hạn tạm giữ là 07 ngày (từ ngày 05-9-2025 đến ngày 11-9-2025).

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 50, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hoàng Thị T 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 21-4-2026.

Giao bị cáo Hoàng Thị T cho Ủy ban nhân dân xã T, tỉnh Lạng Sơn để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 68, khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Xác nhận bị cáo Đinh Thị B đã nộp số tiền 13.643.000đồng (mười ba triệu sáu trăm bốn mươi ba nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số 0000526 ngày 17-4-2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

4. Xác nhận bị cáo Hoàng Thị T đã nộp số tiền 403.000đồng (bốn trăm linh ba nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số 0000518 ngày 15-4-2026 của Thi hành án dân sự tỉnh Lạng Sơn.

5. Về án phí phúc thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khoá 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Đinh Thị B, Hoàng Thị T không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Tòa phúc thẩm TANDTC tại Hà Nội;
- Viện phúc thẩm VKSNDTC tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PC01, PV06 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- TANDKV2 - Lạng Sơn;
- VKSNDKV2 - Lạng Sơn;
- Phòng THADSKV2- Lạng Sơn;
- Các bị cáo;
-;
- Lưu: HS; Tòa HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Nguyễn Thị Hoa