

**TÒA ÁN QUÂN SỰ
KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số 11/2025/HS-ST
Ngày 27/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN QUÂN SỰ KHU VỰC 1 QUÂN KHU 5

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 1// Võ Hồng Ánh Vân.

Các Hội thẩm quân nhân:

1// Lê Văn Nam;

4/ Trần Thanh Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: 1// Huỳnh Ngọc Diện, Cán bộ, Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5.

- Đại diện Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 tham gia phiên tòa: 3/ Nguyễn Thành Nhân, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 8 năm 2025, tại Phòng xử án Tòa án quân sự Quân khu 5, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 11/2025/TLST-HS ngày 14/7/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2025/QĐXXST-HS ngày 13/8/2025, đối với bị cáo:

Hồ Duy K, sinh ngày 07/10/1992 tại thành phố Đà Nẵng (tỉnh Quảng Nam cũ); giới tính: Nam; nơi ĐKNKTT: xã ĐD, thành phố Đà Nẵng (trước đây là xã BT, huyện TB, tỉnh Quảng Nam); nơi cư trú: Số 96 ĐC, phường LC, thành phố Đà Nẵng; số CCCD: 049092010165, cấp ngày 08/8/2022; nghề nghiệp: lái xe; nơi công tác: Trung tâm khai thác 2 (TTKT2), Công ty TNHH MTV Logistics Viettel (Công ty Logistics Viettel), Tổng Công ty Cổ phần Bưu chính Viettel; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 12/12; con ông Hồ Ngọc Đ, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1971; vợ là Trần Thị Ngọc N, sinh năm 1999; có 01 con, sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: chưa bị kết án, xử lý vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 16/5/2025 tại phường LC, thành phố Đà Nẵng; có mặt.

Đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Công Th theo ủy quyền: Ông Nguyễn Công Đ, sinh ngày 03/7/1968; nơi cư trú: thôn LT, xã TB, thành phố Đà Nẵng (trước đây là xã BN, huyện TB, tỉnh Quảng Nam), theo các Giấy ủy quyền ngày 29/11/2024, 22/8/2025; có mặt.

Bị hại: Nguyễn Công Th, sinh ngày 17/12/1991 (chết ngày 24/11/2024); nơi cư trú: thôn LT, xã TB, thành phố Đà Nẵng (trước đây là xã BN, huyện TB,

tỉnh Quảng Nam); nghề nghiệp: lái xe; con ông Nguyễn Công Đ, sinh năm 1968 và bà Nguyễn Thị S, sinh năm 1968; có vợ Lê Thị Kim D, sinh năm 1993 (đã ly hôn); có 02 con là Nguyễn Lê Bảo Nh, sinh ngày 04/01/2013 và Nguyễn Công Bảo K, sinh ngày 01/10/2014.

Bị đơn dân sự: Tổng Công ty cổ phần Bưu chính Viettel; địa chỉ: Số 02, Ngõ 15, phố DT, phường CG, Thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật ông Hoàng Trung Th, Tổng Giám đốc, ủy quyền thường xuyên cho ông Cấn Long G, Phó Giám đốc (theo Giấy ủy quyền ngày 18/8/2024). Ông Cấn Long G ủy quyền lại cho ông Trương Đức T, chức vụ: Trưởng phòng quản lý và điều hành xe TTKT2, Công ty Logistics Viettel (theo Giấy ủy quyền ngày 27/11/2024); có mặt.

Người làm chứng: Huỳnh Minh Ch; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 23/11/2024, Hồ Duy K được TTKT2 phân công điều khiển xe ô tô biển kiểm soát (BKS) 29KT- 017.95 chở hàng từ TTKT2, Khu Công nghiệp HK – LC, thuộc phường HKB, quận LC, thành phố Đà Nẵng (nay là phường LC, thành phố Đà Nẵng) đến nơi nhận hàng tại Kho nội vùng của Chi nhánh Bưu chính Viettel Quảng Nam (Kho nội vùng Quảng Nam), thuộc thôn TL, xã BN, huyện TB, tỉnh Quảng Nam (nay là phường TB, thành phố Đà Nẵng). Khoảng 01 giờ 05 phút ngày 24/11/2024, sau khi giao hàng xong, K điều khiển lùi xe ô tô từ Kho nội vùng Quảng Nam tại Km967+600 ra đường Quốc lộ 1A (QL1A). Do thiếu chú ý quan sát khi lùi xe nên để phía sau bên phải xe ô tô va chạm với xe mô tô BKS 92D1-247.12 do Nguyễn Công Th điều khiển đang lưu thông trên QL1A theo chiều Đà Nẵng – Quảng Ngãi. Hậu quả Nguyễn Công Th tử vong, xe mô tô bị hư hỏng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Hồ Duy K khai nhận: ngày 23/11/2024, bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 29KT-017.95 đi giao hàng từ TTKT2 đến Kho nội vùng Quảng Nam. Khoảng 01 giờ 05 phút ngày 24/11/2024, sau khi giao hàng xong bị cáo điều khiển xe ô tô bật đèn tín hiệu, bấm còi và lùi xe từ Kho ra đường QL1A, vận tốc khoảng 05 -10km/h. Khi đang lùi xe ô tô thì bị cáo nghe tiếng va chạm phía sau của xe ô tô. Bị cáo dừng xe xuống kiểm tra phát hiện anh Nguyễn Công Th và xe mô tô nằm dưới mặt đường tại gầm xe. Vị trí va chạm giữa hai xe tại phần làn đường hỗn hợp. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn do bị cáo điều khiển lùi xe ô tô nhưng thiếu quan sát phía sau xe, không đảm bảo an toàn, chủ quan vì nghĩ đêm khuya không có người tham gia giao thông; hậu quả vụ tai nạn do bị cáo gây ra.

Người làm chứng Huỳnh Minh Ch khai: khoảng 01 giờ 05 phút ngày 24/11/2024, sau khi chuyển hàng hóa tại Kho nội vùng Quảng Nam xong, tôi thấy bị cáo điều khiển xe ô tô BKS 29KT-017.95 lùi từ trong kho ra đường QL1A

chiều hướng Đà Nẵng – Quảng Ngãi thì nghe có tiếng va chạm mạnh phía sau xe ô tô. Tôi chạy ra thì thấy xe mô tô và anh Th nằm bất tỉnh dưới gầm xe phía sau bên phải xe ô tô. Khi bị cáo điều khiển lùi xe có bấm còi, bật đèn tín hiệu và di chuyển xe rất chậm, bị cáo có nhờ tôi hỗ trợ quan sát khi lùi xe nhưng do công việc trong kho còn nhiều nên tôi không hỗ trợ.

Đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị hại Nguyễn Công Th - ông Nguyễn Công Đ khai: sau tai nạn bị cáo và gia đình tôi thỏa thuận bồi thường các khoản chi mai táng, tiền bù đắp tổn thất về tinh thần, chi phí sửa chữa xe mô tô BKS 92D1-247.12 với tổng số tiền 150.000.000 đồng, tôi đã nhận đủ số tiền trên. Đối với khoản tiền cấp dưỡng cháu Nguyễn Lê Bảo Nh, bị cáo cam đoan cấp dưỡng 2.000.000đ/tháng đến khi cháu đủ 18 tuổi, hiện nay bị cáo đang thực hiện. Chị Lê Thị Kim D đồng ý cho tôi nuôi dưỡng cháu Nh và nhận số tiền cấp dưỡng của cháu, đề nghị HĐXX ghi nhận nội dung trên. Xe mô tô BKS 92D1-247.12 mang tên chủ xe Lê Văn T là của Th, gia đình đã nhận lại xe mô tô và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm; đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện hợp pháp theo ủy quyền của bị đơn dân sự - ông Trương Đức T khai: bị cáo là nhân viên lái xe của Công ty Logictics Viettel, ngày 23/11/2024 được đơn vị phân công điều khiển xe ô tô BKS 29KT-017.95 giao hàng tại Kho nội vùng Quảng Nam. Xe ô tô BKS 29KT-017.95 là của Tổng Công ty Cổ phần Bưu chính Viettel, sau tai nạn không bị hư hỏng gì. Về trách nhiệm dân sự: Tổng Công ty Cổ phần Bưu chính Viettel xác định phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại. Tuy nhiên, bị cáo xác định lỗi do mình gây ra và thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại. Tôi nhất trí về thỏa thuận bồi thường thiệt hại giữa bị cáo và gia đình bị hại và không có ý kiến gì.

Biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường do Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an huyện TB, tỉnh Quảng Nam lập hồi 01 giờ 40 phút ngày 24/11/2024 xác định:

Hiện trường vụ tai nạn tại Km967+600 thuộc địa phận thôn TL, xã BN, huyện TB, tỉnh Quảng Nam. Đây là đoạn đường thẳng, mặt đường được làm bằng bê tông nhựa tương đối bằng phẳng; đường có tổ chức giao thông là đường đôi, có dải phân cách cứng chia mặt đường thành hai chiều xe chạy. Tai nạn xảy ra tại chiều lưu hành Đà Nẵng – Quảng Ngãi, có vạch kẻ nét đứt màu trắng chia thành 02 làn đường. Làn đường bên phải chiều lưu hành rộng 3,4m; làn đường bên trái chiều lưu hành rộng 3,37m; đoạn đường thông thoáng, có đèn chiếu sáng công cộng.

Chọn mép đường bên phải của chiều đường làm mép chuẩn. Chọn mốc Km967+600 trên dải phân cách cứng làm điểm mốc. Quá trình khám nghiệm ghi nhận các dấu vết như sau:

Vị trí số (1) là xe mô tô BKS 92D1-247.12 nằm tại làn đường bên phải của chiều đường Đà Nẵng – Quảng Ngãi, ngã nghiêng sang phải, đầu và đuôi xe lần lượt quay về hướng Quảng Ngãi – Đà Nẵng. Tâm trục bánh xe trước cách điểm mốc và mép chuẩn lần lượt là 18,7m và 2,2m. Tâm trục bánh xe sau cách điểm

mốc và mép chuẩn lần lượt là 17,5m và 2,7m.

Vị trí số (2) là nạn nhân Nguyễn Công Th nằm tại vị trí trên làn đường bên phải chiều đường Đà Nẵng – Quảng Ngãi. Đầu và chân nạn nhân lần lượt quay về hướng mép chuẩn và dải phân cách cứng. Tâm đỉnh đầu nạn nhân cách tâm trục bánh xe sau xe mô tô BKS 92D1-247.12 và mép đường chuẩn là 1,4m và 1,3m. Trung điểm khoảng cách hai bàn chân nạn nhân cách tâm trục bánh sau xe mô tô và mép đường chuẩn lần lượt là 0,7m và 2,4m.

Vị trí số (3) là nhóm vết máu, màu đỏ, có KT(1,8 x 0,75)m, nằm trên làn đường bên phải chiều đường Đà Nẵng – Quảng Ngãi, QL1A, không rõ hình dạng. Tâm nhóm máu cách tâm đỉnh đầu nạn nhân và mép đường chuẩn là 0,75m và 0,5m.

Vị trí số (4) là xe ô tô BKS 29KT-017.95. Sau tai nạn xe ô tô đổ một phần ngoài mép đường chuẩn và một phần trên chiều đường Đà Nẵng – Quảng Ngãi. Đầu và đuôi xe ô tô quay về hướng mép đường chuẩn và dải phân cách cứng. Tâm trục bánh trước bên phải xe ô tô cách tâm trục bánh xe mô tô và mép đường chuẩn lần lượt là 07m và 3,1m. Tâm trục bánh sau bên phải xe ô tô cách tâm trục bánh sau xe mô tô và mép đường chuẩn lần lượt là 1,75m và 1,14m.

Vị trí số (5) là nhóm mảnh vỡ, có KT (03 x 2,55)m. Sau vụ tai nạn, nhóm mảnh vỡ để lại trên cả hai làn đường của chiều đường Đà Nẵng – Quảng Ngãi. Không rõ hình dạng, gồm nhiều mảnh vỡ nhựa nằm rời rạc nhau. Tâm nhóm vết mảnh vỡ cách tâm trục bánh sau xe mô tô và mép đường chuẩn lần lượt là 0,55m và 2,5m.

Biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông do Cơ quan CSĐT Công an huyện TB, tỉnh Quảng Nam lập hồi 09 giờ 30 phút và 10 giờ 25 phút ngày 27/11/2024 xác định:

+ Xe ô tô BKS 29KT-017.95: đoạn sau, mặt ngoài, bên phải thùng xe, tại vị trí cách đuôi xe 125cm là tâm nhóm vết móp méo, trầy xước, tróc sơn, mất bụi và bám dính tạp chất màu đen có KT (90 x 48)cm, chiều hướng tác động từ sau về trước, từ phải sang trái. Điểm cao nhất nhóm vết này cách mặt đất 148m. Đoạn sau của dè chắn bùn bánh sau, bên phải có vết móp méo, trầy xước kim loại KT (50 x 18)cm, chiều hướng tác động từ sau về trước, từ phải sang trái; mặt ngoài phía sau của dè chắn bùn này có vết mất bụi và bám dính tạp chất màu đen KT (52 x 15)cm, điểm cao nhất vết cày cách mặt đất là 78cm. Tại nhíp giảm xóc tương ứng với bánh sau, bên phải xe, các vị trí đoạn sau lá nhíp, phần mắt nhíp phía sau gắn với khung kim loại thân xe và trên mặt ngoài khung kim loại bên phải thân xe tải có nhóm vết trầy xước, móp méo, cong vênh kim loại KT (70 x 30)cm, chiều hướng tác động từ sau về trước, từ phải sang trái. Trên diện vết này có bám dính mảnh vỡ nhựa không rõ hình dạng có KT (37 x 30)cm màu xám, điểm thấp nhất cách mặt đất là 60cm.

+ Xe mô tô BKS 92D1-247.12: hệ thống công tơ mét, đèn chiếu sáng, đèn tín hiệu phía trước, ốp nhựa trước đầu xe, manh chắn gió phía trước hai bên bề vỡ, rơi ra khỏi vị trí cố định. Điểm cao nhất phần đầu xe cách mặt đất là 93cm. Đoạn khung xe bằng kim loại nâng đỡ hệ thống lái phía trước cong gập theo hướng từ trước về sau, tương ứng tay lái lệch khỏi vị trí ban đầu theo hướng từ trước về

sau. Tại bộ phận cố định bình ắc quy, khung kim loại cố định bị cong gập, bình ắc quy bể vỡ theo hướng từ trước về sau, có KT (15 x 13)cm. Điểm cao nhất phần này so với mặt đất là 78cm. Đầu dè chắn bùn bánh trước có vết trầy xước nhựa KT (18 x 20)cm, mặt bên trái dè chắn bùn này có vết vỡ nhựa KT (12 x 07)cm. Yên xe rơi ra khỏi vị trí cố định.

Bản Kết luận giám định số 2603/KL-KHHS ngày 03/12/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: trong mẫu máu ghi thu từ tử thi Nguyễn Công Th gửi giám định có tìm thấy Ethanol (cồn), nồng độ Ethanol là 218mg/100ml; trong mẫu nước tiểu ghi thu từ tử thi Nguyễn Công Th gửi mẫu giám định không tìm thấy các chất ma túy và sản phẩm chuyển hóa các chất ma túy.

Bản Kết luận giám định pháp y tử thi số 650/KLGĐTT-KTHS(PY) ngày 04/12/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Nam kết luận: vùng trán, thái dương bên trái sây sát, bầm máu, rách da trên diện (16 x 11)cm, vết rách da mi trên mắt trái KT (02 x 0,5)cm. Xương sọ vùng trán vỡ nhiều mảnh, dập não nát xuất huyết. Sây sát da vùng ngực. Sờ phát hiện gãy xương đòn bên phải, gãy nhiều xương sườn hai bên, biến dạng lồng ngực. Sờ nắn kiểm tra phát hiện gãy hai xương cẳng tay phải, gãy xương cánh tay trái. Nguyên nhân chết của Nguyễn Công Th là do đa chấn thương.

Bản Kết luận định giá tài sản số 97/KL-HĐĐGTS ngày 19/12/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện TB, tỉnh Quảng Nam kết luận: xe mô tô BKS 92D1-247.12 thiệt hại 1.750.000 đồng.

Phiếu kiểm tra nồng độ cồn của Công an huyện TB, tỉnh Quảng Nam vào lúc 02 giờ 42 phút 47 giây ngày 24/11/2024 đối với bị cáo K kết quả: 0.000mg/L không có nồng độ cồn.

Phiếu kết quả xét nghiệm ma túy trong cơ thể bị cáo K ngày 24/11/2024 do Đội CSĐT Tội phạm về ma túy Công an huyện TB, tỉnh Quảng Nam kết quả: âm tính với chất ma túy trong cơ thể.

Nội dung thu thập dữ liệu 02 đoạn camera vị trí Kho nội vùng Quảng Nam được lưu trữ trong 01 USB nhãn hiệu SanDick thể hiện: vào lúc 01 giờ 00 phút 36 giây ngày 24/11/2024, Hồ Duy K điều khiển xe ô tô BKS 29KT-017.95 (trong ca bin chỉ có 01 mình K) lưu thông chậm từ trong Kho nội vùng Quảng Nam ra hướng KM967+600, QL1A, có bật đèn cảnh báo ưu tiên trước, sau, phải, trái ra gần giữa đường Quốc lộ, thân xe xiên ngang mặt đường QL1A rồi xảy ra va chạm, phần xe ô tô bên phải bị nhích lên khỏi mặt đường tại thời điểm 01 giờ 05 phút 04 giây cùng ngày. Sau đó, Hồ Duy K dừng xe và từ ca bin xuống xe, cùng với nhân viên trong Kho thấy bị hại Nguyễn Công Th nằm bất tỉnh tử vong; xe mô tô BKS 92D1-247.12 hư hỏng mắc dưới gầm bánh sau bên phải xe ô tô.

Nội dung thu thập dữ liệu camera tại nhà anh Dương Ngọc P tại thời điểm trước khi xảy ra tai nạn giao thông vào khoảng 01 giờ 05 phút ngày 24/11/2024 tại Km967+600, QL1A được lưu trữ 01 đoạn video tên “tng2.mp4” trong 01 USB thể hiện: quá trình di chuyển của một xe mô tô tại thời điểm trước khi xảy ra tai

nạn.

Quyết định số 199/2017/QĐST-HNGĐ ngày 18/8/2017 của Tòa án nhân dân huyện TB, tỉnh Quảng Nam công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận giữa anh Nguyễn Công Th và chị Lê Thị Kim D thể hiện nội dung: về con chung giao anh Th nuôi con chung tên là Nguyễn Lê Bảo Nh (sinh ngày 04/01/2013), giao chị D nuôi con chung tên là Nguyễn Công Bảo K (sinh ngày 01/10/2014) đến 18 tuổi. Anh Th, chị D đảm bảo nuôi con, không bên nào yêu cầu cấp dưỡng.

Cáo trạng số 05/CT-VKSQSKV51 ngày 14/7/2025 của Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5 truy tố bị cáo Hồ Duy K về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tranh luận tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung quyết định truy tố đối với bị cáo. Sau khi phân tích nguyên nhân, điều kiện phạm tội, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, lỗi, hậu quả, các tình tiết giảm nhẹ TNHS và nhân thân bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38, khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Hồ Duy K từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng.

Về xử lý vật chứng, tài liệu: Đối với 02 USB ghi lại dữ liệu liên quan đến vụ tai nạn giao thông ngày 24/11/2024, tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án để đảm bảo việc giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường xong giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại số tiền 150.000.000đ. Ghi nhận sự thỏa thuận cấp dưỡng giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, hàng tháng bị cáo có nghĩa vụ cấp dưỡng 2.000.000 đồng cho cháu Nguyễn Lê Bảo Nh cho đến khi cháu đủ 18 tuổi.

Bị cáo nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên và không có ý kiến tham gia tranh luận.

Đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến tham gia tranh luận, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện bị đơn dân sự nhất trí với luận tội của Kiểm sát viên.

Bị cáo nói lời sau cùng: xin lỗi gia đình bị hại, Ban giám đốc Công ty Logistics Viettel, rất ân hận về hành vi của mình gây ra, xin HĐXX xem xét mức án thấp nhất và tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục làm việc lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan CSĐT Công an quận LC, thành phố Đà Nẵng; Cơ quan ĐTHS Khu vực 2 Các Tổ chức sự nghiệp Bộ Quốc phòng, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện TB, tỉnh Quảng Nam (nay là

Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 – Đà Nẵng); Viện kiểm sát quân sự Khu vực 51 Quân khu 5, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Như vậy, có đủ cơ sở để khẳng định các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Sau khi thẩm tra lời khai của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự, người làm chứng. Qua xem xét Biên bản khám nghiệm hiện trường, Sơ đồ hiện trường, Biên bản khám nghiệm phương tiện, Biên bản khám nghiệm tử thi, Kết luận giám định tử thi, nội dung thu thập từ dữ liệu camera an ninh và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. HĐXX xác định: Khoảng 01 giờ 05 phút ngày 24/11/2024, tại Kho nội vùng Quảng Nam, Công ty Logictics Viettel thuộc địa phận Tổ 9, thôn TL, xã BN, huyện TB, tỉnh Quảng Nam (nay là xã TB, thành phố Đà Nẵng), Hồ Duy K điều khiển xe ô tô BKS 29KT-017.95 lùi xe từ trong Kho ra đường QL1A tại KM967+600 nhưng do chủ quan vì nghĩ đêm khuya không có phương tiện tham gia giao thông, thiếu chú ý quan sát phía sau, không đảm bảo an toàn khi lùi xe nên để phía sau bên phải xe ô tô do bị cáo điều khiển va chạm vào xe mô tô BKS 92D1-247.12 do Nguyễn Công Th điều khiển đang lưu thông trên QL1A theo chiều Đà Nẵng – Quảng Ngãi. Hậu quả, Nguyễn Công Th tử vong, xe mô tô hư hỏng.

Bị cáo K điều khiển lùi xe ô tô thiếu chú ý quan sát, không bảo đảm an toàn, đã vi phạm khoản 1 Điều 16 Luật Giao thông đường bộ năm 2008, đó là *“Khi lùi xe, người điều khiển phải quan sát phía sau, có tín hiệu cần thiết và chỉ khi nào thấy không nguy hiểm mới được lùi”*, nay được quy định tại khoản 1 Điều 16 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024, là nguyên nhân dẫn đến hậu quả làm anh Nguyễn Công Th chết. Ngoài ra, qua các dấu vết phương tiện để lại hiện trường, cơ chế va chạm của hai xe, mức độ đổ vỡ của xe mô tô do bị hại điều khiển, đủ cơ sở xác định bị hại cũng có một phần lỗi là thiếu quan sát, không làm chủ tốc độ; đồng thời điều khiển xe mô tô nhưng trong máu có nồng độ cồn (218mg/100ml), vi phạm khoản 8, khoản 23 Điều 8 Luật Giao thông đường bộ năm 2008 (nay là khoản 2, khoản 28 Điều 9 và khoản 1 Điều 10 Luật Trật tự, an toàn giao thông đường bộ năm 2024).

HĐXX kết luận bị cáo Hồ Duy K phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

[3] Tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra là nghiêm trọng, với lỗi vô ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, gây thiệt hại tính mạng của người khác.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại cũng có một phần lỗi nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, lỗi, hậu quả của vụ án. Xét bị cáo Hồ Duy K có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS; nhân thân tốt; có nơi cư trú và nơi làm việc rõ ràng; quá trình công tác tại TTKT2, Công ty Logistics Viettel bị cáo luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ; điều kiện kinh tế khó khăn nhưng đã cố gắng thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại; trong vụ án bị hại cũng có một phần lỗi, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại giảm nhẹ TNHS và tha thiết xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Căn cứ khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS và Điều 2, Điều 4 Nghị quyết số 02/VBHN – TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của BLHS về Án treo, HĐXX quyết định hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách tương ứng đối với bị cáo, thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, tạo cơ hội để bị cáo sửa chữa sai lầm, phấn đấu rèn luyện trở thành công dân có ích cho xã hội; đồng thời vẫn đảm bảo mục đích của hình phạt, răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

Về hình phạt bổ sung: xét tính chất mức độ của hành vi phạm tội của bị cáo; với nghề nghiệp lái xe, là nguồn thu nhập chính để bị cáo sinh sống, phụ giúp gia đình nuôi con nhỏ và cấp dưỡng cho con của bị hại. Do đó, HĐXX nhận thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định đối với bị cáo.

[5] Xét quan điểm của Kiểm sát viên về tội danh, điều luật áp dụng đối với bị cáo Hồ Duy Kha là có căn cứ chấp nhận.

[6] Về bồi thường thiệt hại:

Căn cứ khoản 1 Điều 48 BLHS; khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 586, Điều 591, Điều 601 BLDS, Tổng Công ty Cổ phần Bưu chính Viettel là chủ sở hữu của xe ô tô BKS 29KT-017.95 nên phải chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại trong vụ án. Tuy nhiên, quá trình điều tra, bị cáo Hồ Duy K đã thỏa thuận bồi thường xong với đại diện hợp pháp của bị hại các khoản mai táng phí, khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần, chi phí sửa chữa xe mô tô BKS 92D1-247.12 với tổng số tiền 150.000.000 đồng (theo Giấy nhận tiền ngày 09/12/2024).

Đối với khoản tiền cấp dưỡng: sau tai nạn, chị Lê Thị Kim D (mẹ ruột cháu Nguyễn Lê Bảo Nh) đồng ý để gia đình ông Nguyễn Công Đ nhận tiền cấp dưỡng và nuôi dưỡng cháu Nh đến khi cháu 18 tuổi. Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận: bị cáo phải có nghĩa vụ cấp dưỡng hàng tháng cho cháu Nh là 2.000.000 đồng kể từ ngày bị hại Th mất (24/11/2024) cho đến khi cháu Nh đủ 18 tuổi (theo Giấy nhận tiền ngày 09/12/2024).

Tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và bị đơn dân sự không có ý kiến và giữ nguyên quan điểm theo thỏa thuận. Xét thấy thỏa thuận trên là tự nguyện, phù hợp với quy định của pháp luật nên HĐXX ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng:

Cơ quan CSĐT Công an huyện TB, tỉnh Quảng Nam đã trả 01 xe ô tô BKS 29KT-017.95; 01 Giấy đăng ký xe ô tô BKS 29KT-017.95; 01 Giấy chứng nhận kiểm định, số quản lý 2908D-040182, BKS 29KT-017.95 cho đại diện chủ sở hữu

ông Trương Đức T (theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 09/12/2024); Cơ quan ĐTHS Khu vực 2 Các Tổ chức sự nghiệp, Bộ Quốc phòng đã trả 01 xe mô tô BKS 92D1-247.12; 01 Giấy đăng ký xe mô tô số 016879 mang tên chủ xe Lê Văn T cho ông Nguyễn Công Đ (theo Biên bản về việc trả lại tài sản, đồ vật, tài liệu ngày 23/5/2025), là có căn cứ.

Trước khi mở phiên tòa, Tòa án quân sự Khu vực 1 Quân khu 5 đã trả lại: 01 Giấy phép lái xe hạng A1, số 490193002413 mang tên Nguyễn Công Th cho ông Nguyễn Công Đ; 01 Giấy phép lái xe hạng D, số 480155003059 mang tên Hồ Duy K cho bị cáo K (theo các Biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 27/8/2025) theo quy định của pháp luật.

01 USB nhãn hiệu SanDisk và 01 USB nhãn hiệu Kingston ghi lại dữ liệu liên quan đến vụ tai nạn ngày 24/12/2024 (có đặc điểm như biên bản niêm phong, giao nhận đồ vật, dữ liệu điện tử ngày 25/11/2024 và 23/5/2025), là chứng cứ của vụ án nên tiếp tục lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[8] Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Hồ Duy K phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 50% án phí dân sự sơ thẩm không có giá ngạch đối với nghĩa vụ cấp dưỡng: $50\% \times 300.000 \text{ đồng} = 150.000 \text{ đồng}$.

Vì các lẽ trên, căn cứ điểm g khoản 2 Điều 260 BLTTHS,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về hình sự

Tuyên bố bị cáo Hồ Duy K phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; khoản 1, khoản 2, khoản 5 Điều 65 BLHS. Xử phạt bị cáo Hồ Duy K 16 (mười sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 32 (ba mươi hai) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/8/2025).

Giao bị cáo Hồ Duy K cho Công ty TNHH MTV Logistics Viettel, Tổng Công ty Cổ phần Bưu chính Viettel giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp Hồ Duy K thay đổi nơi làm việc thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về bồi thường thiệt hại

Ghi nhận bị cáo Hồ Duy K đã thỏa thuận bồi thường xong các chi phí mai táng, khoản tiền bù đắp tổn thất tinh thần, tiền sửa chữa xe mô tô BKS 92D1-247.12 cho đại diện hợp pháp bị hại số tiền 150.000.000 (một trăm năm mươi

triệu) đồng (theo Giấy nhận tiền 09/12/2024).

Ghi nhận bị cáo và đại diện hợp pháp bị hại đã thỏa thuận về khoản tiền cấp dưỡng: bị cáo phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cho cháu Nguyễn Lê Bảo Nh (sinh ngày 04/01/2013) hàng tháng là 2.000.000 (hai triệu) đồng, kể từ ngày bị hại mất (24/11/2024) cho đến khi cháu Nh đủ 18 tuổi (theo Giấy nhận tiền ngày 09/12/2024).

3. Về án phí

Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS, bị cáo Hồ Duy K phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 150.000 (một trăm năm mươi nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, ngày 27/8/2025, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và đương sự có quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án quân sự Quân khu 5./.

Nơi nhận:

- VKSQSQK5;
- VKSQSKV51 QK5;
- CQ ĐTHSKV2 Các TCSN BQP;
- Cơ quan THAHSQK5;
- Phòng THA QK5;
- Bị cáo;
- Bị đơn dân sự;
- ĐDHP của bị hại;
- Công ty TNHH MTV Logistics Viettel;
- Lưu: HSVA, THAHS. V11.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

1// Võ Hồng Ánh Vân