

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HÒA THÀNH
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 46/2022/DS-ST

Ngày 10-6-2022

V/v: “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*”.

**NH DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa Phiên tòa: Bà Lê Thị Hoàng Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Ngọc Giàu;

Ông Trần Văn Thạch.

- Thư ký Phiên tòa: Ông Hoàng Kim Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia Phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bích Du - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 301/2021/TLST-DS ngày 14 tháng 12 năm 2021 về “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2022/QĐXXST-DS ngày 09 tháng 5 năm 2022 và Quyết định hoãn Phiên tòa số 30/2022/QĐST-DS ngày 25 tháng 5 năm 2022 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà **Hồ Kim P**, sinh năm 1964 (Có mặt)

Địa chỉ: Số nhà 535, đường Tôn Đức Thắng, ấp K, xã N, thị xã H, tỉnh T.

Bị đơn: Chị **Võ Ngọc H**, sinh năm 1979 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Số nhà 01 (Số cũ 1/81^E), hẻm 48, đường Nguyễn Lương Bằng, ấp L, xã Đ, thị xã H, tỉnh T

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện ngày 14 tháng 12 năm 2021 và lời trình bày của bà Hồ Kim P tại Phiên tòa:

Bà P có quen biết với chị H do sinh hoạt chung trong nhóm sữa dinh dưỡng nên bà P cho chị H vay tiền 02 lần. Cụ thể các lần vay như sau: Lần 1 vào ngày 22/8/2020 (âm lịch) chị H vay số tiền 100.000.000 đồng. Lần 2 vào ngày 25/9/2020 (âm lịch) chị H vay

100.000.000 đồng. Tổng cộng 02 lần vay là 200.000.000 đồng. Khi vay bà P và chị H có thỏa thuận cứ 100.000.000 đồng thì tiền lãi 6.000.000 đồng/01 tháng, chị H đã trả lãi cho bà P được 6.000.000 đồng là tiền lãi của 100.000.000 đồng vay lần thứ nhất và sau đó chị H tiếp tục trả mỗi tháng 12.000.000 đồng tiền lãi, chị H đã trả cho bà P được 03 tháng là 36.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền lãi bà P đã nhận là 42.000.000 đồng. Khi vay hai bên thỏa thuận thời hạn vay là 03 tháng thì trả nhưng đến hạn chị H không trả tiền cho bà P. Bà P đã nhiều lần yêu cầu chị H trả tiền nhưng chị H vẫn không trả. Trước đây bà P có yêu cầu anh Lê Văn Hiếu là chồng của chị H có trách nhiệm trả tiền cho bà P nhưng sau đó rút yêu cầu khởi kiện đối với anh Hiếu chỉ yêu cầu chị H có trách nhiệm trả tiền cho bà P.

Nay bà P yêu cầu chị Võ Ngọc H trả số tiền gốc 200.000.000 đồng và tiền lãi theo quy định của pháp luật từ ngày 25/12/2020 (âm lịch) nhằm ngày 06/02/2021 là ngày chị H không tiếp tục trả tiền lãi cho bà P.

Bị đơn chị Võ Ngọc H đã được Tòa án thông báo và thực hiện việc tổng đạt hợp lệ cho anh chị đến Tòa án tham gia giải quyết vụ kiện này nhưng chị H vẫn vắng mặt không có lý do.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nH dân thị xã Hòa Thành:

Về việc tuân theo pháp luật tố tụng của Thẩm phán, Hội đồng xét xử, Thư ký Pên tòa và của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đều đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà P buộc chị H có nghĩa vụ trả cho bà P số tiền gốc 200.000.000 đồng và tiền lãi theo quy định của pháp luật từ ngày 25/12/2020 (âm lịch); tính án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại Pên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Chị Võ Ngọc H là đương sự trong vụ án đã được Tòa án tổng đạt hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt, căn cứ khoản 2 Điều 227 của Bộ luật tố tụng dân sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt chị H là có căn cứ.

[2] *Về quan hệ tranh chấp:* Căn cứ vào các giấy mượn tiền đề ngày 22/8/2020 (âm lịch) và ngày 25/9/2020 (âm lịch), lời trình bày của bà P thể hiện chị H có vay của bà P số tiền 200.000.000 đồng. Do đó, xác định đây là quan hệ tranh chấp về hợp đồng vay tài sản được quy định tại Điều 463 của Bộ luật dân sự.

[3] *Về nội dung vụ án:* Ngày 22/8/2020 (âm lịch), chị H có vay của bà P số tiền 100.000.000 đồng, ngày 25/9/2020 (âm lịch), chị H tiếp tục vay của bà P số tiền

100.000.000 đồng, các lần vay tiền chị H đều có viết giấy mượn tiền cho bà P, khi vay hai bên có thỏa thuận miệng thời hạn trả tiền là 03 tháng nhưng đến thời hạn trả tiền chị H không trả tiền cho bà P là vi phạm nghĩa vụ của bên vay tiền quy định tại Điều 466 Bộ luật dân sự. Do đó, bà P yêu cầu chị H có trách nhiệm trả số tiền 200.000.000 đồng là có căn cứ. Bà P rút yêu cầu khởi kiện đối với anh Hiếu là tự nguyện nên ghi nhận.

Xét yêu cầu tính lãi của bà P thấy rằng: Khi vay hai bên có thỏa thuận lãi suất là 06%/tháng là vượt quy định của pháp luật nên cần áp dụng mức lãi suất 1,66%/tháng theo quy định tại khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự đối với số tiền bà P đã nhận. Bà P yêu cầu tính lãi từ ngày 25/12/2020 (âm lịch) tức là 06/02/2021 (dương lịch) đến ngày 10/6/2022 là 16 tháng 04 ngày. Số tiền lãi được tính như sau:

$200.000.000 \text{ đồng} \times 16 \text{ tháng} \times 1,66\% / \text{tháng} = 53.560.000 \text{ đồng}.$

Đối với số tiền lãi vượt quá là 30.380.000 đồng được khấu trừ số tiền lãi chị H phải trả cho bà P, do đó số tiền lãi còn lại là 23.180.000 đồng.

Quan điểm về việc giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nH dân thị xã Hòa thành là có cơ sở chấp nhận.

Chị H phải chịu 5% án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 463, 466, 468 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Hồ Kim P đối với chị Võ Ngọc H.

Buộc chị Võ Ngọc H có nghĩa vụ trả cho bà Hồ Kim P 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng) tiền gốc và 23.180.000 đồng (Hai mươi ba triệu một trăm tám mươi nghìn đồng) tiền lãi. Tổng cộng tiền gốc và tiền lãi là 223.180.000 đồng (Hai trăm hai mươi ba triệu một trăm tám mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày tiếp theo của ngày xét xử sơ thẩm cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng người phải thi hành án phải chịu số tiền lãi đối với số tiền còn phải thi hành theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

2. Về án phí sơ thẩm dân sự: Chị Võ Ngọc H phải chịu 11.159.000 đồng (Mười một triệu một trăm năm mươi chín nghìn đồng).

Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh hoàn trả cho bà Hồ Kim P số tiền tạm ứng án phí đã nộp 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) theo biên lai thu số **0020472** ngày 14 tháng 12 năm 2021.

Án dân sự sơ thẩm được xét xử công khai báo cho bà Hồ Kim P được quyền kháng cáo lên Tòa án NH dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng chị H vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Hòa Thành;
- Chi cục THADS thị xã Hòa Thành;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu trữ VP.