TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ÂN THI** **TỈNH HƯNG YÊN** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc ----------

Bản án số 29/2022/HS-ST
Ngày 20 tháng 9 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ÂN THI, TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
  Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà : Ông Hoàng Lương Hồng
  Các Hội thẩm nhân dân : Ông Nguyễn Thanh Bình
  Ông Trần Quang Chử

- *Thư ký phiên toà* : Bà Hoàng Thị Ái- Thư ký TAND huyện Ân Thi

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà*: Ông Đỗ Văn Tú- Kiểm sát viên

Ngày 20 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở TAND huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên. TAND huyện Ân Thi xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 27/2022/TLST-HS ngày 05/9/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXXST-HS ngày 07/9/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Ch. Sinh năm 1991; Giới tính: Nam, Nơi sinh: Huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Thôn V D, xã TP, huyện ÂT, tỉnh Hưng Yên; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không, nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ: Không; Văn hoá: 12/12; con ông: Nguyễn Văn Hiện, sinh năm 1962; nghề nghiệp: Trồng trọt và bà Đào Thị Bách, sinh năm 1968; nghề nghiệp: Trồng trọt; Vợ: Ngô Thị Linh, sinh năm 1993, con có 02 con lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/5/2022, đến ngày 20/5/2022 được thay thế biện pháp tạm giữ bằng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú và Tạm hoãn xuất cảnh.

Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa

Bị hại: Ông Vũ Anh Tuân (đã chết)

Ng□ời đại diện hợp pháp của ông Tuân:

1. Chị Vũ Hồng Thư, sinh năm 1972

Trú tại: Số 20, ngõ 13 đường Khuất Duy Tiến, phường Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân, TP Hà Nội

2. Anh Vũ Tất Thắng, sinh năm 1978

Trú tại: A12, phòng 308, khu tập thể phường Thanh Xuân Bắc, quận Thanh Xuân, TP Hà Nội

3. Bà Đỗ Thị Thu, sinh năm 1949

Trú tại: Phố Phạm Ngũ Lão, thị trấn Ân Thi, Ân Thi, Hưng Yên

Chị Thư, anh Thắng ủy quyền cho: bà Đỗ Thị Thu, sinh năm 1949; trú tại: Phố Phạm Ngũ Lão, thị trấn Ân Thi, Ân Thi, Hưng Yên (vắng mặt)

Ng□ời có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Chị Ngô Thị Linh, sinh năm 1993 (có mặt)

Trú tại: Vệ Dương, Tân Phúc, Ân Thi, Hưng Yên

Người làm chứng: Chị Nguyễn Thị Hoa, sinh năm 1985 (vắng mặt)
Trú tại: Ngọc Nhuế, Tân Phúc, Ân Thi, Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn Ch có giấy phép lái xe hạng C, số 310189023371 do Sở giao thông thành phố Hải Phòng cấp ngày 26/7/2018, có giá trị đến ngày 26/7/2023. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 14/5/2022, Chung điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford – Rangerxls, loại xe tải Pickup ca bin kép, màu sơn trắng, biển số 89C -141.20 đi trên đường Quốc lộ 38 theo hướng xã Tân Phúc, huyện Ân Thi đi ngã tư thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi. Đến khoảng 06 giờ 40 phút cùng ngày, Chung điều khiển xe đi đến địa phận phố Phạm Ngũ Lão, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi với tốc độ khoảng 40 km/h, Chung điều khiển xe đi ở giữa hai làn đường nhưng không chú ý quan sát phía trước, nên khi đầu xe ô tô của Chung điều khiển cách khoảng 05m về phía trước mới quan sát thấy ông Vũ Anh Tuân sinh năm 1943 ở phố Phạm Ngũ Lão, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi đang điều khiển xe đạp đi cùng chiều phía trước trên làn đường bên phải theo chiều xe ô tô Chung điều khiển, nhưng Chung không giảm tốc độ dẫn đến xảy ra tai nạn, phần giữa đầu xe ô tô Chung điều khiển đâm vào phía sau bánh sau xe đạp do ông Tuân điều khiển làm xe đạp quay ngược đầu xe đổ nghiêng bên trái xuống mặt đường, ông Tuân ngã văng xuống mặt đường, còn xe ô tô Chung điều khiển sau khi va chạm tiến lên khoảng 01m thì dừng lại tại làn đường bên phải theo chiều xe ô tô Chung điều khiển. Hậu quả: Ông Tuân bị thương được Chung và mọi người đưa đến Trung tâm y tế huyện Ân Thi cấp cứu đến khoảng 07 giờ cùng ngày thì bị chết, xe ô tô và xe đạp bị hư hỏng nhẹ; còn Chung sau khi gây tai nạn, đến ngày 15/5/2022 đã đến Công an huyện Ân Thi đầu thú và giao nộp toàn bộ giấy tờ liên quan đến xe ô tô biển số 89C – 141.20 cùng 01 thẻ nhớ màu đen có chữ @hua 32GB là thẻ nhớ gắn trên Camera hành trình của xe ô tô biển số 89C-141.20 có chứa 04 file video ghi lại quá trình Chung

điều khiển xe và diễn biến của vụ va chạm giữa xe ô tô do Chung điều khiển với xe đạp do ông Tuân điều khiển

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường xác định:

Nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường Quốc lộ 38 thuộc địa phận phố Phạm Ngũ Lão, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên; đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường thẳng, không có gì che khuất tầm nhìn của mọi người tham gia giao thông; mặt đường được trải nhựa áp phan bằng phẳng rộng 10m, được chia thành hai làn đường, mỗi làn đường rộng 5 mét, phân chia giữa hai làn đường là vạch sơn màu vàng đứt quãng; tiếp giáp với hai làn đường là lề đường, lề đường mỗi bên rộng 1,5 mét; tiếp giáp với lề đường hai bên là nhà dân sinh sống. Thống nhất lấy hướng khám nghiệm là hướng đi từ xã Quang Vinh về ngã tư thị trấn Ân Thi, lấy mép đường bên phải theo hướng khám nghiệm làm mép chuẩn, lấy cột điện lực Ân Thi 1.6 TBA Phạm Ngũ Lão làm điểm cố định (ký hiệu (Đ).

Hiện trường để lại: Xe ô tô biển số 89C - 14120 (ký hiệu X1) đầu xe quay về hướng ngã tư thị trấn Ân Thi, đuôi xe hướng đi xã Quang Vinh, đo từ tâm trục bánh sau bên phải của xe đến điểm cố định (Đ) là 9,2m và vào mép chuẩn là 3,5m; Đo từ tâm trục bánh trước bên phải của xe vào mép chuẩn là 3,7m.

Vết cầy xước mặt đường (ký hiệu C) có kích thước (4,3 x 0,1)m, đo từ đầu C đến tâm trục bánh sau bên phải X1 là 2,4m và đo vào mép chuẩn là 3,7m; đo từ điểm cuối C vào mép chuẩn là 3,75m;

Mũ (ký hiệu M1), đo từ tâm M1 đến tâm trục bánh trước bên phải X1 là 0,7m và đo vào mép chuẩn là 3m;

Xe đạp (ký hiệu X2), X2 đổ nằm nghiêng bên trái xuống mặt đường, đầu X2 quay hướng đi xã Quang Vinh, đuôi X2 quay hướng đi ngã tư thị trấn Ân Thi, đo từ tâm trục bánh trước X2 đến tâm trục bánh trước bên phải ô tô ký hiệu X1 là 2,4m và vào mép chuẩn là 4,05m, đo từ tâm trục bánh sau X2 vào mép chuẩn là 4,1m;

Dép (ký hiệu D1), đo từ tâm D1 đến tâm M1 là 2,6m và vào mép chuẩn là 3m; Dép (ký hiệu D2), đo từ tâm D2 đến tâm trục bánh trước X2 là 1,5m và vào mép chuẩn là 4,7m;

Vết máu (ký hiệu M2), M2 có kích thước (0,1 x 0,05)m, đo từ tâm M2 đến tâm trục bánh trước X2 là 1,8m và vào mép chuẩn là 3,6m. Ngoài ra không còn dấu vết gì.

Sau khám nghiệm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã quản lý 01 xe ô tô biển số 89C -141.20, 01 xe đạp màu sơn đỏ, 01 mũ vải màu trắng đục, 01 đôi dép lê màu xanh.

Tại biên bản khám nghiệm xe đạp, loại xe nữ, có giỏ xe màu đen, sơn xe màu đỏ xác định:

Đầu ngoài tay nắm bên trái càng xe có vết xước kích thước (1 x 1,5)cm; giỏ xe móp méo biến dạng, chiều tác động từ phải qua trái; yên xe bị cong vặn theo chiều từ phải sang trái; ốp chắn bùn kim loại phía sau của bánh xe sau bị bẹp lõm cong vặn theo chiều từ sau về trước, từ phải qua trái có kích thước (18 x 6)cm tâm cách mặt đất 55cm, cách điểm cuối của ốp chắn bùn kim loại 20cm, tại vùng bẹp lõm có vết xước kim loại kích thước (1,5 x 1)cm; giá kim loại chở hàng phía sau, tại vị trí bên trái giá để hàng có vết mài xước kim loại kích thước (0,5 x 1)cm, cách mặt đất 72cm, phía trên giá để hàng có buộc 01 thanh sắt loại phi 12 kích thước (60 x 1)cm, đầu ngoài bên trái thanh sắt có vết mài xước kim loại, kích thước (1,5 x 1)cm, cách mặt đất 69cm; vành bánh xe phía sau bị cong vặn, biến dạng không rõ hình so với vị trí ban đầu; tại đầu sau chân chống có bám dị vật màu trắng có kích thước (3 x 0,1)cm; tại vị trí mặt ngoài lò xo nối với chân chống với trục sau xe có vết mài xước, kích thước (2 x 0,1)cm. Ngoài ra không còn dấu vết gì.

Tại biên bản khám nghiệm xe ô tô biển số 89C – 141.20, xác định:

Tại vị trí treo biển số phía trước đầu xe bị cong gập theo chiều từ trước về sau kích thước (29 x 21)cm; nhựa ốp biển số bị gẫy và có các vết mài xước kích thước (7 x 5)cm; ốp nhựa ba đờ sốc mặt phía trước đầu xe phía dưới vị trí treo biển kích thước (5 x 10)cm tâm cách mặt đất 48cm cách mép ngoài bên trái đầu xe 102cm có vết mài xước; phía dưới gầm ba đờ sốc phía trước có dính dị vật màu đen kích thước (4 x 9)cm tâm cách mặt đất 36cm. Ngoài ra không còn dấu vết gì.

Tại biên bản khám nghiệm tử thi Vũ Anh Tuân xác định:

Tử thi dài 1,72m, quần áo đã được thay mới. Tử thi hai mắt nhắm, nhãn cầu hai bên không tổn thương, ống tai ngoài hai bên không chảy máu. Hai lỗ mũi chảy máu, miệng ngậm, lưỡi nằm trong cung răng, hệ thống răng không tổn thương, vùng đỉnh chẩm hai bên nằm trên đường giữa, cách chân tóc gáy 15cm có diện sưng nề kích thước (10 x 10)cm. Mặt trong bên chân phải cách đỉnh gót 7cm có đám sây sát da bám dính đám chất bẩn màu đen kích thước (8,5 x 5)cm, mặt trong bàn chân trái cách đỉnh gót 4cm có đám rách da kích thước (7 x 7,5)cm. Các bộ phận khác không phát hiện tổn thương. Mổ vùng đỉnh chẩm thấy tổ chức dưới da bầm tụ máu, xương hợp sọ bị nứt vỡ kích thước (3 x 0,2)cm, máu chảy nhiều qua khe vỡ.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 75/KL-KTHS (GĐPY) ngày 18/5/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Nguyên nhân chết của ông Vũ Anh Tuân là do: Chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ.

Tại bản kết luận giám định kỹ thuật số và điện tử số 75/KL-KTHS (KTS) ngày 20/6/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên, kết luận: Không phát hiện thấy dấu hiệu cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 04 file video gửi giám định.

Tại bản cáo trạng số 27/CT-VKS-AT ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi đã truy tố Nguyễn Văn Ch về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Tại phiên tòa đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Tuyên bố: Nguyễn Văn Ch phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm 06 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND xã Tân Phúc, huyện Ân Thi giám sát trong thời gian chấp hành án. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp bị cáo vắng mặt, thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 Luật Thi hành án hình sự để giải quyết.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Trả lại bị cáo: 01 giấy phép lái xe hạng C số 310189023371 mang tên Nguyễn Văn Ch.

- Lưu hồ sơ: 01 chiếc thẻ nhớ màu đen có chữ @hua 32GB thu giữ từ Camera hành trình xe ô tô biển số 89C – 141.20 là vật chứng của vụ án, nên cần lưu tại hồ sơ vụ án.

* Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

* Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí theo quy định

Tại phiên tòa.

Bị cáo nói lời sau cùng: Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi truy tố bị cáo là đúng, bị cáo không có ý kiến gì. Tuy nhiên sau khi gây tai nạn bị cáo đã tự thú, bản thân bị cáo đã tích cực và tác động đến gia đình để hỏi thăm, bồi thường cho gia đình bị hại, gia đình bị hại đã xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo, bị cáo trước khi xảy ra tai nạn luôn chấp hành tốt đường lối chủ trương và pháp luật của nhà nước, vì vậy đề nghị HĐXX cho bị cáo được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ân Thi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Nội dung vụ án: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Ch đã thành khẩn khai nhận về toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại CQĐT; biên bản khám nghiệm hiện trường vụ án; biên bản khám nghiệm xe đạp, xe ô tô; kết luận giám định pháp y, khám nghiệm tử thi cùng các vật chứng mà cơ quan CSĐT đã thu giữ. Như vậy có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 06 giờ 40 phút ngày 14/5/2022, Nguyễn Văn Ch có giấy phép lái xe hợp lệ, điều khiển xe ô tô biển số 89C -141.20 đi trên đường Quốc lộ 38 theo hướng từ xã Tân Phúc, huyện Ân Thi đi ngã tư thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi. Khi đang đi trên đường Quốc lộ 38 thuộc địa phận phố Phạm Ngũ Lão, thị trấn Ân Thi, huyện Ân Thi, do Chung điều khiển xe không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và giữ khoảng cách an toàn, nên gây tai nạn làm phần giữa đầu xe ô tô Chung điều khiển đâm vào phía sau xe đạp do ông Vũ Anh Tuân điều khiển đi cùng chiều phía trước. Hậu quả: Ông Tuân bị chấn thương sọ não, vỡ xương hộp sọ, đưa đi cấp cứu thì bị chết; xe đạp và xe ô tô bị hư hỏng nhẹ.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Ch là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm tới tính mạng, sức khỏe của người khác tức là quyền công dân được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm tới những quy định về an toàn giao thông đường bộ cụ thể hành vi của bị cáo điều khiển xe ô tô không làm chủ tốc độ và giữ khoảng cách an toàn đã vi phạm khoản 1 Điều 9; Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 5 Điều 5 Thông tư 31 ngày 29/8/2019 của Bộ Giao thông vận tải về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới khi tham gia giao thông đường bộ, gây tai nạn hậu quả nghiêm trọng làm chết 01 người. Trong khi nhà nước ta đang có những biện pháp nhằm giảm thiểu tai nạn giao thông đường bộ nhưng bị cáo không tuân thủ dẫn đến hậu quả đáng tiếc xảy ra làm ông Tuân tử vong. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS. Vì vậy, VKSND huyện Ân Thi truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bản thân bị cáo đã tích cực và đã tác động gia đình để bồi thường, khắc phục hậu quả cho gia đình bị hại, đồng thời bị cáo đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đầu thú, bị cáo được đại

diện gia đình ông Tuân đã có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ TNHS cho bị cáo, bị cáo có ông nội là Nguyễn Quang Hy được Chủ tịch Hội đồng Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, bị cáo có đơn đề nghị và xin cải tạo tại địa phương được chính quyền địa phương xác nhận và đề nghị nên bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS.

Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ TNHS quy định tại khoản 1 và khoản 2 điều 51, có nơi cư trú rõ ràng, chấp hành tốt chủ trương chính sách, pháp luật của Nhà nước. Do vậy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần cho bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội và cũng thể hiện chính sách nhân đạo trong pháp luật hình sự của Nhà nước ta.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về vật chứng*:

Quá trình điều tra Công an huyện Ân Thi quản lý chiếc xe ô tô biển số 89C – 141.20 là tài sản chung của bị cáo và vợ là Ngô Thị Linh mua của chị Nguyễn Thị Hoa ngày 19/5/2020 với giá 520.000.000 đồng, nhưng chưa đăng ký lại. 01 mũ vải màu trắng đục, 01 đôi dép lê màu xanh, 01 chiếc xe đạp bị hư hỏng do tai nạn là tài sản của ông Vũ Anh Tuân, gia đình ông Tuân từ chối định giá thiệt hại đối với chiếc xe đạp do tai nạn gây ra. Ngày 09/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi đã trả lại chiếc xe ô tô biển số 89C – 141.20 cùng toàn bộ giấy tờ xe cho bị cáo Chung nhận lại và ngày 06/7/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi trả lại chiếc xe đạp, 01 mũ vải màu trắng đục, 01 đôi dép lê màu xanh cho bà Đỗ Thị Thu là vợ ông Tuân đã nhận lại đầy đủ và không có yêu cầu đề nghị gì nên không đặt ra giải quyết

01 giấy phép lái xe hạng C số 310189023371 mang tên Nguyễn Văn Ch quản lý tại hồ sơ vụ án do không áp dụng hình phạt bổ sung nên trả lại bị cáo ngay tại phiên tòa.

01 chiếc thẻ nhớ thu giữ từ Camera hành trình xe ô tô biển số 89C – 141.20 quản lý tại hồ sơ vụ án, là vật chứng của vụ án nên cần lưu lại tại hồ sơ vụ án.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo Nguyễn Văn Ch đã cùng vợ đến thăm hỏi và khắc phục bồi thường số tiền 200.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Gia đình bà Thu đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm bất kỳ khoản tiền gì nên không đặt ra giải quyết. Tại phiên tòa chị Linh (vợ bị cáo) không có yêu cầu gì về việc cùng bị cáo bồi thường số tiền trên cho gia đình bị hại.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65 BLHS.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Ch 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (Hai) năm 06 (sáu) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Ch cho UBND xã Tân Phúc, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Trả lại bị cáo Chung 01 giấy phép lái xe hạng C số 310189023371 mang tên Nguyễn Văn Ch ngay tại phiên tòa.

Lưu hồ sơ: 01 chiếc thẻ nhớ màu đen có chữ @hua 32GB thu giữ từ Camera hành trình xe ô tô biển số 89C – 141.20.

5.Về trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết

6. Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Chung phải chịu 200.000đ án phí sơ thẩm hình sự.

Bị cáo, chị Linh có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bà Thu có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- *VKS huyện;*
- *VKSND tỉnh Hưng Yên;*
- *Công an huyện;*
- *Chi cục THADS huyện;*
- *Bị cáo; người có QLNV liên quan, đại diện bị hại;*
- *Lưu Hs.*

Hoàng Lương Hồng