TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TƯƠNG DƯƠNG** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:115/2019/HS-ST
Ngày 24-10-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TƯƠNG DƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Hoàng Văn Cường
Các Hội thẩm nhân dân:
Ông Lô Thanh Long
Ông Lô Dương Đạo

- ***Thư ký phiên tòa***: Bà Lương Thị Ái- Thư ký Toà án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Lan Hương- Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An đưa ra xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 106/2019/TLST-HS ngày 06 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2019/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lương Văn H**
Sinh ngày 09 tháng 6 năm 1996. Tại huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.
Nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản Minh Thành, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An.
Nghề nghiệp: Trồng trọt. Trình độ văn hoá: 9/12
Dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam
Con ông: Lương Văn Sơn, sinh năm 1977 và con bà La Thị Oanh, sinh năm 1976
Vợ, con: Chưa có
Tiền án, tiền sự: Không
Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 26 tháng 6 năm 2019 cho đến nay. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo*: Ông Lê Văn Lý – Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt
- *Người làm chứng*: Anh Mạc Văn Mằn, Vi Văn Phi. Vắng mặt
- *Người chứng kiến*: Anh Lương Văn Hoa. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ ngày 25/6/2019, khi Lương Văn H đang đi chơi ở bản Minh Thành, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An thì gặp Vi Văn Phi và Mạc Văn Mằn. Gặp Hương, Phi hỏi: " Có Heroine bán không?" Lương Văn H trả lời: " Có", Phi nói: "Bán cho 50.000 đồng" rồi lấy một tờ tiền Polyme mệnh giá 50.000 đồng đưa cho Hương. Lương Văn H nhận tiền rồi lấy từ trong túi quần ra một gói Heroine gói bằng mảnh giấy trắng đưa cho Vi Văn Phi. Mua xong, Phi và Mằn đi đến bể tắm bỏ hoang gần đó cùng nhau sử dụng hết số Heroine vừa mua được. Còn Lương Văn H thì trở về nhà.

Đến 00 giờ 40 phút ngày 26/5/2019, khi Lương Văn H đang ở nhà thì bị công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ trên giường ngủ của Hương một gói giấy màu trắng bên trong đựng chất bột màu trắng. Lương Văn H khai nhận chất bột màu trắng là Heroine Hương mua về để sử dụng và bán lẻ kiếm lời.

Kết luận giám định số: 965/KL-PC54 (MT), ngày 01/7/2019 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: *"Mẫu chất bột màu trắng thu giữ của Lương Văn H gửi tới giám định là ma tuý (Heroine). Chất bột màu trắng (01 gói) thu giữ của Lương Văn H có khối lượng là 0,3g (Không phẩy ba gam.*

Bản cáo trạng số 109/CT-VKS-HS ngày 04 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương đã truy tố Lương Văn H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố của Bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm r,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo: Lương Văn H mức án 02 năm đến 02 năm 6 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Miễn hình phạt bổ sung và án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,3 gam Heroine (Đã lấy 0,2 gam đi giám định).

Biện pháp tư pháp: Truy thu từ bị cáo số tiền 50.000 đồng do bị cáo bán Heroine mà có.

Người bào chữa cho bị cáo: Đề xuất áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo được mức án 02 năm tù.

Bị cáo Lương Văn H đồng ý với quan điểm truy tố của Kiểm sát viên, không có ý kiến, không tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công An huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lương Văn H đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, và các chứng cứ tài liệu khác có trong hồ sơ. Vì vậy có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 23 giờ ngày 25/6/2019, tại bản Minh Thành, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, Lương Văn H đã có hành vi bán trái phép 01 gói Heroine cho Vi Văn Phi thu số tiền 50.000đ. Ngoài ra, vào 00 giờ 40 phút ngày 26/6/2019, tại nhà ở của mình tại bản Minh Thành, xã Lượng Minh, huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An, Lương Văn H còn có hành vi tàng trữ trái phép 0,3g (*không phẩy ba gam*) Heroine nhằm mục đích để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Như vậy hành vi của bị cáo Lương Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Chính vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tương Dương đã truy tố bị cáo Lương Văn H theo tội danh và Điều luật, viện dẫn ở trên là có cơ sở pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma tuý của nhà nước, gây mất trật tự trị an tại địa phương, vì ma tuý đặc biệt là Heroine là chất gây nghiện rất cao, gây nguy hại cho sức khoẻ con người, làm ảnh hưởng xấu mọi mặt của đời sống xã hội, vì lẽ đó mà nhà nước ta nghiêm cấm mọi hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ, sử dụng ma tuý dưới bất cứ hình thức nào đều bị coi là bất hợp pháp và bị xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật. Vì vậy, cần cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian nhất định để nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo sau khi phạm tội đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình gây ra bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, ông nội bị cáo là người có công với cách mạng nên Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt thể hiện sự khoan hồng của nhà nước ta mà cải tạo mình thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm r khoản 1 Điều 51 mà đại viện Viện kiểm sát áp dụng cho bị cáo Lương Văn H không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

Đối với người đàn ông tên Chấu đã bán ma túy cho Lương Văn H. Do Hương không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể của người đàn ông này nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với Mạc Văn Mằn và Lương Văn Phi là người nghiện ma túy đã mua ma túy với Lương Văn H. Cơ quan điều tra đã giao cho chính quyền địa phương, nơi Mạc Văn Mằn và Lương Văn Phi cư trú để giáo dục là phù hợp.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự lẽ ra cần áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo, song xét thấy bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, khó có khả năng thi hành nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: 0,3 gam Heroine là vật cấm lưu hành không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy;

[7] Biện pháp tư pháp: Số tiền 50.000 đồng do bị cáo bán Heroine mà cần truy thu sung công quỹ nhà nước.

[8] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn nên Hội đồng xét xử xét thấy cần miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo đúng quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Lương Văn H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Xử phạt: Lương Văn H 02 (*Hai*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 26 tháng 6 năm 2019.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

+ Tiêu hủy vật chứng còn lại của vụ án là Heroine (Tình trạng các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 04.9.2019 giữa cơ quan Công an huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tương Dương, tỉnh Nghệ An);

- Biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, truy thu từ bị cáo số tiền 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*) do bị cáo phạm tội mà có.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) cho bị cáo Lương Văn H.

Bị cáo Lương Văn H có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 24/10/2019.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh NA;
- VKS Tương Dương;
- Công an Tương Dương;
- Người bào chữa;
- Bị cáo, Trại tạm giam;
- Sở Tư Pháp Nghệ An;
- Chi cục THADS Tương Dương;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hoàng Văn Cường