

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2024/HS-PT

Ngày: 19/01/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Thái

Các Thẩm phán: Ông Vũ Đức Hùng

Bà Phạm Phong Lan

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Tuấn - Thư ký Toà án của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Bình Thuận, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 145/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 12 năm 2023 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2023/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1995 tại tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú: Tổ B, Thôn B, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hoàng M và bà Ngô Thị S1; có vợ là Nguyễn Hoàng Lan P và 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có 02 bị cáo khác là Ngô Đình L, Nguyễn Trung T và bị hại nhưng không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị, không liên quan đến kháng cáo nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào ngày 28/8/2022, Ngô Đình L, sinh năm 1993, trú tại thôn B, xã Đ tham gia đá gà với Lê Văn T1, sinh năm 1983. Gà của Lê Văn T1 phạm quy làm chết gà của Ngô Đình L nhưng không bồi thường nên xảy ra mâu thuẫn giữa Ngô Đình L và Lê Văn T1. Được mọi người can ngăn nên Ngô Đình L bỏ về. Đến khoảng 17 giờ ngày 29/8/2022, Ngô Đình L rủ Nguyễn Hoàng S, sinh năm 1995

và Nguyễn Trung T, sinh năm 1995 đang nhậu tại nhà Ngô Đình L đi tìm Lê Văn T1 để đòi tiền bồi thường. Nguyễn Trung T điều khiển xe mô tô của T chở Ngô Đình L, Nguyễn Hoàng S điều khiển xe mô tô đi một mình. Trên đường đi, Ngô Đình L, Nguyễn Hoàng S, Nguyễn Trung T ghé tiệm vật liệu T2 tại số A, đường Đ, thôn A, xã T mua 03 cái rựa. Ngô Đình L đưa cho Nguyễn Hoàng S 01 cái rựa, còn 02 cái rựa Ngô Đình L để ở бага phía trước xe của Nguyễn Trung T3. Khi đến nhà của Lê Văn T1 tại thôn C, xã T, huyện Đ, tỉnh Bình Thuận. Ngô Đình L nói Nguyễn Hoàng S và Nguyễn Trung T đứng phía trước chờ, còn L đi vào trong nhà gặp Lê Văn T1 đòi bồi thường con gà nhưng T1 không đồng ý. Do đó, hai bên cãi vã nhau. Bực tức vì không được bồi thường, Ngô Đình L đi ra ngoài, đến vị trí бага xe máy của Nguyễn Trung T lấy 01 cái rựa và nói với Nguyễn Hoàng S, Nguyễn Trung T đi vào cùng mình, Ngô Đình L cầm rựa đi trước, Nguyễn Hoàng S, Nguyễn Trung T mỗi người cầm một cái rựa đi sau. Ngô Đình L cầm rựa đi đến chỗ Lê Văn T1 đang đứng, dùng rựa chém 01 cái trúng vào tay trái của Lê Văn T1. Lúc này Nguyễn Hoàng S và Nguyễn Trung T cầm rựa đến đứng sau Ngô Đình L. Sau khi bị chém Lê Văn T1 bỏ chạy, Ngô Đình L, Nguyễn Hoàng S, Nguyễn Trung T điều khiển xe về nhà Ngô Đình L, rồi lấy rựa đưa sang nhà Ngô Đình P1 anh trai Ngô Đình L cất giấu. Còn Lê Văn T1 được gia đình đưa đi điều trị thương tích tại Bệnh viện C, thành phố Hồ Chí Minh.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 23/2022/TgT ngày 21/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận thương tích của Lê Văn T1 như sau:

- Chấn thương – vết thương 1/3 giữa mặt sau – ngoài cẳng tay trái, gãy hở 1/3 giữa xương quay trái, đứt dây thần kinh quay trái, đứt động mạch quay trái đã được phẫu thuật điều trị kết hợp xương, nối động mạch quay trái và thần kinh quay trái; hiện động mạch quay rõ, mất cảm giác từ vết thương đến mặt mu bàn tay trái, vận động gấp, duỗi, dạng, khép các ngón bình thường; để lại sẹo vết thương trùng với sẹo vết mổ kích thước (16,5 x 0,6)cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 6%+11%+4%+3%

- Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên cho ông Lê Văn T1 hiện tại là 22%.

- Vết thương – chấn thương do vật sắc gây ra.

- Vết thương, chấn thương có chiều hướng lực tác động theo tư thế cơ năng của cơ thể đối với vật gây thương.

Vật chứng thu giữ: Một cây rựa dài 86,5cm, lưỡi bằng kim loại màu đen dài 27,5cm có bản rộng nhất là 5,5cm, cán rựa bằng gỗ dài 59cm, đường kính 2,5cm.

Về dân sự: Các bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận và bồi thường cho bị hại. Bị hại không yêu cầu gì thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2023/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh đã quyết định:

Căn cứ vào đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Nguyễn Hoàng S 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên xử bị cáo Ngô Đình L 01 năm 08 tháng tù; bị cáo Nguyễn Trung T 01 năm 03 tháng tù; quyết định về biện pháp tư pháp, án phí, quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 05/12/2023, bị cáo Nguyễn Hoàng S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Bình Thuận phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2023/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh.

- Ý kiến của bị cáo: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, được Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giải quyết theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Hoàng S phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án, bị cáo S thừa nhận đã cùng các đồng phạm khác gồm Ngô Đình L và Nguyễn Trung T đến nhà của Lê Văn T1 để đòi tiền bồi thường vào lúc 17 giờ ngày 29/8/2022 và tại nhà Lê Văn T1, Ngô Đình L đã cầm rựa chém 01 cái trúng vào tay trái của Lê Văn T1 gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 22%. Còn Nguyễn Hoàng S và Nguyễn Trung T cầm rựa đứng sau Ngô Đình L.

Hành vi của Nguyễn Hoàng S không phải là người trực tiếp gây thương tích cho bị hại T1 nhưng S có vai trò là người giúp sức, tạo số đông và tạo động lực về tinh thần cho Ngô Đình L thực hiện hành vi dùng rựa (hung khí nguy hiểm) gây thương tích cho bị hại Trắc.

Do đó, hành vi nêu trên của bị cáo S đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm a, i khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự nhưng do tỷ lệ tổn thương cơ thể của bị hại là 22% nên bị cáo S phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là có căn cứ và đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Quá trình điều tra và phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hoàng S thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, sau khi phạm tội bị cáo đã tự nguyện cùng với đồng phạm bồi thường thiệt hại và bị hại cũng có đơn xin bãi nại, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng và phạt mức án 01 năm 03 tháng tù là phù hợp và cũng thể hiện được sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo S.

[4] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo S không cung cấp thêm tài liệu, chứng cứ chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình. Xét tính chất, mức độ và hậu quả từ hành vi của bị cáo, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo về việc xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Hội đồng xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Thuận.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[6] Về án phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 75/2023/HS-ST ngày 23 tháng 11 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Linh.

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự;

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Nguyễn Hoàng S 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Về án phí phúc thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ

luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Hoàng S phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (19/01/2024).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Thuận;
- TAND, VKSND, CQCSĐT Công an huyện Đức Linh;
- Chi cục THADS huyện Đức Linh;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Thuận;
- Những người tham gia tố tụng;
- PV06 – Công an tỉnh Bình Thuận;
- Tổ HCTP – TAND tỉnh Bình Thuận;
- Lưu: Hồ sơ, Tòa Hình sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Thái