

Bản án số: 79/2023/HS-PT

Ngày: 29-6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thiện Tâm

Các Thẩm phán: Bà Huỳnh Thị Phương

Ông Dương Ngọc Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hồng Nhật Châu - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Phương Thảo – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Long An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 64/2023/TLPT-HS ngày 18 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Ngô Văn Đ. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2023/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Bị cáo có kháng cáo: **Ngô Văn Đ**, sinh ngày 08 tháng 3 năm 1987 tại tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn ĐS, xã ĐL, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn D (chết) và bà Đàm Thị T, sinh năm 1960; vợ Ngô Thị X và có 02 người con, sinh năm 2012 và năm 2016; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn, cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra, trong vụ án còn có đại diện của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn Đ có Giấy phép lái xe hạng C, có hiệu lực đến ngày 11-8-2026. Khoảng 11 giờ 15 phút ngày 11-5-2022, Đ điều khiển xe ô tô trộn bê tông biển số 51E-042.90 lưu thông trên đường Tỉnh lộ 824 theo hướng từ xã Hựu Thạnh về xã Mỹ Hạnh Nam, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An. Khi đi đến nơi giao nhau giữa Tỉnh lộ 824 và Tỉnh lộ 825 thuộc khu vực 3, thị trấn Đức Hòa, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, Đ bật đèn tín hiệu báo rẽ phải để lưu thông đi hướng cầu Đôi. Trong khi xe đang chuyển hướng thì phần cản trước đầu xe ô tô trộn bê tông do Đ điều khiển va chạm vào thùng đựng nước đặt phía sau xe mô tô biển số 52M3-7107 do bà Nguyễn Kim N điều khiển lưu thông theo hướng từ xã Hựu Thạnh đi xã Mỹ Hạnh Nam phía trước đầu xe do Đ điều khiển. Hậu quả vụ tai nạn làm bà Nguyễn Kim N bị thương tích, điều trị tại Bệnh viện Chợ Rẫy, Thành phố Hồ Chí Minh đến ngày 26-6-2022 thì tử vong.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 612/KL-KTHS ngày 29-7-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Long An, kết luận: Nguyên nhân chết: phù phổi cấp, shock nhiễm khuẩn, nhiễm trùng huyết do bị đa vết thương (chi dưới, vùng sinh dục và tầng sinh môn)/tai nạn giao thông đường bộ...”.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về mô bệnh học số 04.251/MBH-22 ngày 21-7-2022 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận mẫu gửi gồm tim, phổi, gan, thận, dạ dày, da thanh khí quản của Nguyễn Kim N như sau: “Loét da kèm áp xe dưới da. Phù phổi cấp. Chảy máu niêm mạc dạ dày”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2023/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, đã xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 05 tháng 4 năm 2023, bị cáo Ngô Văn Đ kháng cáo xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo Ngô Văn Đ vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ mới.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về tố tụng: Bị cáo Ngô Văn Đ kháng cáo đúng thời hạn và đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự, nên vụ án đủ điều kiện để xem xét lại theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Quá trình xét hỏi tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Ngô Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng pháp luật và mức hình phạt đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo, nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ khác, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo Đ.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng án treo để bị cáo đi làm có thu nhập trả nợ cho người khác do bị cáo vay mượn để bồi thường cho người bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Ngô Văn Đ kháng cáo đúng theo quy định của pháp luật tại các Điều 331, 332 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, nên được chấp nhận để xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Đ khai nhận: Khoảng 11 giờ 15 phút, ngày 11-5-2022, tại nơi giao nhau giữa đường Tỉnh lộ 824 và đường Tỉnh lộ 825 thuộc khu vực 3, thị trấn Đức Hòa, huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, bị cáo điều khiển xe ô tô trộn bê tông biển số 51E-042.90 lưu thông chuyển hướng không chú ý quan sát, làm phần cản trước đầu xe do Đ điều khiển va chạm vào thùng đựng nước trên yên xe mô tô biển số 52M3-7107 do bà Nguyễn Kim N điều khiển. Hậu quả làm cho bà N bị thương tích đến ngày 26-6-2022 thì tử vong. Xét, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà nội dung án sơ thẩm đã nêu. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Ngô Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định

về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự là xét xử đúng người, đúng tội, không oan cho bị cáo.

[3] Xem xét tính chất, mức độ hậu quả của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo để tuyên phạt bị cáo với mức án như trên là thỏa đáng. Bị cáo kháng cáo xin hưởng án treo nhưng không cung cấp thêm tình tiết mới để làm căn cứ đề hưởng án treo. Xét thấy, đối với loại tội phạm “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” đang ngày càng gia tăng trên địa bàn tỉnh Long An cũng như cả nước nói chung, nên việc cho bị cáo được hưởng án treo sẽ không đáp ứng được công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm. Vì vậy, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Từ những phân tích trên, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đ, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Long An tham gia phiên tòa.

[5] Về án phí: Bị cáo Ngô Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Ngô Văn Đ. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2023/HS-ST ngày 05 tháng 4 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An, về hình phạt đối với bị cáo Ngô Văn Đ.

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Ngô Văn Đ 01 (Một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về án phí: Áp dụng các Điều 135 và Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Ngô Văn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Long An (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Long An (01);
- TAND huyện Đức Hòa (02);
- VKSND huyện Đức Hòa (01);
- CQĐT Công an huyện Đức Hòa (01);
- Chi cục THADS huyện Đức Hòa (01);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thiện Tâm