

Bản án số: 25/2017/DS-ST

Ngày: 12/12/2017

Về việc: Tranh chấp “*Hợp đồng vay tài sản*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG-THÁP CHÀM
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Anh Nga

Các Hội thẩm nhân dân:

1/. Bà Bùi Thị Út.

2/. Ông Trần Thanh Minh.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Đăng Cốc- cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Hồng Yến - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 12 năm 2017 tại hội trường xử án, Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 152/2017/TLST- DS, ngày 21 tháng 8 năm 2017 về việc tranh chấp: “*Hợp đồng vay tài sản*” theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2017/QĐXX – DS, ngày 01 tháng 11 năm 2017 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 09/2017/QĐHPT ngày 22/11/2017 giữa các đương sự:

* **Nguyên đơn:** Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam.

(*Quyết định ủy quyền số: 2412/ QĐ - PC, ngày 16/10/2014 của Tổng giám đốc Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam*).

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Tấn Hải – Phó trưởng phòng khách hàng cá nhân -Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam- Chi nhánh Ninh Thuận (Văn bản ủy quyền số 8695 và số 06 ngày 28/10/2016) (Có mặt).

Địa chỉ: Số 138 đường 21/8, phường Phước Mỹ, TP.Phan Rang - Tháp Chàm

* **Bị đơn.** Bà Nguyễn Thị Đào, sinh năm: 1978 (*vắng mặt*)

Địa chỉ: Số 58 đường Quang Trung, phường Kinh Dinh, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* *Tại đơn khởi kiện ngày 09/8/2017, trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa đại diện theo ủy quyền nguyên đơn Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - ông Nguyễn Tấn Hải trình bày:*

Ngày 23/8/2016 bà Nguyễn Thị Đào có lập hợp đồng tín dụng vay vốn Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - chi nhánh Ninh Thuận với số tiền 2.000.000.000 đồng (hai tỷ đồng chẵn) theo Hợp đồng tín dụng số:

01/2016/8838042/HĐTD, thời hạn vay là 240 tháng kể từ ngày 23/8/2016, kỳ hạn trả nợ 3 tháng, số tiền trả nợ 01 kỳ: 25.000.000 đồng, thời gian trả nợ tối thiểu 12 tháng kể từ ngày rút vốn vay đầu tiên, lãi suất cho vay tại thời điểm ký hợp đồng tín dụng là 7,8%/năm; lãi suất nợ quá hạn 150% lãi suất trong hạn chuyển nợ quá hạn, mục đích vay cho việc mua nhà ở tại số 58 Quang Trung, phường Kinh Dinh, TP. Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

Bà Nguyễn Thị Đào có ký kết hợp đồng thế chấp cho Ngân hàng tài sản là nhà ở gắn liền quyền sử dụng đất ở tại số 58 Quang Trung, phường Kinh Dinh, TP. Phan Rang – Tháp Chàm, theo giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất ở số BU 125183 ngày 24/7/2014 đứng tên ông Tạ Hải, bà Nguyễn Thị Thoa (Ông Hải, bà Thoa chuyển nhượng cho ông Huỳnh Đỗ Quốc Phong, bà Nguyễn Thị Thanh Tuyết. Ông Phong, bà Tuyết chuyển nhượng cho bà Nguyễn Thị Đào), theo hợp đồng thế chấp tài sản số: 01/2016/8838042/HĐTC ngày 07/9/2016 giữa Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - chi nhánh Ninh Thuận và bà Nguyễn Thị Đào với tổng giá trị tài sản theo định giá của Ngân hàng: 2.556.000.000 đồng.

Từ khi vay vốn đến nay bà Nguyễn Thị Đào chưa thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư & phát triển Việt Nam - chi nhánh Ninh Thuận cả gốc và lãi là vi phạm Hợp đồng tín dụng. Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - chi nhánh Ninh Thuận đã nhiều lần đòi nợ nhưng bà Nguyễn Thị Đào vẫn cố tình không trả.

Tại phiên tòa Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam do ông Nguyễn Tấn Hải đại diện yêu cầu bà Nguyễn Thị Đào phải có trách nhiệm thanh toán tiền vay cho Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Ninh Thuận số tiền là 2.227.242.569 đồng (trong đó có 2.000.000.000 đồng vốn vay và lãi suất tính đến ngày 12/12/2017 là 227.242.569 đồng). Yêu cầu bà Nguyễn Thị Đào phải tiếp tục thanh toán phần lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng cho đến khi thi hành án xong và yêu cầu tiếp tục duy trì hợp đồng thế chấp để đảm bảo xử lý khi tiến hành thi hành án.

*** Bị đơn: Bà Nguyễn Thị Đào** dù đã được tổng đạt giấy báo đến Tòa án TP. Phan Rang – Tháp Chàm để Tòa án giải quyết vụ kiện, nhưng bà Đào đều vắng mặt không có lý do. Vì vậy Tòa án tiến hành các thủ tục tố tụng niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

- Ngày 24/8/2017 Toà án nhân dân thành phố Phan Rang- Tháp Chàm đã tổng đạt thông báo về việc thụ lý vụ án số 152/TB-TLVA, ngày 21/8/2017 trực tiếp cho bà Nguyễn Thị Đào. Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tổng đạt, bà Đào không trả lời bằng văn bản ghi ý kiến của mình đối với yêu cầu của Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam và không nộp các tài liệu, chứng cứ kèm theo.

- Ngày 26/9/2017 Toà án đã niêm yết thông báo phiên hoà giải số: 54/TB-TA ngày 26/9/2017 và ngày 13/10/2017 niêm yết thông cáo phiên hoà giải số: 57/TB - TA ngày 13/10/2017 và 01 Thông báo về phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ cho bà Nguyễn Thị Đào. Bà Đào không đến tham gia phiên hoà giải theo thông báo.

- Ngày 01/11/2017 Toà án đã niêm yết công khai Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/QĐST- DS, ngày 01/11/2017 tại trụ sở Uỷ ban nhân dân phường Kinh Dinh và tại nhà bà Nguyễn Thị Đào. Bà Đào vắng mặt tại phiên tòa không có lý do.

- Ngày 22/11/2017 Toà án tổng đạt Quyết định hoãn phiên toà số: 09/2017/QĐ-HPT ngày 22/11/2017. Bà Đào vắng mặt tại phiên toà.

Kiểm sát viên phát biểu việc kiểm sát về thủ tục tố tụng dân sự: Việc chấp hành pháp luật của Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa, thư ký tòa án và hội đồng xét xử về thụ lý xét xử sơ thẩm: Những người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định tại các điều 26, khoản 1 điều 35, 63, 203, 225 Bộ luật tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng: Người tham gia tố tụng: Đối với nguyên đơn đã thực hiện đúng quy định tại các điều 70, 71, 72, 234 Bộ luật tố tụng dân sự. Đối với bị đơn: Dù Tòa án đã tổng đạt giấy báo đến tòa và các thủ tục niêm yết công khai theo quy định của BLTTDS nhưng bị đơn không chấp hành.

Về quan điểm giải quyết vụ án: Tại phiên tòa nguyên đơn Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Ninh Thuận vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện buộc bị đơn bà Nguyễn Thị Đào phải hoàn trả số tiền số tiền 2.227.242.569 đồng (trong đó có 2.000.000.000 đồng vốn vay và lãi suất tính đến ngày 12/12/2017 là 227.242.569 đồng). Thẩm phán xác định quan hệ tranh chấp trong vụ án dân sự: hợp đồng vay tài sản là có căn cứ được quy định tại điều 26 BLTTDS.

Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn: Căn cứ Hợp đồng tín dụng số: 01/2016/8838042/HĐTD, thời hạn vay là 240 tháng kể từ ngày 23/8/2016, kỳ hạn trả nợ 3 tháng, được ký kết giữa bà Nguyễn Thị Đào và Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - Chi nhánh Ninh Thuận. Căn cứ Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 01/2016/8838042/HĐTC ngày 07/9/2016 có chứng thực của Phòng công chứng An Khang đều có chữ ký, chữ viết của bà Nguyễn Thị Đào. Kể từ ngày vay vốn đến nay bà Đào không hoàn trả cho Ngân hàng số tiền nào là vi phạm hợp đồng tín dụng. Hơn nữa Tòa án đã tổng đạt giấy báo đến tòa và các thủ tục niêm yết công khai theo quy định của BLTTDS nhưng bị đơn không chấp hành, đồng nghĩa bà Đào đã từ chối quyền và nghĩa vụ của mình, cũng như chứng tỏ việc Ngân hàng khởi kiện là đúng. Đề nghị HĐXX chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào tài liệu, chứng cứ đã được xem xét tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

Tại phiên tòa, Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam yêu cầu bà Nguyễn Thị Đào phải có trách nhiệm thanh toán tiền vay 2.227.242.569 đồng (trong đó có 2.000.000.000 đồng vốn vay và lãi suất tính đến ngày 12/12/2017 là 227.242.569 đồng). Yêu cầu bà Nguyễn Thị Đào phải tiếp tục thanh toán phần lãi phát sinh theo hợp đồng tín dụng cho đến khi thi hành án xong và yêu cầu tiếp tục duy trì hợp đồng thế chấp để đảm bảo xử lý khi tiến hành thi hành án. Hội đồng xét xử xác định quan hệ pháp luật tranh chấp trong vụ án dân sự là: “*Tranh chấp hợp đồng vay tài sản*”.

Về thủ tục tố tụng:

Bị đơn bà Nguyễn Thị Đào đã được tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng nhưng vẫn cố tình vắng mặt. Theo quy định tại khoản 2 Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự,

Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bà Nguyễn Thị Đào là có căn cứ và đúng pháp luật.

Về nội dung tranh chấp:

Xét yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn, nhận thấy: Ngày 23/8/2016 bà Nguyễn Thị Đào có lập hợp đồng tín dụng vay vốn Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - chi nhánh Ninh Thuận với số tiền 2.000.000.000 đồng (hai tỷ *đồng chẵn*) theo Hợp đồng tín dụng số: 01/2016/8838042/HĐTD, thời hạn vay là 240 tháng kể từ ngày 23/8/2016, kỳ hạn trả nợ 3 tháng, số tiền trả nợ 01 kỳ: 25.000.000 đồng, thời gian trả nợ tối thiểu 12 tháng kể từ ngày rút vốn vay đầu tiên, lãi suất cho vay tại thời điểm ký hợp đồng tín dụng là 7,8%/năm; lãi suất nợ quá hạn 150% lãi suất trong hạn chuyển nợ quá hạn, mục đích vay cho việc mua nhà ở tại số 58 Quang Trung, phường Kinh Dinh, TP. Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận có chữ ký, chữ viết họ và tên của người vay và đại diện Ngân hàng; Để đảm bảo vốn vay, giữa bà Nguyễn Thị Đào và Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - chi nhánh Ninh Thuận lập Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 01/2016/8838042/HĐTC ngày 07/9/2016 có chứng thực của Phòng công chứng An Khang, tài sản thế chấp tại số 58 Quang Trung, phường Kinh Dinh, TP. Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận. Xét thấy đây là sự thỏa thuận và tự nguyện giữa hai bên trong các hợp đồng là đúng với quy định của pháp luật.

Trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án TP. Phan Rang – Tháp Chàm đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng cho bà Nguyễn Thị Đào theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự, nhưng bà Nguyễn Thị Đào vẫn không có ý kiến gì cũng như không đến Tòa án làm việc. Điều đó thể hiện bà Nguyễn Thị Đào từ chối quyền và nghĩa vụ của mình và chứng tỏ rằng việc Ngân hàng khởi kiện đòi nợ vay theo hợp đồng vay tài sản là có thật; Hơn nữa xét thấy toàn bộ hồ sơ Ngân hàng cung cấp thể hiện như: Hợp đồng tín dụng số: 01/2016/HĐ, ngày 23/8/2016, bản kê rút vốn ngày 25/8/2016 và ngày 08/9/2016, Hợp đồng thế chấp quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất số 01/2016/8838042/HĐTC ngày 07/9/2016 có chứng thực của Phòng công chứng An Khang đều có chữ ký, chữ viết của bà Nguyễn Thị Đào. Đồng thời cũng thể hiện từ khi vay vốn đến nay bà Nguyễn Thị Đào chưa thanh toán cho Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư & phát triển Việt Nam - chi nhánh Ninh Thuận cả gốc và lãi. Vì vậy xác định bà Nguyễn Thị Đào có vay của Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam - chi nhánh Ninh Thuận với số tiền 2.227.242.569 đồng (trong đó có 2.000.000.000 đồng vốn vay và lãi suất tính đến ngày 12/12/2017 là 227.242.569 đồng). Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư & phát triển Việt Nam.

Chấp nhận yêu cầu của Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư & phát triển Việt Nam tiếp tục duy trì hợp đồng thế chấp để đảm bảo thi hành án.

Về án phí:

Bà Nguyễn Thị Đào phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư & phát triển Việt Nam không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 3 điều 26, Điều 147, Điều 227, khoản 1 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự; các điều 463, 466 Bộ luật dân sự; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội khóa 14.

Tuyên xử:

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam.

Buộc bà Nguyễn Thị Đào phải có trách nhiệm thanh toán tiền vay cho Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam số tiền là 2.227.242.569 đồng (Hai tỷ hai trăm hai mươi bảy triệu hai trăm bốn mươi hai ngàn năm trăm sáu mươi chín đồng) (trong đó có 2.000.000.000 đồng vốn vay và lãi suất tính đến ngày 12/12/2017 là 227.242.569 đồng).

Bên phải thi hành án phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi kể từ sau ngày tuyên bản án sơ thẩm đối với khoản nợ gốc cho đến khi thi hành xong, theo mức lãi suất thỏa thuận trong hợp đồng.

Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư & Phát triển Việt Nam Chi nhánh Ninh Thuận tiếp tục duy trì tài sản thế chấp để đảm bảo thi hành án.

Về án phí:

Bà Nguyễn Thị Đào phải chịu 76.544.851 đồng (Bảy mươi sáu triệu năm trăm bốn mươi bốn ngàn tám trăm năm mươi một đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư & Phát triển Việt Nam không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Hoàn lại cho Ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư và phát triển Việt Nam 37.493.000 đồng tạm ứng án phí dân sự đã nộp theo biên lai thu số 0014146, ngày 18/8/2017 của Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phan Rang- Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận.

Án xử công khai, sơ thẩm, có mặt nguyên đơn, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Riêng bị đơn vắng mặt, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được niêm yết hợp lệ bản án.

Người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các điều 06, 07 và 09 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND TP. Phan Rang-TC;
- THADS TP. Phan Rang- TC;
- Tòa án tỉnh Ninh Thuận;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán -Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Anh Nga