

QUYẾT ĐỊNH
Giải quyết khiếu nại

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

- 1. Thẩm phán:* Ông La Hồng;
- 2. Thư ký phiên họp:* Ông Hồ Trung Châu– Thẩm tra viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, tiến hành phiên họp xem xét, giải quyết khiếu nại của người bị đề nghị Lê Văn Nh, người đại diện hợp pháp người bị đề nghị ông Lê Văn D và bà Mai Thị Cẩm Nh1 về Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng số 20/QĐ-TA ngày 07/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện CM về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, đối với:

Họ và tên: Lê Văn Nh, giới tính: Nam;

Sinh ngày 30 tháng 8 năm 2007;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Đạo Phật;

Quốc tịch: Việt Nam;

Trình độ học vấn: 06/12;

Hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay số: 350, Tổ 13, ấp K, xã K1, huyện CM, tỉnh An Giang.

Nghề nghiệp: Học sinh;

Tiền án, tiền sự: Không;

Con ông Lê Văn D, sinh năm 1966 và bà Mai Thị Cẩm Nh1, sinh năm 1969;

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Công an huyện CM, tỉnh An Giang, có ông Phan Tuấn Kh – Phó Đội trưởng Đội cảnh sát hình sự - đại diện theo ủy quyền theo văn bản ủy quyền số 204/TB-CAH ngày 24/02/2020 của Trưởng Công an huyện CM.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang: Ông Vũ Hồng Thanh, Kiểm sát viên.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Ông Lê Văn D và bà Mai Thị Cẩm Nh1, là cha, mẹ của người bị đề nghị.

4. Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Bà Phạm Thanh Ái D1, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh An Giang.

NHẬN THẤY:

Khoảng 14 giờ 10 ngày 05/10/2019, tại tổ 13, ấp K, xã K1, huyện CM, cháu Nguyễn Ngọc Tú S, sinh ngày 28/7/2012 có cùng với Nh và Ph chơi trò trốn tìm. Sau đó Nh chạy trốn và Nguyễn Ngọc Tú S chạy theo sau để trốn nhà ông Mai Văn T. Tại đây, Nh nảy sinh ý định và đã thực hiện hành vi giao cầu với Nguyễn Ngọc Tú S. Khi phát hiện Ph chạy đến, Nh và Nguyễn Ngọc Tú S vội bước ra và đi về nhà.

Theo Đề nghị số 01/ĐN-CAH ngày 26/12/2019 của Công an huyện CM cùng toàn bộ hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nh với thời hạn là 24 tháng.

Ngày 23/12/2019, ông Nguyễn Duy T và bà Nguyễn Thị Trúc L là cha, mẹ của cháu Nguyễn Ngọc Tú S có giấy bãi nại và ngày 06/02/2020 tiếp tục có đơn yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với Nh.

Tại Quyết định số 20/QĐ-TA ngày 07/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện CM, tỉnh An Giang:

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nh, sinh ngày 30/8/2007, nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp K, xã K1, huyện CM, tỉnh An Giang.

2. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 18 tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa trường giáo dưỡng.

Ngoài ra Quyết định còn nêu quyền khiếu nại của người bị đề nghị, quyền kiến nghị của cơ quan đề nghị, quyền kháng nghị của Viện kiểm sát.

Ngày 11/02/2020, người bị đề nghị Nh, người đại diện hợp pháp người bị đề nghị ông Lê Văn D và bà Mai Thị Cẩm Nh1 có đơn khiếu nại xin được giảm nhẹ mức thời gian chấp hành cho Nh.

Trước khi mở phiên họp, ông Lê Văn D và bà Mai Thị Cẩm Nh1 có bản kiến nghị đề ngày 24/02/2020 cho là Công an huyện CM kết luận Nh có hành vi đặc biệt nghiêm trọng là quá nặng và có yêu cầu giảm nhẹ hình thức xử lý đối với Nh.

Tại phiên họp hôm nay:

Nh, ông Lê Văn D và bà Mai Thị Cẩm Nh1 giữ nguyên nội dung khiếu nại yêu cầu được giảm thời hạn đưa vào trường giáo dưỡng, đồng thời không thừa

nhận việc Nhiều có hành vi hiếp dâm với Sương.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị đề nghị yêu cầu không áp dụng biện pháp hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

Đại diện cơ quan đề nghị đề nghị giữ nguyên quyết định của Tòa án nhân dân huyện CM.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang phát biểu: Những người tiến hành phiên họp đã tuân theo đúng quy định về trình tự, thủ tục phiên họp.

Về áp dụng đối với người bị đề nghị của Tòa án nhân dân huyện CM là có căn cứ. Tại phiên họp hôm nay, người bị đề nghị cũng không nhận thấy lỗi, không có cơ sở xem xét. Đề nghị chủ tọa phiên họp không chấp nhận khiếu nại, giữ nguyên quyết định áp dụng biện pháp hành chính của Tòa án nhân dân huyện CM.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý vi phạm hành chính, ý kiến của Kiểm sát viên, người khiếu nại và cơ quan đề nghị, nhận thấy:

- Về thủ tục khiếu nại: người bị đề nghị Nh, người đại diện hợp pháp người bị đề nghị ông Lê Văn D và bà Mai Thị Cẩm Nh1 có đơn khiếu nại ngày 11/02/2020 là trong thời hạn luật định, được chấp nhận để xem xét, giải quyết.

- Về nội dung khiếu nại:

Chứng cứ qua lời khai của Nh, cháu Nguyễn Ngọc Tú S, kết luận Nh có hành vi giao cấu với cháu Nguyễn Ngọc Tú S chưa đủ 10 tuổi. Hành vi của Nh là hiếp dâm người dưới 16 tuổi theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 142 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, với mức phạt tù 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình (tội phạm đặc biệt nghiêm trọng).

Vào thời điểm thực hiện hành vi hiếp dâm, Nh chưa đủ 14 tuổi là chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 12 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Theo khoản 1 Điều 92 của Pháp lệnh xử lý vi phạm hành chính (Đối tượng áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng): *“Người từ đủ 12 tuổi đến dưới 14 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm đặc biệt nghiêm trọng do cố ý quy định tại Bộ luật hình sự”*.

Tòa án nhân dân huyện CM đã quyết định áp dụng biện pháp đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nh là có căn cứ pháp luật.

Khi quyết định đã có xem xét, đánh giá tính chất, mức độ, hậu quả vi phạm, nhân thân người vi phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ.

Tại phiên họp hôm nay, không có tình tiết gì mới để xem xét, xét giữ nguyên quyết định của Tòa án nhân dân huyện CM như theo đề nghị của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 35, Điều 36 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Không chấp nhận khiếu nại; giữ nguyên quyết định của Tòa án nhân dân huyện CM về thời hạn áp dụng biện pháp xử lý hành chính.

- Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Lê Văn Nh, sinh ngày 30 tháng 8 năm 2007, hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: số 350, Tổ 13, ấp K, xã K1, huyện CM, tỉnh An Giang.

- Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng đối với Nh là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày người phải chấp hành quyết định bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

Quyết định này là quyết định cuối cùng và có hiệu lực thi hành ngay.

Nơi nhận:

- VSKND tỉnh AG;
- TAND huyện CM;
- Người bị áp dụng BPXLVPHC;
- Ông Lê Văn D và bà Mai Thị Cẩm Nh1;
- Trường Công an huyện CM;
- UBND xã K1, huyện CM;
- Công an xã K1, huyện CM;
- Trường Giáo dưỡng;
- Lưu: hồ sơ.

THẨM PHÁN

La Hồng