

TÒA ÁN NHÂN DÂN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TỈNH ĐẮK LẮK

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 223/2017/HSPT

Ngày 09 - 8 - 2017.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phụng.

Các Thẩm phán:

1. Ông Trịnh Văn Toàn.

2. Bà Lưu Thị Thu Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Khánh Chi – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Dương Văn Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 8 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 218/2017/HSPT ngày 12/7/2017, đối với bị cáo Trương Quang H, về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Do có kháng cáo của bị cáo Trương Quang H đối với bản án hình sự sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 09/6/2017, của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

Họ và tên: Trương Quang H (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1992 tại tỉnh Đắk Lắk; trú tại: Tổ dân phố B, phường ĐH, thị xã BH, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 7/12; con ông Trương Quang A, sinh năm 1949 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1953; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: Không; Tiền sự: 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định số 29 ngày 03/3/2016 của Chủ tịch UBND phường ĐH, thị xã BH, áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường; nhân thân: Tại Quyết định số 1716/QĐ-UBND, ngày 01/4/2013 của

Chủ tịch UBND thị xã BH đã quyết định áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh; bị cáo bị bắt tạm giam ngày 09/3/2017, “có mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Búk và bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 16 tháng 12 năm 2016, tại nhà kho của anh Trương Hoài P, thuộc buôn CH, xã CP, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk. Trương Quang H cùng uống rượu với anh Trần Văn D, sinh năm 1980, trú tại: Tổ dân phố C, thị trấn PA, huyện KP, tỉnh Đắk Lắk. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, anh D nói với H là không uống rượu nữa và ra về, khi anh D vừa đi hết sân trước của nhà anh Trương Hoài P thì H cầm con dao Thái lan có cán bằng nhựa, lưỡi dao bằng kim loại, dài khoảng 25 cm đuổi theo và gọi anh D, khi anh D vừa quay lại thì H cầm dao bằng tay trái đâm 01 nhát trúng vào phần bụng bên phải của anh D, anh D bỏ chạy. H đuổi theo và đâm tiếp 01 nhát trúng vào lưng trái của anh D. Lúc này anh D đứng lại nói với H “sao mày đâm tao” rồi kéo áo lên cho H xem vết thương. Thấy anh D bị chảy máu, H liền dìu anh D đến tiệm thuốc tây của ông Đỗ Văn E, tại Buôn EB, xã CP, huyện KB (phía bên kia đường) để băng bó vết thương, nhưng vết thương quá nặng nên H gọi xe ô tô chở anh D lên Bệnh viện Đa khoa thị xã BH điều trị. Sau đó, anh D được đưa lên Bệnh viện đa khoa tỉnh Đắk Lắk điều trị.

Tại bản kết luận pháp y thương tích số 365/ PY-TgT ngày 09/3/2017, của trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk đã kết luận thương tích của anh Trần Văn D như sau: Vết thương thấu bụng, thủng đại tràng, tỉ lệ thương tích 41%; vật tác động: sắc, gọn.

Tại bản kết luận y bổ sung số 534/PY-TgT ngày 20/4/2017, của trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk đã kết luận thương tích của anh Trần Văn D như sau: Vết thương thấu bụng, thủng đại tràng, tỉ lệ thương tích 41%; vết thương rách da, cơ lưng trái, thương tích 03%, cộng lùi 02%; tổng tỷ lệ thương tích là 43%; vật tác động: sắc, gọn.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 16/2017/HSST ngày 09/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Trương Quang H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng khoản 3 Điều 104; Điều 33; điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Trương Quang H 09 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam, ngày 09/3/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 23/6/2017 bị cáo Trương Quang H kháng cáo bản án sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 09/6/2017, của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trương Quang H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội đối với hành vi phạm tội của bị cáo và khẳng định: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Trương Quang H về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3, Điều 104 BLHS là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội. Xét mức hình phạt 09 năm tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên phạt bị cáo là thỏa đáng. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ mới. Do đó kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có cơ sở. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo. Áp dụng khoản 3 Điều 104, các điểm b, p khoản 1 Điều 46 BLHS, xử phạt bị cáo 09 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bị cáo không tranh luận gì với quan điểm của Viện kiểm sát, chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo nhận thức được xâm phạm sức khỏe của người khác là hành vi vi phạm pháp luật. Song xuất phát từ ý thức coi thường pháp luật, mặc dù giữa bị cáo và anh D không có mâu thuẫn gì, trong lúc ngồi uống rượu

với anh D tại nhà kho của anh P thuộc buôn CH, xã CP, huyện KB, tỉnh Đắk Lắk, chỉ vì anh D không tiếp tục uống rượu với bị cáo mà bị cáo đã dùng con dao Thái lan đâm một nhát trúng vào phần bụng bên phải và một nhát vào lưng trái của anh D, hậu quả làm anh D bị thương, với tỷ lệ thương tích được xác định là 43%. Vì vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng định khung: “Dùng hung khí nguy hiểm” và “Có tính chất côn đồ”. Hội đồng xét xử nhận thấy bản án hình sự sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 09/6/2017, của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk, xét xử bị cáo Trương Quang H về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 3 Điều 104 Bộ luật hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trương Quang H, Hội đồng xét xử nhận thấy: Mức hình phạt 09 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Trương Quang H là nghiêm khắc, bởi lẽ: Thương tích mà bị cáo đã gây ra cho bị hại là 43%. Sau khi gây thương tích cho người bị hại, bị cáo đã tích cực cứu chữa, đưa bị hại đi sơ cứu và cấp cứu tại Bệnh viện. Trong quá trình bị hại điều trị thương tích, bị cáo đã đi lại chăm sóc, tác động và mong muốn gia đình bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại. Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Mặc dù bị cáo đã hai lần bị áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục và biện pháp giáo dục, cải tạo tại địa phương, nhưng lý do bị áp dụng không phải do hành vi vi phạm pháp luật hình sự, mà do bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy. Mặt khác, tại Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 29 ngày 03/3/2016 của UBND phường ĐH, thị xã BH, tỉnh Đắk Lắk, xác định lý do áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn như sau: “...Năm 2013, Trương Quang H đã sử dụng trái phép chất ma túy và được cơ quan Công an thị xã Buôn Hồ đưa đi cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm lao động thương binh xã hội tỉnh Đắk Lắk. Năm 2014 được về địa phương sinh sống”. Tuy nhiên, cấp sơ thẩm không làm rõ lý do và thời gian bị cáo được về địa phương sinh sống trước thời hạn, so với Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khẳng định bị cáo được về địa phương trước thời hạn bốn tháng so với Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Như vậy, bị cáo chỉ có một tiền sự của Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Song, cấp sơ thẩm xác định bị cáo có hai tiền sự là chưa chính xác, bất lợi cho bị cáo, đây là thiếu sót cần rút kinh nghiệm. Từ những phân tích, đánh giá nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, sửa bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo Trương Quang H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 248, điểm c khoản 1 Điều 249 BLTTHS;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trương Quang H - Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 16/2017/HSST ngày 09/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện Krông Búk, tỉnh Đắk Lắk về hình phạt.

[2] Áp dụng khoản 3 Điều 104; Điều 33; điểm b, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999;

Xử phạt: Bị cáo Trương Quang H 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam, ngày 09/3/2017.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trương Quang H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng CSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp;
- Cục T.H.A DS tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan T.H.A HS Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Búk;
- VKSND huyện Krông Búk;
- Công an huyện Krông Búk;
- Chi cục T.H.A DS huyện KB;
- Cơ quan T.H.A hình sự Công an H. Krông Búk;
- Cổng thông tin điện tử tòa án;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Trần Thị Phụng

