

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ NGHI SƠN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 55/2023/HS-ST
Ngày: 20-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ NGHI SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Văn Hải

2. Ông Mai Văn Thông

- Thư ký phiên tòa: Ông Phùng Minh Thắng - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện VKSND thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Duyến - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2023/TLST-HS ngày 15/5/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 60/2023/QĐXXST- HS ngày 9 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Hồ Trọng Ng - Sinh ngày 26/8/1994, tại phường H, thị xã N, Thanh Hóa; Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường H, thị xã N, Thanh Hóa; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Hồ Văn Tr - Sinh năm 1959 và con bà: Nguyễn Thị Th (Đã chết); Bị cáo chưa có vợ.

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 06/11/2022 đến nay, Có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:** Anh Bùi Văn H - Sinh năm 1993 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Tổ dân phố T, phường H, thị xã N, Thanh Hóa.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Lê Văn Tuấn A - Sinh năm 1997 (vắng mặt)

2. Anh Lê Hữu T - Sinh năm 1994 (vắng mặt)

3. Ông Hồ Văn Tr – Sinh năm: 1959 (có mặt)

Đều có địa chỉ: Tổ dân phố T, phường H, thị xã N, Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 03/9/2022, tại nhà Hồ Trọng Ng ở tổ dân phố T, phường H, thị xã N, Ngh đang cùng với Lê Văn Tuấn A và Lê Hữu T người cùng tổ dân phố ngồi uống bia tại sân nhà Ngh thì có anh Bùi Văn H là hàng xóm nhà Ngh đến uống bia cùng. Trong lúc ngồi uống bia, giữa H và Ngh xảy ra mâu thuẫn, chửi bới nhau, nên H bỏ về trước. Khi đi về nhà H không vào trong nhà mà đến bờ tường giáp ranh với nhà Ngh để ngồi núp lắng nghe xem Ngh, Tới và Tuấn A có nói xấu gì mình không. Cùng lúc này Tuấn A có đi tiểu vào vị trí bờ tường nơi H đang ngồi nên nước tiểu văng trúng vào người H. Bực tức nên H cầm 01 hòn đá nhảy qua bờ tường đi vào sân nhà Ngh vung lên đập 01 cái trúng vào đầu T đang ngồi ở sân rồi bỏ chạy, thấy vậy Ngh đuổi theo dùng tay nắm 02 cái vào người H thì T và Tuấn A đến can ngăn rồi H bỏ đi. Sau đó, H về nhà cầm theo một cái kéo đi sang tìm Ngh đánh, khi đến nơi H cầm kéo xông lại đâm vào người Ngh. Thấy vậy, ông Hồ Văn Tr (Bố đẻ của Ngh) vào can ngăn, thì bị Bùi Văn H dùng kéo đâm trúng vào tay, bị thương và bị ngã xuống sân. Nhìn thấy bố bị đâm nên Ngh lao vào đánh H, sau đó cả hai ngã xuống chiếu ngoài sân. Lúc này, Ngh nhặt được con dao trước đó dùng để cắt xúc xích trên chiếu vung lên chém liên tiếp vào người H trúng vào tay trái, tay phải, vai phải và thân người H, bị chém H cũng cầm kéo đâm về phía Ngh thì trúng vào cánh tay phải Ngh. Thấy vậy ông Tr cầm 01 gậy gỗ đuổi thì H bỏ chạy về nhà. Hậu quả: ông Tr, Ngh và H bị thương phải đi điều trị tại bệnh viện, anh T bị thương nhẹ nên không điều trị tại cơ sở y tế nào.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Bùi Văn H số 868/2022/TTPY ngày 28 tháng 9 năm 2022, Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận:

“Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Bùi Văn H được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Cộng theo phương pháp xác định tỷ lệ % TTCT quy định tại Điều 4 - Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế) là **16%** (Mười sáu phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định pháp y cơ chế hình thành thương tích đối với thương tích của Bùi Văn H số 875/2022/TTPY ngày 28 tháng 9 năm 2022, Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận:

"- Vết thương rách da, chảy máu tại vị trí mặt ngoài cánh tay phải dài 10 cm, bờ mép sắc gọn: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng 1/3 trên mặt ngoài cánh tay phải.

- Vết thương rách da, chảy máu cách vết số (2) 04 cm về bên phải dài 11 cm không liên tục, bờ mép sắc gọn: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi

vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng bờ dưới vai phải.

- Vết thương rách da, chảy máu tại vị trí mặt ngoài cánh tay trái dài 05 cm, bờ mép sắc gọn: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng 1/3 trên mặt trước ngoài cánh tay trái.

- Vết thương rách da, chảy máu tại mặt sau cẳng tay trái dài 07 cm, bờ mép sắc gọn: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm và đứt gân duỗi chung các ngón tay trái; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng:

+ Sẹo vết thương phần mềm vùng $\frac{1}{2}$ trên mặt sau cẳng tay trái.

+ Hạn chế ít động tác khớp cổ tay trái.

- Vết thương rách da, chảy máu tại mặt mu bàn tay trái dài 06 cm, bờ mép sắc gọn: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng ô mô út bàn tay trái.

- Vết thương rách da, chảy máu tại ngực trái dài 04 cm: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày có cạnh, hoặc vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng ngực trái ngay tại khớp ức đòn trái.

- Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích."

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Hồ Trọng Ng số 892/2022/TTPY ngày 70 tháng 9 năm 2022, Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận:

"Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Hồ Trọng Ng được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Cộng theo phương pháp xác định tỷ lệ % TTCT quy định tại Điều 4 - Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế) là 04% (Bốn phần trăm)"

*Tại Bản kết luận giám định pháp y cơ chế hình thành thương tích đối với thương tích của Hồ Trọng Ng số 912/2022/TTPY ngày 70 tháng 9 năm 2022, Trung tâm pháp y Thanh Hóa đối với anh Hồ Trọng Ng kết luận:

"- Vết thương rách da, chảy máu tại vùng ngực bên trái: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày có cạnh, hoặc vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại

còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng ngực trái tương ứng khoang liên sườn 3 – 4 đường cạnh xương ức trái.

- Vết thương rách da chảy máu tại vùng bụng bên trái: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày có cạnh, hoặc vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng bụng bên trái.

- Vết thương rách da, chảy máu tại mặt trong cẳng tay phải: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày cạnh, hoặc vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương và sẹo xử lý vết thương phần mềm vùng mặt trong 1/3 trên cẳng tay phải.

- Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích”.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với ông Hồ Văn Tr số 891/2022/TTPY ngày 70 tháng 9 năm 2022, Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận:.

"Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Hồ Văn Trung được tính theo phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể (Cộng theo phương pháp xác định tỷ lệ % TTCT quy định tại Điều 4 - Thông tư 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế) là 02% (Hai phần trăm)

Tại Bản kết luận giám định pháp y cơ chế hình thành thương tích về việc xác định vật gây thương tích số 912/2022/TTPY ngày 70 tháng 9 năm 2022 của Trung tâm pháp y Thanh Hóa đối với ông Hồ Văn Tr kết luận:

- "- Vết thương rách da, chảy máu tại vị trí mặt sau cổ tay trái dài 1,5 cm, bờ mép sắc gọn: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng mặt sau ngoài cổ tay trái.

- Vết thương rách da, chảy máu, trầy xước tại mặt trong cẳng tay trái kích thước (2,5 x 1) cm, bờ mép nhám nhỏ: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày có cạnh. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng mặt trong 1/3 giữa cẳng tay trái.

- Kêu đau ở vùng đầu: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác đau vùng đầu là hậu quả của chấn thương gây nên; Tuy nhiên trong trường hợp là do chấn thương gây nên thì là do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày, hoặc vật tày có cạnh. Gây tổn thương đau ở vùng đầu; đã được điều trị; hiện tại không để lại sẹo vết thương phần mềm, không để lại vết biến đổi rối loạn sắc tố da, không có di chứng tổn thương cơ quan chức năng do chấn thương.

- Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích."

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Lê Hữu T số 893/2022/TTPY ngày 70 tháng 9 năm 2022, Trung tâm pháp y Thanh Hóa kết luận:

"Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Lê Hữu T là **01%** (Một phần trăm)"

Tại Bản kết luận giám định pháp y cơ chế hình thành thương tích đối với thương tích của Hồ Trọng Ng số 911/2022/TTPY ngày 70 tháng 9 năm 2022, Trung tâm pháp y Thanh Hóa đối với anh Lê Hữu T kết luận:

“- Vết thương rách da tại vùng đầu phía sau: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật có cạnh, hoặc vật có cạnh sắc, hoặc vật có cạnh sắc nhọn. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị; hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng cằm trái.

- Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích."

Ngày 07/10/2022, ông Hồ Văn Tr, anh Hồ Trọng Ng và Lê Hữu T có đơn đề nghị Khởi tố vụ án hình sự để xử lý đối với Bùi Văn H theo quy định pháp luật. Đến ngày 06/11/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Bùi Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Ngày 13/01/2023, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định khởi tố bị can đối với Hồ Trọng Ng về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Quá trình giải quyết vụ án đến ngày 28/02/2023 ông Hồ Văn Tr, Hồ Trọng Ng và Lê Hữu T lại có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án và không yêu cầu đề nghị gì về dân sự đối với Bùi Văn H. Xét thấy bị hại đã rút yêu cầu khởi tố vụ án, căn cứ Điều 155, Điều 157 Bộ luật Hình sự, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Nghi Sơn đã ra Quyết định đình chỉ vụ án hình sự đối với bị can Bùi Văn H, hủy bỏ các biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh đối với H theo quy định.

Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 con dao cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, dao có chiều dài 30 cm, lưỡi dao có khắc dòng chữ “KIWI-BRAND”, dao đã qua sử dụng do bà Lê Thị T (mẹ kế của Hồ Trọng Ngh) giao nộp. Đây là vật chứng mà Hồ Trọng Ng dùng để đánh gây thương tích cho Bùi Văn H.

- 01 chiếc kéo bằng kim loại có tay cầm bọc nhựa màu xanh, kéo có chiều dài 20cm, kéo đã qua sử dụng do bà Lê Thị T (mẹ kế của Hồ Trọng Ngh) giao

nộp. Đây là vật mà Bùi Văn H dùng để đâm gây thương tích anh Hồ Trọng Ng và ông Hồ Văn Tr.

Đối với 01 hòn đá mà Bùi Văn H dùng để đánh gây thương tích cho Lê Hữu T, do Hà không nhớ sau khi gây thương tích cho T thì H để đâu, cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã tiến hành xác minh truy tìm nhưng không thu giữ được.

Căn cứ Quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can Bùi Văn H nên cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức tiêu hủy đối với chiếc kéo nêu trên.

Đối với 01 con dao cán gỗ, hiện đang được bảo quản chờ xử lý theo quy định pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Hồ Trọng Ng đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Bùi Văn H số tiền 70.000.000 đồng, anh Hà đã nhận đủ tiền, không có yêu cầu gì thêm về dân sự và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Hồ Trọng Ngh .

Bản cáo trạng số 60/CT-VKSNS ngày 12/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa đã truy tố Hồ Trọng Ng về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

** Tại phiên tòa Viện kiểm sát đề nghị:*

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hồ Trọng Ng .

- Đề nghị xử phạt bị cáo Hồ Trọng Ng từ 30 tháng đến 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Hà với tổng số tiền là 70 triệu đồng. Anh Hà đã nhận đủ số tiền theo thỏa thuận nên đề nghị HĐXX không xem xét.

- Về xử lý vật chứng: **Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01(một) con dao cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, dao có chiều dài 30cm, lưỡi dao có khắc dòng chữ “KIWI-BRAND”, dao đã qua sử dụng vì đây là phương tiện phạm tội của bị cáo.**

- Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan Công an thị xã Nghi Sơn và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Đến nay, bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Công an thị xã Nghi Sơn và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi

Son và Kiểm sát viên. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Nghi Sơn và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm công khai hôm nay, bị cáo Hồ Trọng Ng thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, cũng như các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa hôm nay. Vì vậy có đủ căn cứ để khẳng định VKSND Thị xã Nghi Sơn truy tố bị cáo Hồ Trọng Ng về tội "Cố ý gây thương tích" tội danh và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng.

[3] Xét tính chất vụ án: Bị cáo đã dùng 01 con dao, là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho anh Hà (theo tiểu mục 2.2 mục 2 phần I Nghị quyết số 02/2003/NQ-HĐTP ngày 17/4/2003; tiểu mục 3.1 mục 3 Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP ngày 12/05/2006 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao). Hậu quả làm cho anh Hà bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ là 16%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền bảo hộ sức khỏe của con người, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội ở địa phương. Cho nên cần phải có một đường lối xử lý nghiêm tương xứng với trách nhiệm hình sự mà bị cáo đã gây ra để cải tạo, giáo dục răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, HĐXX thấy rằng:

- Tiền án, tiền sự: Không;
- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.
- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo; Sau khi phạm tội nhận thức được hành vi của mình là sai trái và vi phạm pháp luật nên bị cáo đã chủ động gấp gờ, trao đổi, xin lỗi người bị hại đồng thời thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Hà với tổng số tiền là 70 triệu đồng. Anh H đã nhận đủ số tiền theo thỏa thuận và có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, hơn nữa trong vụ án này người bị hại đã có hành vi trái pháp luật trước đó là đã dùng kéo gây thương tích cho bị cáo Ngh và ông Tr (bị cáo và ông Tr đã có đơn xin rút yêu cầu khởi tố vụ án, không yêu cầu người bị hại bồi thường về dân sự). Do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự .

Do không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hơn nữa bị cáo có lai lịch rõ ràng, nơi cư trú ổn định, bản thân bị hại cũng có lỗi, phần dân sự trong vụ án đã được giải quyết song giữa bị hại và bị cáo đã đoàn kết không còn mâu thuẫn gì. Do đó HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương là phù hợp với pháp luật và cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật mở đường cho bị cáo

hướng tới tương lai để tu dưỡng rèn luyện mình sớm trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01(một) con dao cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, dao có chiều dài 30cm, lưỡi dao có khắc dòng chữ “ KIWI-BRAND”, dao đã qua sử dụng vì đây là phương tiện phạm tội của bị cáo, được đựng trong 01 (một) hộp giấy được niêm phong bởi các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa và chữ ký ghi rõ họ tên của Lê Đình Trung, Mai Xuân Lợi, Nguyễn Đức Thảo.

[6] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã thỏa thuận bồi thường toàn bộ thiệt hại cho anh Hà với tổng số tiền là 70 triệu đồng. Anh H đã nhận đủ số tiền theo thỏa thuận đồng thời có đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo và cam kết không có khiếu nại, khiếu kiện gì về sau nên HĐXX không xem xét.

[7] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- **Căn cứ:** Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với bị cáo Hồ Trọng Ngh .

- **Tuyên bố:** Bị cáo Hồ Trọng Ng phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- **Xử phạt:** Hồ Trọng Ng 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 (sáu mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hồ Trọng Ng cho Ủy ban nhân dân phường Hải Bình, thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa nơi bị cáo thường trú để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm Ngh vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- **Vật chứng của vụ án:** Tịch thu tiêu hủy 01(một) con dao cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, dao có chiều dài 30cm, lưỡi dao có khắc dòng chữ “ KIWI-BRAND”, dao đã qua sử dụng vì đây là phương tiện phạm tội của bị cáo, được đựng trong 01 (một) hộp giấy được niêm phong bởi các hình dấu của Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn, tỉnh Thanh Hóa và chữ ký ghi rõ họ tên của Lê Đình Trung, Mai Xuân Lợi, Nguyễn Đức Thảo.

(Theo phiếu nhập kho số NK 2023/49 ngày 7/6/2023 của Chi cục thi hành án dân sự thị xã Nghi Sơn)

- **Án phí và quyền kháng cáo:** Áp dụng các điều 136, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 70 /12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Trọng Ng phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt bị hại tại phiên tòa. Tuyên bố bị cáo, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án tại Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người đó cư trú.

Trường hợp bản án quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 70 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- VKSND thị xã Nghi Sơn;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã Nghi Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã Nghi Sơn;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Chi cục THADS thị xã Nghi Sơn;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Lê Thị Hạnh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Hải

Mai Văn Thông

Lê Thị Hạnh