

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Võ Thị Tám**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trường Sơn và ông Trịnh Sơn Hải
- Thư ký phiên tòa: ông **Nguyễn Văn Tuấn**, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đà Nẵng.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà **Lương Thị Sinh** - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đà Nẵng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2025/TLST-HS ngày 12 tháng 9 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 65/2025/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Trần Quang T, sinh ngày 20 tháng 02 năm 1997, tại: xã Thăng Điền, thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú: thôn Trường An, xã Thăng Điền, thành phố Đà Nẵng; Số CCCD: 049097006495, Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Con ông Trần Quang Hưng (sinh năm 1967) và bà Hồ Thị Hồng (sinh năm 1972); bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án: Ngày 28/11/2018, Trần Quang T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình tuyên phạt 07 năm 06 tháng tù giam. Chấp hành xong hình phạt vào ngày 08/02/2024, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Ngày 09/10/2024, bị Công an huyện Thăng Bình xử phạt số tiền 6.500.000đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”.

Nhân thân:

- Ngày 06/8/2015, Toàn án nhân dân tỉnh Quảng Nam tuyên phạt 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 05/05/2018, Công an huyện Thăng Bình xử phạt vi phạm hành chính với hình thức “cảnh cáo” về hành vi “Sử dụng dụng trái phép chất ma túy”;

Bị cáo bị tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 02/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Điện Bàn thuộc Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

2. Hà Phước P, sinh ngày 08 tháng 9 năm 1995, tại: xã Thăng An, thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú: thôn Duy Hà, xã Thăng An, thành phố Đà Nẵng; Số CCCD: 049095017607, Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: không;

Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Con ông Hà Văn Dũng (sinh năm 1970) và bà Nguyễn Thị Tám (sinh năm 1969). Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án: Không

Tiền sự: Ngày 24/10/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Quảng Nam.

Nhân thân:

- Ngày 16/12/2011, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam tuyên phạt 27 tháng tù giam về tội “Cướp tài sản”.

- Ngày 10/5/2019, “Sử dụng trái phép chất ma túy”, bị Công an huyện Thăng Bình xử phạt vi phạm hành chính “cảnh cáo”;

- Ngày 29/11/2019, bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình tuyên phạt 05 năm tù giam về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Chấp hành xong bản án vào ngày 21/10/2022.

- Ngày 22/6/2023, “Sử dụng trái phép chất ma túy”, bị Công an huyện Thăng Bình xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000đồng.

Bị cáo bị tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 02/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Điện Bàn thuộc Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

3. Bùi Hoàng P, sinh ngày 06 tháng 6 năm 1998, tại: xã Thăng Trường, thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú: thôn Châu Khê, xã Thăng Trường, thành phố Đà Nẵng; Số CCCD: 049098013987, Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Con ông Bùi Văn Kỳ (sinh năm 1974) và bà Huỳnh Thị Đào (sinh năm 1976). Bị cáo có vợ tên Lê Thị Cẩm Hoài, sinh năm: 2003, có 01 con, sinh năm 2024.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân:

- Ngày 28/11/2017, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam tuyên phạt 30 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”, đã chấp hành xong bản án.

- Ngày 5/11/2020, bị Công an xã Bình Triều, huyện Thăng Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 02/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Điện Bàn thuộc Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

4. Nguyễn Tấn B, sinh ngày 28 tháng 9 năm 2003, tại: xã Thăng An, thành phố Đà Nẵng. Nơi cư trú: thôn Phước Châu, xã Thăng An, thành phố Đà Nẵng; Số CCCD: 049203004550, Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông. Con ông Nguyễn Tấn Hải (sinh năm 1978) và bà Phan Thị Tiến (sinh năm 1985). Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Ngày 18/9/2024, Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình tuyên phạt 06 tháng tù giam về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”; chấp hành xong hình phạt vào ngày 07/12/2024, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Ngày 11/5/2023, Công an huyện Thăng Bình xử phạt vi phạm hành chính số tiền 5.000.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”;

Bị cáo bị tạm giữ chuyển tạm giam từ ngày 02/01/2025. Hiện đang bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Điện Bàn thuộc Trại tạm giam số 02 - Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Trần Văn Đường, sinh năm: 2007

Trú tại: thôn Trường An, xã Thăng Điện, thành phố Đà Nẵng.

2. Ông Nguyễn Thành Nhân, sinh năm: 2000

Trú tại: thôn Bàu Bính, xã Thăng An, thành phố Đà Nẵng.

3. Ông Trần Công Đông, sinh năm: 1989

Trú tại: thôn Hòa Bình, xã Thăng An, thành phố Đà Nẵng.

4. Ông Huỳnh Văn Hận, sinh năm: 2003

Trú tại: thôn Bàu Bính, xã Thăng An, thành phố Đà Nẵng.

5. Ông Lâm Quốc Việt, sinh năm: 1987

Trú tại: thôn Tây Sơn Đông, xã Duy Nghĩa, thành phố Đà Nẵng

6. Ông Hà Phước Dũng, sinh năm: 1972

Trú tại: thôn Duy Hà, xã Thăng An, thành phố Đà Nẵng.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào chiều ngày 01/01/2025, Hà Phước P cùng Trần Quang T, và Trần Văn Đường cùng đi trên xe ô tô dịch vụ BKS 92A-241.44 lái xe là Nguyễn Thành Nhân vào Công an thành phố Tam Kỳ để thăm bạn. Sau khi thăm xong cả nhóm về ăn mì tại Thăng Bình rồi chờ Đường về. Sau đó Pháp muốn tìm chỗ ngủ lại (lo sợ bị kiểm tra ma túy), Trên đường đi, Tuấn rủ Pháp và Phúc mua ma túy để sử dụng chung. Tuấn bảo Phúc liên hệ mua “ma túy đá” giá 500.000 đồng qua Messenger từ một người tên Beo (có địa điểm tại xã Bình Minh, Thăng An). Beo hẹn gặp tại khách sạn Tuấn Huê để giao ma túy. Trên đường đi vào điểm hẹn, Tuấn đưa điện thoại với SIM 0796.501.679 để Phúc rút 6.000.000 đồng tại cửa hàng An Đông (để trả tiền xe, nhà nghỉ, ma túy). Phúc đưa số tiền này cho Tuấn, Tuấn giao lại cho Pháp để quản lý chi tiêu cho việc thuê xe, nhà nghỉ, mua ma túy. Tại khách sạn Thuận Khê, họ gặp người bán ma túy, Pháp lấy 2 gói ma túy đá (trong vỏ gói thuốc White Horse) và trả 1.000.000 đồng. Sau khi mua, cả nhóm tiến về Homestay Biển Vàng. Tuấn phụ trách thuê phòng; Pháp đưa 500.000 đồng cho Tuấn để trả thuê; Phúc dùng CCCD giả của bạn (Huỳnh Văn Hận) để thuê phòng với chủ Homestay là ông Lâm Quốc Việt - được bố trí vào phòng 203. Trong phòng 203, Pháp nhận được tin nhắn từ “Nguyễn Tấn B” về việc trả xe máy; Bảo đến phòng, Pháp chỉ ma túy để Bảo biết và nói Bảo chuẩn bị dụng cụ sử dụng. Bảo mua bóng đèn trái ốt, bật lửa khò, ống hút, rồi cùng Pháp, Tuấn, Phúc chế dụng cụ thủy tinh (nỏ) từ bóng đèn + chai Aquafina + ống hút để sử dụng ma túy. Các bị cáo đốt ma túy, luân phiên sử dụng: Pháp, Tuấn, Bảo rồi Phúc. Khi Pháp phát hiện ống thuốc trong túi, tiếp tục sử dụng gói ma túy thứ hai. Sau đó, một người tên “Nam” (qua Messenger “Ngọc Nam”) và bạn

gái “Linh” được mời vào phòng, Phúc đốt ma túy cho cả hai dùng. Nam và Linh đi về lúc khoảng 23h00. Những người còn lại tiếp tục sử dụng ma túy rồi đi ngủ.

Đến khoảng 08h00 ngày 02/01/2025, Công an xã Duy Hải kiểm tra hành chính tại phòng 203, phát hiện các bị cáo cùng dụng cụ sử dụng ma túy. Kết quả giám định và test nước tiểu cho thấy tất cả các bị cáo đều dương tính với Methamphetamine.

Thu giữ nhiều tang vật, gồm: Dụng cụ sử dụng ma túy (chai Aquafina gắn ống nỏ, ống hút, nắp chai đục lỗ); Bóng đèn trái ốt, vỏ gói ni lông, bật lửa, ống hút nhiều màu, vỏ giấy đựng bóng đèn và nhiều điện thoại của các cá nhân tham gia; 01 Xe máy Exciter BKS 43E1-428.53, tiền mặt 60.000 đồng của Pháp; 01 USB chứa đoạn camera hành trình của xe ô tô BKS 92A-241.44, đĩa DVD từ camera Homestay; 02 đĩa DVD thu giữ camera tại Homestay Biển Vàng.

- Theo bản kết luận giám định số 33/KL-KTHS ngày 08/01/2025:

+ Chất lỏng trong chai Aquafina: có Methamphetamine với khối lượng 61,65 mg trong tổng thể tích 450 mL.

+ Chất rắn trắng bám vào gói ni lông (ký hiệu số 01): là Methamphetamine, nhưng lượng rất nhỏ, không xác định được khối lượng.

+ Các mẫu khác (ký hiệu số 2, bóng đèn ký hiệu 4, 5) không phát hiện ma túy.

+ Trong ống nỏ thủy tinh, bóng đèn (ký hiệu 03) cũng có Methamphetamine, lượng rất nhỏ, không xác định được khối lượng.

+ Mẫu nước tiểu của cả 4 người đều phát hiện Methamphetamine.

Bản Cáo trạng số 36/CT-VKS ngày 12 tháng 9 năm 2025, của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Đà Nẵng truy tố bị cáo Trần Quang T về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b, h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự; các bị cáo Hà Phước P, Bùi Hoàng P và Nguyễn Tấn B về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không ai có khiếu nại gì về kết luận giám định.

Các bị cáo Trần Quang T, Hà Phước P, Bùi Hoàng P và Nguyễn Tấn B khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, công nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 10 – Đà Nẵng truy tố hành vi của các bị cáo là đúng, thống nhất về tội danh và khung hình phạt.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố, khẳng định cáo trạng truy tố các bị cáo là có căn cứ và đúng pháp luật. Và đề nghị:

Tuyên bố các bị cáo Trần Quang T, Hà Phước P, Bùi Hoàng P và Nguyễn Tấn B về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

- Áp dụng điểm b, h khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Trần Quang T từ 8,5 năm đến 9 năm tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Hà Phước P từ 7,5 năm đến 8,5 năm tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Bùi Hoàng P từ 7,5 năm đến 8,5 năm tù.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tấn B từ 7,5 năm đến 8,5 năm tù.

* Về xử lý vật chứng: đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bì niêm phong số 33/KL-KTHS bên trong chứa: 01 (một) chai nhựa không màu bên ngoài có dòng chữ “Aquafina” bên trong chứa chất lỏng không màu, 01 nắp chai nhựa màu trắng có nắp đục 02 lỗ, trong đó 01 lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng và 01 lỗ gắn ống nổ thủy tinh, 03 bóng đèn trái ốt, 02 vỏ gói ni lông nhựa dẻo bị cắt hở một đầu;

+ 01 chai Sting, 01 mảnh nhựa dẻo của gói ni lông bị cắt hở một đầu, 06 bật lửa (01 bật lửa màu đỏ, 01 bật lửa khò màu đỏ, 01 bật lửa màu tím, 02 bật lửa khò màu xanh trắng, 01 bật lửa màu xanh); 02 đoạn ống hút nhựa (một cái không màu sọc trắng, 01 cái màu xanh sọc trắng); 02 đoạn ống hút (01 đoạn không màu sọc trắng, 01 đoạn màu xanh sọc trắng), 01 bộ đánh lửa của bật lửa; 05 ống hút nhựa (03 ống màu xanh sọc trắng, 01 màu vàng sọc trắng và 01 ống màu hồng sọc trắng); 01 bóng đèn trái ốt; 01 vỏ giấy bóng đèn và các sim số 0797696797; 0777.412241.

- Tịch thu, sung quỹ công quỹ Nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu RMX321 thu giữ của Trần Quang T và số tiền 60.000 đồng

- Đề nghị trả cho chủ sở hữu: 01 xe mô tô Exciter BKS 43E1-428.53 trả lại cho ông Hà Văn Dũng; 01 ĐTDĐ hiệu OPPO thu giữ của Hà Phước P; 01 ĐTDĐ iphone SE không thẻ sim thu giữ của Nguyễn Tấn B

- Tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án: 01 USB thu giữ đoạn camera hành trình trên xe ô tô BKS 92A-241.44 từ 16h50’ ngày 01/01/2025 đến 21h51’ ngày 02/01/2025; 02 đĩa DVD thu giữ camera tại Homestay Biển Vàng.

- Đối với 01 ĐTDĐ Redmi gắn thẻ sim 0327314541 và thẻ sim 0962515465 thu giữ của Bùi Hoàng P cần tiếp tục tạm giữ để điều tra trong vụ án khác.

Các bị cáo nói lời sau cùng thể hiện sự ăn năn hối cải và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

[1.1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2] Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt, tuy nhiên xét thấy sự vắng mặt của người liên quan không ảnh hưởng đến việc xét

xử vụ án, nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành việc xét xử

[2] Về nội dung:

[2.1] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với người liên quan, hiện trường và các chứng cứ có tại hồ sơ vụ án có cơ sở khẳng định:

Vào đêm ngày 01/01/2025, tại phòng 203 homestay Biển Vàng thuộc thôn Tây Sơn Đông, xã Duy Nghĩa, thành phố Đà Nẵng, Trần Quang T cùng với Hà Phước P, Bùi Hoàng P và Nguyễn Tấn B đã có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, loại Methamphetamine thì bị Công an xã Duy Hải kiểm tra, phát hiện và thu giữ 0,06165gam ma túy, loại Methamphetamine và dụng cụ sử dụng ma túy.

Bị cáo Trần Quang T từng bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xử phạt 07 năm 06 tháng về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” nhưng chưa được xóa án tích mà tiếp tục thực hiện tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý nên thuộc trường hợp “*Tái phạm nguy hiểm*”.

Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Hành vi của các bị cáo Trần Quang T, Hà Phước P, Bùi Hoàng P và Nguyễn Tấn B đủ yếu tố cấu thành tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” với tình tiết định khung tăng nặng “*Phạm tội đối với 02 người trở lên*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, hành vi của bị cáo Trần Quang T còn cấu thành thêm tình tiết định khung “*Tái phạm nguy hiểm*” quy định tại điểm h khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Do đó, Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 10 – Đà Nẵng truy tố các bị cáo Trần Quang T, Hà Phước P, Bùi Hoàng P và Nguyễn Tấn B và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.3] Xét tính chất vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy:

Ma túy là chất hướng thần và gây nghiện, làm hủy hoại đến hệ thần kinh và sức khỏe của người sử dụng, là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội và nhiều tội phạm. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi tổ chức cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy là nguy hiểm cho xã hội và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến sự độc quyền của nhà nước trong lĩnh vực quản lý và sử dụng các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương, gây nguy hại lớn cho xã hội.

[2.4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thì thấy:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Trần Quang T, Hà Phước P, Bùi Hoàng P không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo Nguyễn Tấn B: Ngày 18/9/2024, bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình xử phạt 06 tháng tù giam về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”; chấp hành xong hình phạt vào ngày 07/12/2024, chưa được xóa án tích lại tiếp tục vi phạm nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “*Tái phạm*” theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự :

Về tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, cả 04 bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoại trừ bị cáo Bảo thì gia đình các bị cáo đều có người thân có công cách mạng nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51.

- Về nhân thân: Cả 04 bị cáo đều có nhân thân xấu.

Bị cáo Trần Quang T đã 02 lần bị Tòa án đưa ra xét xử về các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Trộm cắp tài sản*”, bị cáo có 01 tiền án, 01 tiền sự và đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”

Bị cáo Hà Phước P đã 02 lần bị Tòa án đưa ra xét xử về các tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” và tội “*Cướp tài sản*”, có 01 tiền sự và 02 lần bị xử phạt vi hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo Bùi Hoàng P đã từng bị Tòa án đưa ra xét xử về tội “*Cướp tài sản*” và bị xử phạt hành chính về hành vi “*Sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Bị cáo Nguyễn Tấn B có 01 tiền án và 01 tiền sự về hành vi “*Cố ý gây thương tích*”

[2.5] Về vai trò, phân hóa tội phạm thì thấy:

Trong vụ án này, bị cáo Trần Quang T là người khởi xướng việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, bị cáo đưa điện thoại gắn sim số 0796.501.679 (có tài khoản Momo số 0796501679) của bị cáo cho Phúc để rút tiền mặt 6.000.000 đồng để trả tiền xe, thuê nhà nghỉ và trả tiền ma túy. Vì vậy vai trò của bị cáo Tuấn là cao hơn các bị cáo còn lại.

Các bị cáo Hà Phước P, Bùi Hoàng P và Nguyễn Tấn B tham gia với vai trò tích cực cùng với bị cáo Trần Quang T trong việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo Phúc là người trực tiếp liên lạc để mua ma túy, ngoài ra bị cáo Phúc còn sử dụng căn cước công dân tên Huỳnh Văn Hận đã chụp sẵn trên điện thoại để đưa cho chủ Homestay để thuê phòng. Bị cáo Pháp là người trực tiếp nhận ma túy và thanh toán tiền cho đối tượng bán ma túy, bị cáo cũng là người cung cấp địa chỉ cho bị cáo Bảo đến và nói Bảo làm dụng cụ sử dụng ma túy. Bị cáo Bảo là người đến sau, không biết các bị cáo Tuấn, Pháp, Phúc bàn bạc việc tổ chức sử dụng ma túy, nhưng sau khi nghe bị cáo Pháp nói làm dụng cụ sử dụng ma túy thì đồng ý, bị cáo là người trực tiếp mua bóng đèn điện về làm bộ dụng cụ sử dụng ma túy nên vai trò của các bị cáo Pháp, Phúc và Bảo là ngang nhau. Do đó, cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội gây ra của từng bị cáo và cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[3] Về xử lý vật chứng: Đối với vật chứng là ma túy và các vật chứng liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì tịch thu tiêu hủy.

- Đối với các vật chứng là điện thoại di động và tiền thu giữ trong vụ án liên quan đến hành vi phạm tội nên tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Đối với 01 xe mô tô Exciter BKS 43E1-428.53 không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, nên cần trả lại cho chủ sở hữu ông Hà Văn Dũng; đối với điện thoại di động của bị cáo Hà Phước P và Nguyễn Tấn B không dùng vào việc phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

- Đối với: 01 USB thu giữ đoạn camera hành trình trên xe ô tô BKS 92A-241.44 từ 16h50' ngày 01/01/2025 đến 21h51' ngày 02/01/2025; 02 đĩa DVD thu giữ camera tại Homestay Biển Vàng. Xét thấy đây là vật chứng liên quan đến vụ án nên cần tuyên tiếp tục lưu vào hồ sơ vụ án.

- Đối với 01 ĐTDĐ Redmi gắn thẻ sim 0327314541 và thẻ sim 0962515465 thu giữ của Bùi Hoàng P do đây vật chứng bị cáo Phúc dùng để liên lạc mua ma túy. Tuy nhiên Cơ quan Cảnh sát điều tra chưa điều tra ra đối tượng bán ma túy cho bị cáo Phúc. Hiện nay Cơ quan cảnh sát điều tra đã tách hành vi mua bán trái phép chất ma túy trên để tiếp tục điều tra làm rõ để xử lý sau. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét đối với vật chứng này mà tiếp tục tạm giữ để xử lý trong vụ án khác.

[4] Về các vấn đề khác có liên quan:

- Đối với người tên “Beo” đã bán ma túy cho Trần Quang T, Hà Phước P, Bùi Hoàng P và Nguyễn Tấn B sử dụng, Cơ quan điều tra đã xác minh tại xã Bình Minh, Thăng Bình (cũ) nhưng không phải là người địa phương và không có người tên Beo nào bán ma túy. Cơ quan điều tra đã tách hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” trong vụ án nêu trên để tiếp tục xác minh, điều tra và xử lý sau.

- Đối với người tên Nam và người phụ nữ tên Linh có sử dụng ma túy cùng Trần Quang T, Hà Phước P, Bùi Hoàng P và Nguyễn Tấn B, qua xác minh tại công an xã Bình Đào (cũ) xác định không có người nào tên Nam và tên Linh (đặc điểm nhận dạng như đã nêu trên) cư trú trên địa bàn xã Bình Đào. Cơ quan điều tra không có căn cứ để tiến hành các biện pháp điều tra, xác minh đối với người tên Nam và người phụ nữ tên Linh.

- Đối với Nguyễn Thành Nhân - chủ xe ô tô BKS 92A-241.44: Quá trình điều tra Nhân khai nhận không biết việc chở Trần Quang T, Hà Phước P, Bùi Hoàng P đến khách sạn Thuần Khê để mua ma túy và đến Homestay Biển Vàng để sử dụng ma túy. Đồng thời, khi Cơ quan Công an xã Duy Hải mời làm việc, Nhân đã phối hợp và giao nộp thẻ nhớ camera hành trình xe ô tô cho Cơ quan Công an. Do đó, không xem xét xử lý hành vi “Không tố giác tội phạm” trong vụ án

- Đối với Huỳnh Văn Hận - chủ thẻ căn cước công dân mà Bùi Hoàng P sử dụng để thuê phòng 203, Hận không biết Phúc dùng căn cước công dân của Hận để thuê phòng để sử dụng ma túy. Do đó, không xem xét trách nhiệm pháp lý đối với Huỳnh Văn Hận.

- Đối với Trần Văn Đường, quá trình điều tra khai nhận: Sau khi đi gọi đồ ăn cho bạn ở Tam Kỳ về đến quán mì gà ở Bình Tú ăn tối. Trên đường chở Đường về thì Đường có nghe Tuấn rủ Pháp đi chơi tiếp, còn đi đâu và làm gì thì Đường không biết nên không xem xét trách nhiệm pháp lý đối với Trần Văn Đường.

- Đối với 01 xe mô tô Exciter BKS 43E1-428.53, xe này do ông Hà Văn Dũng - cha ruột của Hà Phước P mua của bà Phan Thị Tiến (sinh năm 1977, trú tại: Tổ 16, An Hải Bắc, Sơn Trà, Đà Nẵng (cũ) để sử dụng, ông Dũng không biết, Pháp dùng xe vào việc phạm tội nên không xem xét xử lý.

[5] Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, các bị cáo phải chịu tiền án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b, h khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với **Trần Quang T.**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với **Hà Phước P**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với **Bùi Hoàng P.**

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 đối với **Nguyễn Tấn B.**

1. Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố các bị cáo Trần Quang T, Hà Phước P, Bùi Hoàng P, Nguyễn Tấn B phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt **Trần Quang T 09** (Chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 02/01/2025.

Xử phạt bị cáo **Hà Phước P 8** (Tám) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 02/01/2025.

Xử phạt bị cáo **Bùi Hoàng P 8** (Tám) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 02/01/2025.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tấn B 8** (Tám) năm **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 02/01/2025.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

- Tiếp tục lưu kèm hồ sơ vụ án: 01 USB thu giữ đoạn camera hành trình trên xe ô tô BKS 92A-241.44 từ 16h50' ngày 01/01/2025 đến 21h51' ngày 02/01/2025; 02 đĩa DVD thu giữ camera tại Homestay Biển Vàng.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 33/KL-KTHS bên trong chứa: 01 (một) chai nhựa không màu bên ngoài có dòng chữ “Aquafina” bên trong chứa chất lỏng không màu, 01 nắp chai nhựa màu trắng có nắp đục 02 lỗ, trong đó 01 lỗ gắn ống hút nhựa màu trắng và 01 lỗ gắn ống nỏ thủy tinh, 03 bóng đèn trái ốt, 02 vỏ gói ni lông nhựa dẻo bị cắt hở một đầu; 01 chai Sting, 01 mảnh nhựa dẻo của gói ni lông bị cắt hở một đầu, 06 bật lửa (01 bật lửa màu đỏ, 01 bật lửa khò màu đỏ, 01 bật lửa màu tím, 02 bật lửa khò màu xanh trắng, 01 bật lửa màu xanh); 02 đoạn ống hút nhựa (một cái không màu sọc trắng, 01 cái màu xanh sọc trắng); 02 đoạn ống hút (01 đoạn không màu sọc trắng, 01 đoạn màu xanh sọc trắng), 01 bộ đánh lửa của bật lửa; 05 ống hút nhựa (03 ống màu xanh sọc trắng, 01 màu vàng sọc trắng và 01 ống màu hồng sọc trắng); 01 bóng đèn trái ốt; 01 vỏ giấy bóng đèn và các sim số 0797696797; 0777.412241.

- Tịch thu, sung công quỹ nhà nước: 01 ĐTDĐ hiệu RMX321 thu giữ của Trần Quang T và số tiền 60.000 đồng

- Trả lại 01 xe mô tô Exciter BKS 43E1-428.53 không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo, nên cần tuyên trả lại cho chủ sở hữu ông Hà Văn Dũng; Trả 01 ĐTDĐ hiệu OPPO cho Hà Phước P; 01 ĐTDĐ iphone SE không thẻ sim thu giữ cho Nguyễn Tấn B.

- Tiếp tục tạm giữ điện thoại di động Redmi gắn thẻ sim 0327314541 và thẻ sim 0962515465 thu giữ của Bùi Hoàng P để tiếp tục điều tra làm rõ trong vụ án khác.

(Vật chứng hiện đang được tạm giữ tại Phòng Thi hành án Dân sự khu vực 10 - Đà Nẵng. Đối với số tiền 60.000 đồng hiện đang được nộp vào tài khoản số 3949.0.10536290000 tại Kho bạc nhà nước huyện Duy Xuyên của Công an huyện Duy Xuyên theo giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 20/01/2025)

3. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc các bị cáo Trần Quang T, Hà Phước P, Bùi Hoàng P, Nguyễn Tấn B mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (29/9/2025). Những người vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND khu vực 10 - Đà Nẵng;
- Phòng PV06 Công an Tp Đà Nẵng;
- Chi cục THADS thành phố Đà Nẵng;
- Công an xã Thăng Điện, Tp Đà Nẵng
- Công an xã Thăng Trường, Tp Đà Nẵng
- Công an xã Thăng An, Tp Đà Nẵng
- Thành phần tham gia tố tụng;
- Lưu HS, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Tám

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trịnh Sơn Hải – Nguyễn Trường Sơn

Võ Thị Tám

