TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS-ST
Ngày: 07/01/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trương Công Huấn

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Nhanh

2. Bà Nguyễn Thị Nở

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lưu Quốc Khánh – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Quang Duyệt – Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 07/01/2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, số 131 đường Nam Kỳ Khởi Nghĩa, phường Bến Thành, Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 581/2021/HSST ngày 07/10/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử 4677/2021/QĐXXST-HS ngày 08/12/2021 và Thông báo số 12119/HSST/TB ngày 22/12/2021 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hứa Hán V**; giới tính: nam; tên gọi khác: không; sinh năm 1994 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký thường trú: E4/111 Ấp 5, xã A, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh; trình độ học vấn: 4/12; nghề nghiệp: không; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Hoa; tôn giáo: không; con ông Hứa Huệ C và bà Ngô Thị Cẩm C; hoàn cảnh gia đình: sống chung với bà Nguyễn Thị Minh E (sinh năm 1995), có 1 con chung (sinh năm 2013);

Tiền án, tiền sự: không;

Bắt, tạm giam: 03/8/2021;

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lê Vinh Thái Bình và ông Đoàn Văn Nên, luật sư Văn phòng luật sư Nguyễn Đoàn, Đoàn luật sư; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh **Phan Tấn G**; sinh năm 1992 (đã chết);

Người đại diện của anh G:

1.Bà **Lê Thị Diễm H;** sinh năm 1965; nơi cư trú: 1051/36 đường Hậu Giang, Phường 11, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; là mẹ đẻ của anh G; vắng mặt.

2.Ông **Phan Tấn K;** sinh năm 1963; nơi cư trú: 1051/36 đường Hậu Giang, Phường 11, Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; là cha đẻ của anh G; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 00 ngày 02/8/2021, thực hiện Thông báo số 1483/TB-CAQ-TH ngày 25/7/2021 của Công an Quận 6, Tổ tuần tra liên Phường của Công an Quận 6, gồm các anh Nguyễn L, Phạm M (cán bộ, chiến sĩ Công an Phường 7), Phan Tấn G và Nguyễn Hoàng N (cán bộ, chiến sĩ Công an Phường 10) điều khiển xe mô-tô để tuần tra, kiểm soát việc chấp hành quy định về phòng chống dịch Covid 19 trên địa bàn Phường 7, Phường 10 và Phường 11, Quận 6. Khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, tại ngã tư An Dương Vương - Lý Chiêu Hoàng, Tổ tuần tra phát hiện Hứa Hán V điều khiển xe mô-tô Honda Vario biển số 59K2-131.99 đang lưu thông trên đường, vi phạm quy định về thực hiện giãn cách xã hội phòng chống dịch bệnh Covid-19. Tổ tuần tra yêu cầu V dừng xe, kiểm tra giấy tờ tùy thân và yêu cầu V về trụ sở Công an Phường 11, Quận 6 để xét nghiệm Covid-19, lập biên bản xử lý vi phạm.

Trên đường đưa bị cáo V về trụ sở Công an Phường 11, Quận 6 để làm việc, anh G điều khiển xe mô-tô Honda Winner X, biển số 59K2-457.39 chạy trước để dẫn đường, V điều khiển xe mô-tô biển số 59K2-131.99 đi theo sau anh G; anh Nguyễn Hoàng N, Phạm M, Nguyễn L thì điều khiển xe chạy phía sau G. Khi đến trước trụ sở Công an Phường 11, tọa lạc tại địa chỉ 236F đường Nguyễn Văn Luông, Phường 11, Quận 6, anh G chạy xe lên lề đường để vào trụ sở Công an Phường 11 thì V bất ngờ tăng ga xe mô-tô, điều khiển xe bỏ chạy về hướng cầu Phạm Văn Chí, rồi rẽ trái vào đường Lò Gốm chạy ra hướng cầu Hậu Giang. Thấy vậy, anh G điều khiển xe mô-tô biển số 59K2-457.39 cùng các anh Nguyễn Hoàng N, Phạm M, Nguyễn L điều khiển xe truy đuổi theo, yêu cầu V dừng xe. Tuy nhiên, V không chấp hành mà tiếp tục điều khiển xe với tốc độ cao. Trong lúc truy đuổi trên đường Lò Gốm, anh G điều khiển xe vượt lên bên phải xe của V và yêu cầu V dừng xe nhưng V vẫn ngoan cố không chấp hành mà tục tiếp tục tăng ga xe chạy với tốc độ cao. Khi đến gần khu vực nhà số 952 đường Lò Gốm thì anh G đuổi kịp V, lúc này 2 xe chạy gần như song song với nhau, xe của anh G chạy phía bên phải xe của V. Anh G chạy xe áp sát và yêu

cầu V dừng lại, V vẫn không chấp hành mà tiếp tục tăng ga chạy vọt lên phía trước để 2 xe va quẹt nhẹ với nhau. Do chạy với tốc độ cao nên anh G không làm chủ được xe, để xe lao lên lề đường bên phải theo hướng lưu thông, đâm vào tủ điện trước nhà số 942 đường Lò Gốm, bị thương nặng. Ngay lúc này, anh Nguyễn Phước Thiện điều khiển xe máy chở vợ là bác sỹ Lê Khánh Trang, cùng với ông Trần Thanh Xuân và anh Trần Thanh Phú nhìn thấy vụ việc nên chạy đến sơ cứu anh G. Sau đó, anh G được mọi người đưa đến Bệnh viện Chợ Rẫy để cấp cứu. Nhưng do bị thương quá nặng nên anh G đã chết vào lúc 19 giờ 32 phút cùng ngày.

Nghe tin anh G chết, vào lúc 20 giờ 30 phút ngày 02/8/2021, V đến đầu thú tại Công an Phường 11, Quận 6. Theo kết quả xét nghiệm, V dương tính với chất ma túy loại Ketamine. V khai đã sử dụng ma túy cùng đối tượng tên Tây (không rõ lai lịch) ở Phường 16, Quận 8 (bl.12, 31, 229-253).

Trong quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã thu giữ vật chứng như sau:

Thu giữ tại hiện trường:

-01 xe mô-tô Honda Winner X biển số 59K2-457.39 (xe do anh G điều khiển);

-01 mũ bảo hiểm màu đen, bị vỡ (của anh G);

-01 mẫu máu (của anh G);

Thu giữ của bị cáo V:

-01 xe mô-tô hiệu Honda Vario biển số 59K2-131.99 (xe do V điều khiển);

-01 điện thoại di động hiệu Samsung S21;

-01 áo khoác thun màu xám (của V);

-01 căn cước công dân mang tên Hứa Hán V;

-01 giấy phép lái xe mang tên Hứa Hán V;

-01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mang số 105556 mang mang tên Hứa Hán V.

Ngoài ra, cơ quan điều tra còn thu thập được 02 đoạn video ghi hình ảnh vụ việc (được lưu giữ trong 01 USB), tài liệu do người dân cung cấp.

Theo bản Kết luận giám định Pháp y tử thi số 1236/TT.21 ngày 01/9/2021 của Trung tâm Pháp y-Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh thì anh Phan Tấn G bị chết do đa chấn thương (bl.68-69; 76A-76D).

Kết luận giám định số 4460/KLGĐ-TT ngày 10/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định:

-Không đủ cơ sở kết luận xe mô-tô biển số 59K2-131.99 và xe mô-tô biển số 59K2-457-39 có va chạm với nhau hay không.

-Không đủ cơ sở kết luận điểm va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa hai xe mô-tô biển số 59K2-131.99 và xe mô-tô biển số 59K2-457-39.

Theo bản Kết luận giám định số 4416/KLGĐ-TT ngày 13/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an Thành phố Hồ Chí Minh, xác định được như sau (bl.162):

-Không phát hiện dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh trong 15 (mười lăm) tập tin video cần giám định ký hiệu lần lượt từ A1 đến A15.

-Đã trích xuất nội dung hình ảnh 15 (mười lăm) tập tin video cần giám định ký hiệu lần lượt từ A1 đến A15 ra bản ảnh và mô tả đặc điểm nội dung các hình ảnh đã trích xuất.

-Không phát hiện các dấu hiệu tác động hoặc va chạm giữa hai người điều khiển xe mô-tô hai bánh và hai xe mô-tô hai bánh với nhau trong 15 tập tin video cần giám định ký hiệu lần lượt từ A1 đến A15.

Về vật chứng: Trong quá điều tra, xét thấy chiếc xe mô-tô Honda Winner X, biển số 59K2-457.39 thuộc quyền sở hữu của anh G nên Cơ quan điều đã giao trả xe cho mẹ anh G là bà Lê Thị Diễm H. Chiếc USB chứa 02 đoạn video ghi hình ảnh vụ việc được lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Nhưng vật còn lại được giao cho Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 30/8/2021, bà Lê Thị Diễm H (mẹ của anh Phan Tấn G) cho biết không yêu cầu bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 444/CT-VKS-P2 ngày 30/9/2021, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo về tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (Bộ luật hình sự).

Tại phiên tòa,

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội như sau:

Căn cứ lời khai của bị cáo, kết quả giám định, các tài liệu, chứng cứ thu thập được, có đủ cơ sở để xác định truy tố của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là đúng pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử kết án các bị cáo theo toàn bộ nội dung Cáo trạng.

-Xử phạt bị cáo từ 02 đến 03 năm tù về tội "Chống người thi hành công vụ",

Về các biện pháp tư pháp

Giao trả lại cho bị cáo xe mô-tô Honda Vario biển số 59K2-131.99; giấy phép lái xe; Giấy chứng nhận đăng ký xe máy; căn cước công dân.

Tịch thu tiêu hủy những vật chứng còn lại.

Các luật sư bào chữa cho bị như nhau:

Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội có tính nhất thời; bị cáo là người dân tộc Hoa, trình độ học vấn hạn chế. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, áp dụng Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 02/2018 của Tòa án nhân dân tối cáo, xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất trong khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo

Kiểm sát viên phát biểu ý kiến tranh luận như sau: Mặc dù bị cáo có một số tình tiết giảm nhẹ như các luật sư đề cập. Tuy nhiên, bị cáo là người nghiện ma túy, ngay trước khi phạm tội đã sử dụng ma túy, phạm tội trong lúc cả nước và Thành phố đang ở trong cao điểm chống dịch nên gây tác động đặc biệt xấu, gián tiếp dẫn tới việc anh G bị chết. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1].Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thực hiện đúng quyền, nghĩa vụ theo quy định của pháp luật và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2].Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, kết quả giám định, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, có căn cứ để xác định:

Vào khoảng 18 giờ 45 phút cùng ngày, tại ngã tư An Dương Vương - Lý Chiêu Hoàng, trong lúc tuần tra kiểm soát việc chấp hành quy định phòng chống dịch Covid-19, Tổ tuần tra liên Phường của Công an Quận 6 phát hiện Hứa Hán V điều khiển xe mô tô Honda Vario biển số 59K2-131.99 lưu thông trên đường, vi phạm quy định về việc thực hiện giãn cách xã hội phòng chống dịch. Tổ tuần tra yêu cầu V dừng xe, kiểm tra giấy tờ tùy thân và yêu cầu V về trụ sở Công an Phường 11, Quận 6 để xét nghiệm Covid-19, lập biên bản xử lý vi phạm. Trước đó, V đã sử dụng ma túy. Do sợ bị phát hiện việc sử dụng ma túy nên khi về đến trước trụ sở Công an Phường 11, tọa lạc tại địa chỉ 236F đường Nguyễn Văn

Luông, Phường 11, Quận 6, lợi dụng trong lúc mọi người thiếu chú ý, V bất ngờ tăng ga xe mô-tô 59K2-131.99 bỏ chạy. Anh G thấy vậy nên điều khiển xe mô-tô Honda Winner X, biển số 59K2-457.39 truy đuổi. V chạy xe ngược chiều trên đường Nguyễn Văn Luông hướng về cầu Phạm Văn Chí, rồi rẽ trái vào đường Lò Gốm, anh G thì chạy phía sau. Khi đến gần khu vực nhà 952 đường Lò Gốm khoảng 70m thì anh G đuổi kịp V, lúc này 2 xe chạy gần như song song và sát với nhau, xe của anh G chạy phía bên phải xe của V. Anh G chạy áp sát và yêu cầu V dừng xe lại, nhưng V không dừng mà tiếp tục tăng ga chạy vọt lên phía trước để 2 xe va quẹt nhẹ với nhau. Do chạy với tốc độ cao, lại bị va quẹt nên anh G không còn làm chủ được xe, để xe lao lên lề đường bên phải theo hướng lưu thông, đâm vào tủ điện trước nhà số 942 đường Lò Gốm, dẫn đến tử vong.

Kết luận giám định số 4460/KLGĐ-TT ngày 10/8/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh xác định: Không đủ cơ sở kết luận xe mô-tô biển số 59K2-131.99 và xe mô-tô biển số 59K2-457-39 có va chạm với nhau hay không. Tuy nhiên, điều này không có nghĩa rằng trên thực tế không có sự va chạm giữa hai xe mô-tô với nhau.

Căn cứ vào lời khai của của bị cáo tại bản tự khai, biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung bị can (từ bl.236-251), bị cáo đều khai rằng khi chạy xe trên đường Lò Gốm, thì anh G đuổi kịp và chạy bên phải bị cáo, hai xe chạy song song, anh G ép đầu xe, yêu cầu bị cáo dừng lại; vì thấy còn khoảng trống nên bị cáo tiếp tục tăng ga xe chạy lên phía trước và cảm nhận được có sự va chạm giữa hai xe và sau đó nghe tiếng động lớn.

Theo tài liệu là file video "951 lo gom" thu thập được, từ thời điểm 00 giây đến 01 giây, xe mô-tô do anh G điều khiển và xe mô-tô do V điều khiển chạy song song và sát nhau; sau đó mới tách ra và 01 giây sau thì xe của anh G đâm vào tủ điện trước nhà số 942 đường Lò Gốm.

Do vậy, mặc dù theo kết quả giám định thì chưa đủ cơ sở để xác định 2 xe mô-tô có va quyẹt vào nhau nhưng căn cứ vào lời khai của bị cáo và hình ảnh do camera ghi lại được thì có căn cứ để xác định có sự va quẹt giữa hai xe mô-tô theo như lời khai của V. Còn việc giám định xác định không đủ cơ sở kết luận xe mô-tô biển số 59K2-131.99 và xe mô-tô biển số 59K2-457-39 có va chạm với nhau hay không có thể là do lực va chạm giữa 2 xe chưa đủ mạnh để có thể để lại dấu vết rõ ràng; cũng không loại trừ khả năng dấu vết trên xe của anh G bị mất hoặc bị biến đổi vì những tác động mạnh sau đó.

[3].Bị cáo đã có hành vi điều khiển xe mô-tô chạy với tốc độ cao để nhằm thoát khỏi việc bị xử lý hành chính về hành vi vi phạm phòng chống dịch và sử dụng ma túy trái phép. Hành vi này được xem là thủ đoạn để cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính Nhà nước, xâm hại đến hoạt động đúng đắn của cơ quan Nhà nước, người thi hành công vụ.

[4].Bị cáo nhận thức được việc làm của mình là sai trái, bị luật pháp nghiêm cấm nhưng vì thiếu ý thức tôn trọng pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý vi phạm

[5].Căn cứ vào các nhận định đã nêu, đối chiếu với quy định của pháp luật, có đủ căn cứ kết luận bị cáo đã phạm tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự

[6].Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, đặc điểm nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt cần áp dụng đối với các bị cáo:

Bị cáo phạm tội trong tình trạng đã có sử dụng ma túy, phạm tội trong thời điểm cả nước và chính quyền Thành phố Hồ Chí Minh đang bước vào cao điểm phòng chống dịch. Hành vi có tác động đặc biệt xấu đến trật tự công cộng, gián tiếp dẫn đến hậu quả anh G bị thiệt mạng, ảnh hưởng xấu đến tâm lý của các lực lượng tham gia phòng chống dịch.

Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; sau khi phạm tội đã ra đầu thú; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, cần áp dụng điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Mặc dù bị cáo là người chưa có tiền án tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo là người nghiện ma túy nên không thể xem bị cáo là người có nhân thân tốt theo như ý kiến bào chữa của các luật sư.

Vì không được xem là người có nhân thân tốt nên cũng không có căn cứ để cho bị cáo được hưởng án treo theo như đề nghị của các luật sư bào chữa.

Căn cứ tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; đặc điểm nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, cần áp dụng mức án cao nhất trong khung hình phạt nhằm đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[7].Về các biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng:

Tại phiên tòa, bà Lê Thị Diễm H (mẹ anh G, người đại diện của anh Phan Tấn G vắng mặt). Tuy nhiên, trong hồ sơ thể hiện việc H cho biết không yêu cầu bồi thường. Hội đồng xét xử ghi nhận.

Đối với xe mô-tô hiệu Honda Vario biển số 59K2-131.99 cùng Giấy chứng nhận đăng ký xe: Chiếc xe này thuộc quyền sở hữu của bị cáo, bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội. Do vậy, căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Samsung S21 và 01 áo khoác thun màu xám, 01 giấy phép lái xe, 01 căn cước công dân: Đây là các tài sản và giấy tờ cá nhân của bị cáo, không liên quan đến việc phạm tội, cần giao trả lại cho bị cáo.

Đối với nhưng vật còn lại: Là vật không còn sử dụng được. Do vậy, căn cứ điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, cần tịch thu tiêu hủy.

[8].Các nhận định đã nêu cũng là căn cứ để chấp nhận, không chấp nhận ý kiến của các luật sư bào chữa và Kiểm sát viên tại phiên tòa.

[9].Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm khoản 1 Điều 330, điểm i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015,

1.Xử phạt bị cáo **Hứa Hán V** 3 (ba) năm tù về tội "Chống người thi hành công vụ", thời hạn tù tính từ ngày 03/8/2021.

2.Về các biện pháp tư pháp:

Ghi nhận việc bà Lê Thị Diễm H (người đại diện của anh Phan Tấn G) không yêu cầu bị cáo phải bồi thường.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô-tô 2 bánh màu xanh đen có đặc điểm như sau: hiệu Honda; số loại: Vario; biển số: 59K2-131.99; số khung: MH1KF1122HK075869; số máy KF11E-2072464 (kèm giấy chứng nhận đăng ký xe mang số 105556 mang tên Hứa Hán V).

Giao trả lại cho bị cáo**:**

-01 điện thoại di động hiệu Samsung S21, màu bạc, số Imei 1: 354505622827590, Imei 2: 359131202827598;

-01 căn cước công dân mang tên Hứa Hán V;

-01 Giấy phép lái xe mang tên Hứa Hán V;

-01 áo khoác màu xám.

Tịch thu tiêu hủy:

-01 mũ bảo hiểm màu đen, bị vỡ;

-01 mẫu máu.

Các vật chứng đã nêu hiện đang được lưu giữ tại Cục thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh theo biên bản bàn giao tang tài vật số NK2022/193 ngày 05/01/2022 được lập giữa Cục thi hành án Thành phố Hồ Chí Minh và PC01–Công an Thành phố Hồ Chí Minh. Riêng 01 căn cước công dân, 01 giấy

phép lái xe và 01 Giấy chứng nhận đăng ký xe mang tên Hứa Hán V hiện đang được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

3.Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4.Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:
- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- Cục THADS TP.HCM; (1)
- Sở tư pháp TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Người bào chữa; (2)
- Đương sự; (2)
- THAHS TP.HCM; (1)
- Phòng PC53 - CA TP. HCM; (1)
- UBND phường/xã nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (24) (4)

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trương Công Huấn