

Bản án số: 138/2021/HS-PT

Ngày: 10-3-2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Tô Ngọc

Các Thẩm phán:

Ông Phạm Trí T

Ông Phan Nhựt Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Thị Thu Phương - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Phạm Công Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 425/2020/TLPT-HS ngày 31 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Nguyễn T Th do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2020/HS-ST ngày 21 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn T Th, Tên gọi khác: Thanh Bơ; Sinh ngày 13 tháng 01 năm 1995 tại Vĩnh Long; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: không; Nơi cư trú: ấp An Hiệp, xã Lộc Hòa, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long; Con ông: Nguyễn Hữu Thoại và bà: Lê Thị Thu Cúc; Tiền án, Tiền sự: không; Bị cáo đang bị tạm giam từ ngày 07/02/2020 đến nay.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn T Th là: Luật sư Đoàn Trọng N – Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng của Viện kiểm sát và nội dung bản án hình sự sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tháng 12/2019 Nguyễn T Th quen biết với một người tên T tại quán Club 139, đường Trần Đại N, phường 4, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long, (T quê ở thành phố Hồ Chí Minh) qua trao đổi Thanh và T biết nhau cùng hoạt động mua bán trái phép chất ma túy. Từ đó, T nói với Thanh khi nào có nhu cầu mua ma túy thì T sẽ bán giá rẻ cho Thanh, và T cho Thanh số điện thoại để liên hệ.

Đến ngày 06/02/2020 Thanh được người bạn tên Khiêm (không rõ địa chỉ) mời lên thành phố Hồ Chí Minh để tham dự sinh nhật, trước khi đi Thanh sử dụng điện thoại số 0779.894.589 gọi cho T, hỏi: “Trên anh có kẹo gì không?”, ý của Thanh hỏi T là có ma túy không, T trả lời: “Có một loại mà 02 mẫu và còn ít”. Thanh hỏi: “Khoảng bao nhiêu?”, T trả lời: “Khoảng 75 viên”. Thanh nói: “Lấy 75 viên đó, còn bao nhiêu em lấy khay, em có 30.000.000 đồng” (Ba mươi triệu đồng) thì T đồng ý bán.

Đến khoảng 15 giờ ngày 06/02/2020 Thanh điện thoại cho Phạm Nguyễn Hoàng Tú, sinh năm 1997; Nơi cư trú 939 ấp Tân Quới Đông, xã Trường An, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long để nhờ Tú thuê xe ô tô và chở Thanh đi thành phố Hồ Chí Minh. Sau khi Tú thuê được xe ô tô biển số 64A-047.57 của anh Lê Duy Tân, sinh năm 1989; Nơi cư trú ấp Vĩnh Lộc, xã Vĩnh Bình, huyện Chợ Lách, tỉnh Bến Tre với giá 700.000 đồng, rồi Tú chở Thanh và các bạn của Thanh gồm Phan Thị Thúy Hằng, sinh năm 1998; Nơi cư trú ấp Phước Lợi C, xã Phước Hậu, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long; Ôn Hồng Phúc, sinh năm 1998; Nơi cư trú ấp Thanh Mỹ 1, xã Thanh Đức, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long và Lê Thế Vinh, sinh năm 2001; Nơi cư trú ấp Tân Thuận An, xã Tân Ngã, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long cùng đi.

Khoảng 21 giờ cùng ngày đến thành phố Hồ Chí Minh, Thanh được Khiêm dẫn vào quán Karaoke câu cá giải trí (không rõ địa chỉ cụ thể), đến khoảng 30 phút sau T điện thoại cho Thanh và nói: “Anh tới rồi nè” Thanh đi ra khỏi quán gặp T đưa 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng), T đưa cho Thanh một gói thuốc lá bên trong có 75 viên kẹo (thuốc lắc) và 01 bịch khay. Ngoài ra T còn cho riêng một số viên kẹo và một ít khay để cho Thanh dùng thử.

Đến khoảng 01 giờ ngày 07/02/2020 cả nhóm của Thanh bắt đầu về Vĩnh Long, khi xe ra khỏi đoạn đường cao tốc thuộc địa phận tỉnh Tiền Giang, Tú dừng xe lại trạm xăng (không rõ địa chỉ cụ thể) để vệ sinh, lúc này Thanh dùng giấy có sẵn trên xe đi vào nhà vệ sinh rồi gói 75 viên kẹo, 01 bịch khay lại để vào trong túi quần, riêng số ma túy T cho Thanh dùng thử nhưng chưa hết, Thanh vẫn để trong túi quần. Khi xe về đến khu vực ấp Tân Vĩnh Thuận, xã Tân Ngã, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long thì bị lực lượng Công an yêu cầu dừng xe để kiểm tra, lúc này Thanh kêu Hằng bấm kính cửa ô tô xuống và Thanh đã ném gói giấy chứa ma túy ra ngoài xuống mặt đường, số ma túy Thanh để trong túi quần rơi lại trong xe ô tô.

Tiến hành kiểm tra trong xe ô tô phát hiện 01 bịch nylon chứa ma túy và 02 viên thuốc lắc (loại ma túy tổng hợp). Kiểm tra gói giấy màu trắng Thanh ném xuống mặt đường phát hiện bên trong có một bịch nylon chứa 75 viên kẹo và một bịch khay.

Khám xét chỗ ở của Nguyễn T Th tại 61/79 đường Mậu Thân, phường 3, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long thu giữ 05 gói nylon màu vàng bên trong chứa thảo mộc cắt nhỏ khô (Bút lục 09-10).

Căn cứ Kết luận giám định số 58/KLGD-PC09 ngày 11 tháng 02 năm 2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long kết luận: Mẫu chất bột màu xanh và trắng trộn lẫn vào nhau bên trong bịch nylon gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,9144 gam, loại Ketamine; Mẫu 01 viên nén màu xanh hình chữ nhật gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3625 gam, loại MDMA; Mẫu 01 viên nén màu hồng gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2276 gam, loại MDMA; Mẫu 30 viên nén hình vuông màu xanh bên trong bịch nylon gửi giám định là ma túy, có khối lượng 13,7182 gam, loại MDMA; Mẫu 45 viên nén hình chữ nhật màu xanh bên trong bịch nylon gửi giám định là ma túy, có khối lượng 15,9727 gam, loại MDMA; Mẫu tinh thể rắn màu trắng bên trong bịch nylon gửi giám định là ma túy, có khối lượng 47,8255 gam, loại Ketamine (Bút lục 35 - 36).

Căn cứ theo Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính Phủ, quy đổi việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật hình sự năm 2015:

Loại chất MDMA quy định tại điểm b khoản 3 Đ 251 BLHS, thì 30 gam $\Leftrightarrow$ (tương đương) 100%, vậy 1% $\Leftrightarrow$ 0,3gam.

Tương tự, loại chất Ketamine, quy định tại điểm e khoản 3 Điều 251 BLHS, thì 100gam $\Leftrightarrow$ 100%. Trong vụ án Ketamine có 48,7399 gam, do đó 48,7399gam $\Leftrightarrow$ 48,7399%.

Quy đổi Ketamine tương đương MDMA như sau 48,7399gam X 0,3gam $\Leftrightarrow$ 14,62197gam. Như vậy, MDMA được tính tương đương là 30,2810gam + 14,62197gam = 44,90297 gam.

Căn cứ kết luận giám định số 1506/C09B ngày 16/03/2020 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Thảo mộc khô đựng trong 01 gói nylon, được niêm phong gửi đi giám định không tìm thấy các chất ma túy và tiền chất trong Danh mục các chất ma túy và tiền chất của Nghị định 73/2018/NĐ-CP của Chính phủ ngày 15 tháng 5 năm 2018. Mẫu thảo mộc trên có thành phần 4 Fluoro MDMB Butinaca là chất thuộc nhóm cần sa tổng hợp mới xuất hiện ở Việt Nam, khối lượng: 24,28 gam (Bút lục 52 - 53).

Quá trình điều tra Thanh còn khai nhận bán trái phép chất ma túy cho những đối tượng cụ thể sau:

1/. Tháng 10/2019 đến đầu tháng 02/2020 Thanh bán chất ma túy cho Trần Đăng Khoa, sinh năm 1997; Cư trú 142/4 Nguyễn Thị Minh Khai, phường 1, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long khoảng 10 lần, mỗi lần bán từ 01 đến 02 viên thuốc lắc hoặc từ 01 đến 02 bịch khay.

2/. Tháng 11/2019 đến cuối tháng 01/2020 Thanh bán chất ma túy cho Phạm Nguyễn Hoàng Tú, sinh năm 1997; Cư trú số 939 ấp Tân Quới Đông, xã Trường An, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long khoảng 10 lần, mỗi lần bán từ 01 đến 05 viên thuốc lắc hoặc từ 01 đến 03 bịch khay.

3/. Tháng 12/2019 đến đầu tháng 02/2020 Thanh bán cho Nguyễn Hoàng Phước (Đém), sinh năm 1977; Cư trú 159/82/15 đường Nguyễn Thị Minh Khai, khóm Nguyễn Thái Học, phường 1, thành phố Vĩnh Long, tỉnh Vĩnh Long khoảng 03 lần, mỗi lần 01 viên thuốc lắc hoặc 01 bịch khay.

4/. Tháng 01/2020 đến ngày 05/02/2020 Thanh bán chất ma túy cho Nguyễn Phúc An, sinh năm 1990; Cư trú ấp Tân Bình, xã Tân Hạnh, huyện Long Hồ, tỉnh Vĩnh Long khoảng 03 lần, mỗi lần bán từ 02 đến 03 viên thuốc lắc hoặc 02 bịch khay.

Bị can Thanh bán chất ma túy với giá 250.000đ/viên thuốc lắc; Mỗi bịch khay bán với giá từ 900.000 đồng đến 1.000.000 đồng. Từ khi bắt đầu bán chất ma túy đến ngày bị bắt Thanh thu lời khoảng 13.800.000 đồng và dùng vào việc tiêu xài cá nhân.

Quá trình điều tra Cơ quan điều tra thu giữ, tạm giữ các đồ vật, tài liệu có liên quan gồm:

Các gói niêm phong số 58/01, 58/02, 58/03, 58/05 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Long ngày 11/02/2020; 01 gói niêm phong số 1506 ngày 29/04/2020 của Phân Viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh; 01 gói niêm phong đánh số 06; 02 điện thoại di động (01 điện thoại hiệu Iphone màu đen và 01 điện thoại hiệu Nokia màu đen đã qua sử dụng).

Tiền Việt Nam đang lưu hành 9.000.000 đồng; 05 miếng giấy màu trắng; 01 cân điện tử; 01 bịch nylon màu xanh; 13 ống thủy tinh uốn cong một đầu; 02 cái quẹt gas; 01 cây kéo; 01 cây pen; 50 ống hút bằng nhựa (gồm 20 màu trắng, 10 màu đỏ sọc trắng, 10 màu vàng sọc trắng và 10 màu xanh sọc trắng); 40 bịch nylon trong suốt (gồm 20 có keo dán miệng và 20 viên đỏ bóp miệng); 08 bịch (gói) nylon; 02 ảnh chụp dấu vết đường vân ký hiệu A1, A2.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 18/2020/HS-ST ngày 21 tháng 7 năm 2020, Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn T Th phạm tội “mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn T Th 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/02/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 31/7/2020, bị cáo Nguyễn T Th có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm;

Bị cáo trình bày: thừa nhận có mua số lượng ma túy bị bắt quả tang trên xe, trong người và trên đường là của bị cáo, nhưng bị cáo mua số ma túy này với mục đích để sử dụng chứ không phải để mua bán. Tại thời điểm bị bắt, do đã sử dụng ma túy, bị cáo không minh mẫn nên khai mua để bán là không đúng sự thật. Bị cáo xác nhận quá trình điều tra không bị đánh đập, ép cung nhưng do không minh mẫn nên khai sai. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hủy bản án sơ thẩm để xét xử lại bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tuy nhiên tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thay đổi lời khai, đề nghị hủy bản án sơ thẩm vì xác định tội danh không đúng. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét kháng cáo của bị cáo, đồng thời cân nhắc các tình tiết giảm nhẹ để giảm hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao phát biểu quan điểm:

Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo hợp lệ về hình thức nên được xem xét.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn T Th, đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” là đúng người, đúng tội. Mức án tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là tương xứng với hành vi phạm tội. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không có thêm các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử vẫn giữ nguyên quyết định hình phạt của Tòa án cấp sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và kết quả thẩm vấn tại phiên tòa, sau khi nghe ý kiến của kiểm sát viên, luật sư bào chữa cho bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn T Th làm trong hạn luật định, được Hội đồng phúc thẩm xem xét giải quyết theo thủ tục xét xử phúc thẩm.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn T Th:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận việc bị bắt quả tang với số lượng ma túy đúng như kết luận giám định số 1506/C09B ngày 16/03/2020 của Phân Viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh. Tuy nhiên, bị cáo cho rằng bị cáo mua để sử dụng chứ không phải để mua bán. Xét thấy bị cáo không chỉ có một lời khai tại thời điểm bị bắt quả tang ngày 07/2/2020 mà các lời khai khác ngày 13/02/2020, ngày 24/4/2020... và lời khai tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đều thừa nhận hành vi mua số ma túy bị bắt quả tang nhằm mục đích sử dụng và bán lại. Ngoài ra các lời khai khác của bị cáo thể hiện bị cáo nhiều lần mua bán ma túy cho nhiều đối tượng, các lời khai này phù hợp với các lời khai của những người làm chứng là những người đã từng mua ma túy của Thanh để sử dụng. Việc bị cáo cho rằng do có sử dụng ma túy nên khai không đúng là không có cơ sở. Qua các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 251 Bộ luật hình sự.

[2.2] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, nguy hiểm cho xã hội. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; gia đình có công, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo phạm tội quy định tại điểm h khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt từ 15 năm đến 20 năm tù, Hội đồng xét xử sơ thẩm chỉ áp dụng mức hình phạt 15 năm tù là tương xứng với tính chất mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ nào khác.

Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo, ý kiến của luật sư, cần giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban

Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn T Th (Thanh bơ), giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 18/2020/HSST ngày 21 tháng 7 năm 2020 của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn T Th (Thanh bơ) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm h khoản 3 Điều 251, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1,2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn T Th (Thanh bơ) 15 (mười lăm) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/02/2020.

2. Án phí: Bị cáo Nguyễn T Th (Thanh bơ) phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hiệu kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Các thẩm phán

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phạm Trí T

Phan Nhựt Bình

Phan Tô Ngọc

Nơi nhận:

- VKSNDCC Thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng THAHS-TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Cục THADS tỉnh Vĩnh Long;
- Trại Tạm giam CA tỉnh Vĩnh Long;
- Bị cáo (qua BGT Trại TG, theo địa chỉ);
- Lưu P.HCTP, hồ sơ vụ án (18 bản DTTP).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Tô Ngọc

